

US425 F - D44-1

Title - ~~Am~~ AMER KHUSRO

Creator - Motah. Waleed Mirza.

Publisher - Hindustani Academy (Allahabad)

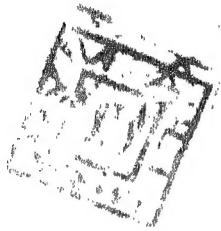
Date - 1929

Pages - 344

Subject - Taghies Shara - Farsi - Amee Klu
Khusro, Amee - Sarwarich.

امیر خسرو

ملفوظات بلند حضرت امیر خسرو دہلوی کے حالات زندگی
اور ان کی تصانیف پر ایک تنقیدی نظر



مستند وحید مرزا

صدر شعبہ عربی و تہذیب و تمدن اسلامی
جامعہ لکھنؤ

الہ آباد :

ملکستانی اکیڈمی یو - پی

۱۹۶۹ء

Published by
THE HINDUSTANI ACADEMY, U. P.
ALLAHABAD.

912591001
712 P27



4 JAN 1980

Price Rs. 5/-

Revised Price
Rs. 5/-
HINDUSTANI ACADEMY

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U84025

Printed at
THE MODERN PRINTING WORKS,
ALLAHABAD.

دہرست مضامین

- دیباچہ ...
- ۱ مقدمہ : ہندوستان میں فارسی شاعری کی ابتدا ، ہندوستانی اور ایرانی شاعری کا موازنہ ...
- ۱۰ حصہ اول : سوانح حیات
- ۱۱ پہلا باب : خسرو کا حسب و نسب ، ان کے اجداد کا ہندوستان میں ورود ، ان کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم ...
- ۱۷ دوسرا باب : بلین کا عہد ، عماد الملک کے زیر سایہ خسرو کی تربیت ، کشلو خاں اردشہزادہ بغرا خاں سے ان کی وابستگی ...
- ۳۷ تیسرا باب : خسرو شہزادہ محمد کی ملازمت میں ، ملتان کا قہام ، شہزادہ کی شہادت ، بلین کا انتقال اور کھقباد کی تخت نشینی ...
- ۴۹ چوتھا باب : کھقباد اور بغرا خاں کی مخالفت اور مصالحت ، خسرو کی دربار شاہی سے پہلی مرتبہ باقاعدہ وابستگی ...
- ۹۲ پانچواں باب : جلال الدین فیروز خلجی کی بادشاہت ، اس کا قتل اور علاء الدین کا تخت نشینی پر قبضہ ، خسرو کی ملازمت فیروز خلجی اور علاء الدین کے دربار میں ...
- ۱۰۷

- چھٹا باب : علاء الدین کا دور حکومت * خسرو سے اس کا
 سلوک ، اس بادشاہ کے عہد میں خسرو کا اپنے
 ملکہاے کمال کو پہنچنا * دیوان غوث الکمال کی
 ۱۲۳ برکت اور خمسہ وغیرہ کی تصنیف ...
 ساتواں باب : حضرت نظام الدین اولیا اور خسرو *
 علاء الدین کا انتقال اور ملک کافور کی سرکشی *
 ۱۵۴ اس کا قتل اور مبارک شاہ کی تخت نشینی ...
 آٹھواں باب : مبارک شاہ سے خسرو کے تعلقات * مبارک
 شاہ کا قتل * تغلق شاہ کا انتقام اور تخت نشینی *
 ۱۷۱ حضرت نظام الدین کا وصال اور خسرو کا انتقال ...

حصہ دوم : تصنیفات

- نواں باب : خسرو کی تصانیف کی تعداد * بعض ان تصنیفوں
 کا ذکر جو ان کی طرف عطا سے منسوب کی
 ۱۹۲ گئی ہیں ...
 دسواں باب : خسرو کے پانچ دیوان ...
 ۲۰۶ گیارہواں باب : تاریخی مثنویاں اور خمسہ ...
 ۲۳۸ بارہواں باب : غزلیات خسرو ...
 ۲۷۲ تیرہواں باب : خسرو کی منظور تصانیف ...
 ۳۰۲ چودھواں باب : خسرو کی مثنوی شاعری * خالق بارود وغیرہ
 ۳۲۰ کی تصنیف اور عام موسیقی میں مہارت ...

فہرست کتب

- یعنی ان کتابوں کے نام اور سن طباعت وغیرہ جن
 ۳۳۱ سے اس کتاب کی تالیف میں مدد لی گئی ہے - ...

دیباچہ

ایک سال سے کچھ زائد عرصہ ہوا کہ ہندوستانی اکیڈمی
 الہ آباد کی طرف سے یہ فرمائش کی گئی تھی کہ میں امیر خسرو
 پر اردو میں ایک کتاب لکھوں، چونکہ میں اس سے پہلے
 امیر خسرو پر ایک تصنیف انگریزی میں کر چکا تھا، جسے
 سنہ ۱۹۲۹ء میں میں نے لندن یونیورسٹی کی پی ایچ ڈی
 کی ڈگری کے لیے پیش کیا تھا اور جو بعد میں پنجاب یونیورسٹی
 نے چھاپ کر شائع کی، اس لیے اس مضمون پر دوبارہ
 کچھ لکھنا ایک حد تک تحصیل حاصل معلوم ہوتا تھا۔
 لیکن ایک طرف تو ارباب ہندوستانی اکیڈمی کا پاس خاطر
 ملحوظ تھا اور دوسری طرف یہ خیال باعث ترغیب ہوا کہ
 میری انگریزی تصنیف تک بعض اہل ذوق کی رسائی نہیں
 ہو سکتی، اس کے علاوہ اگرچہ اردو میں اس سے پہلے احمد سعید صاحب
 مارسوی امیر خسرو پر ایک کتاب ”حیات خسرو“ کے نام
 سے لکھ چکے تھے اور مولانا شبلی نعمانی نے بھی ایک چھوٹا سا

مقالہ ”بیان خسرو“ نے نام سے شائع کیا تھا اور یہ دونوں تصنیفیں اپنی جگہ یقیناً بہت قابلِ فہم تھیں، لیکن ان میں بہت اختصار سے کام لیا گیا ہے اور بعض واقعات بے بیان کرنے میں نادانستہ طور پر سہو ہو گیا ہے، لہذا واقعی اسی کی ضرورت تھی کہ کوئی ایسی کتاب اردو میں لکھی جائے جس میں تمام حالات اور واقعات کو پوری تحقیق اور احتیاط کے ساتھ پیش کیا جائے۔ اسی لیے سندساری اکیڈمی نے دعوت کو لبیک کہتے ہوئے میں نے یہ کتاب لکھنا شروع کر دی جو آج پایہ تکمیل کو پہنچ کر اہل علم کے پیشِ نظر ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں میں نے اپنی انگریزی تصنیف سے بہت کچھ مدد لی ہے۔ لیکن اسے انگریزی تصنیف کا ایک روکھا پھوکا ترجمہ نہ سمجھنا چاہیے۔ واقعات اور حقائق زیادہ تر وہی ہیں لیکن ترتیب اور اسلوب بیان جداگانہ ہے۔ تاریخی واقعات کے بیان کرنے میں زیادہ اختصار سے کام لیا گیا ہے اور خسرو کے منثور اور منظوم کلام کے نمونے زیادہ دیے گئے ہیں۔ انگریزی تصنیف کے متن اور حاشیے میں جو باتیں براہِ راست خسرو سے متعلق نہ تھیں انہیں زیادہ تو اس کتاب میں حذف کر دیا گیا ہے، لیکن یہ التزام رکھا ہے کہ کوئی ضروری بات نہ رہ جائے۔ غرض یہ کہ اختصار کے ساتھ جامعیت کو نبھانے کی کوشش کی ہے۔ اس کوشش میں مجھے کہاں تک کامیابی یا ناکامی ہوئی، اس کا فیصلہ اصحابِ فہم و نظر ہی کر سکتے ہیں۔ اپنی گونا گویں خامیوں کا مجھے پورا احساس ہے لیکن اس کے ساتھ ہی قارئین سے درگزر اور چشم پوشی کو اہدہ بھی ہے۔ اسی طرح کتاب کو زبان کو جہاں تک ہوسکا

سادہ اور عام فہم رکھا گیا ہے تاکہ ہر طبقے کے لوگ اس سے فائدہ اٹھاسکیں اور اگر کہیں اس عام اصول سے انحراف پایا جاتا ہے تو اس کی وجہ محض یہ ہے کہ بعض مضامین میں سادگی کے ساتھ ادبی رنگ قائم رکھنا مشکل ہی نہیں بلکہ محال ہو جاتا ہے، جسے وہ لوگ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں جنہیں اردو میں کسی علمی موضوع پر کچھ لکھنے کا اتفاق ہوا ہو۔

انسانی تہذیب اور تمدن کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے ہمیں سیکڑوں نام ایسے افراد کے ملیں گے جنہوں نے انسانی زندگی کے کسی نہ کسی شعبے میں شہرت حاصل کی اور جنہوں نے اپنی شخصیت اور ذاتی قابلیت کی مدد سے اپنا نام ہمیشہ کے لیے جویدہ عالم پر ثبت کر دیا۔ ان میں سے کوئی تو حکومت اور سیاست کے میدان میں گئے سبقت لیے گئے کسی نے بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے مشعل نبوت روشن کر کے اپنے نام کو چار دانگ عالم میں چمکا دیا اور کسی نے عام اردو فن کے چشمے سے سیراب ہو کر حیات جاوید حاصل کی۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو ان مشہور اور معروف ہستیوں میں ایسے افراد کم نظر آئیں گے جنہیں قبول عام حاصل ہوا اور جن کا نام محض تاریخ کے اوراق پر نہیں لکھا گیا بلکہ انسانوں کے دلوں پر نقش ہو کر نسل بعد نسل زندہ رہا، جن کی شخصیت نہ صرف زمانے کی قید سے آزاد تھی بلکہ کسی ایک دائرے میں محدود بھی نہ تھی، جن کے جاننے والے اور جن کے مداح ہر فرقے اور ہر طبقے کے لوگوں میں پائے جاتے تھے اور اب تک پائے جاتے ہیں اور جن کا ذکر ہو

اندونی اور اعلیٰ کی زبان پر جاری ہے۔ اس عام مقبولیت کے اسباب کا تجزیہ کوئی انسان کام نہیں اس لیے کہ یہ متفرق حالات اور واقعات کا نتیجہ ہوتی ہے جن کا عرصہ گزر جانے کے بعد سراغ ملنا دشوار ہو جاتا ہے، لیکن اگر ہم اس قسم کے آدمیوں کی زندگی پر ایک گہری نظر اٹالیں تو ایک چھڑ سہیں اُن میں ضرور مشترک نظر آئے گی اور وہ یہ ہے کہ اُن کی سرگرمی، خواہ وہ زیادہ تر زندگی کے ایک شعبے ہی سے متعلق کہوں نہ رہی ہو، محض اُسی شعبہ تک محدود نہ تھی بلکہ زندگی کے متعدد شعبوں پر حاوی تھی۔ اُن کی نظریاتی قابلیت میں شہ گہری اور ان کی طبیعت میں ایک ایسی نیرنگی تھی جو صرف ناون مزاج پر مبنی نہ تھی بلکہ جس کا سرچشمہ انسان کی وہ کوشش ناتمام تھی جو اُسے زندگی کے اسرار کی تک پہنچنے پر ابھارتی ہے اور اُس میں اس جامعیت کی خواہش پیدا کرتی ہے جو دواعل انسانوں سے ایک بالاتر ہستی یعنی ذات باری تعالیٰ ہی میں نمودار ہو سکتی ہے، لیکن جس کی شکی سی جہلک انسان میں بھی، جسے خدا نے دنیا میں اپنا خلیفہ بنایا اور جس کو اُس نے خود اپنی ہی صورت میں خلق کیا، نظر آسکتی ہے۔

اسی کوشش کا نتیجہ تھا کہ یہ لوگ ایک غیر مطابقت دل اور ایک بے چین طبیعت رکھتے تھے، وہ نرسودہ روشوں اور پامال راسخوں پر قدم اور موروثی روایتوں کے مطابق گامزن رہنے سے قانع نہ ہو سکتے تھے اور جدت پسند دماغ اُسی نئی طرح اور کسی انوکھی وضع کی تلاش میں رہتا تھا، اور آخر کار اسی شوق جامعیت اور جذبہ ایجاد کے بل پر

وہ اپنے ہم عصر انسانوں ہی پر نہیں، بلکہ ہر زمانے نے آدمیوں پر فوقیت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اگر بالفرض ان میں سے کسی کو قسمت نے مسند حکومت پر بٹھایا اور تاج سلطنت سے سرفراز کیا تو اس نے حکومت کی کیا پلٹ دی، اس نے نہ صرف رعایا کی فلاح اور آسائش کے لیے نئے قاعدے اور نئے قلعے اختیار کئے بلکہ اپنے آپ کو اور انسانوں کا سا ایک انسان سمجھ کر ان کمالات اور ستودہ صفات کو بھی حاصل کرنے کی کوشش کی جو اس کے منصب بادشاہت سے براہ راست متعلق نہ تھیں، اس نے علم اور ہنر کو خود حاصل کیا اور ارباب علم کی قدر دانی اور ہمت افزائی کی، وہ اپنی رعایا کا سچا دوست بن کر ان کے دکھ درد میں شریک ہوا۔ یا اگر اُسےقسام ازل سے مشہور سپہ گری اور سپہ دلاوری ملی تو اُس نے اپنی ہمت کا منتہا نظر محض دشمنوں کی صفوں کو اپنے بے باک حملوں سے زیر و زبر کرنا اور سوکھروں کی سرکوبی کے لیے اپنے گرزگراں کو بلند کرنا خیال نہ کیا، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ حکم اور بردباری، سخاوت اور ایثار کی اچھی خصلتوں کو بھی اپنا شعار بنایا، اور فن سپہ گری کے وہ طریقے اختیار کئے جو اُس سے پہلے موجود نہ تھے، اور اگر بالفرض خدا کی طرف سے اسے مشتری کا طہلسان یا کلک عطارد عطا ہوئی تو اس کے نرم اور نازک ہاتھ صرف خامہ مشک فشاں سے صفحہ کاغذ پر گل کاری نہ کر سکتے تھے بلکہ تھیں اصفہانی کے جوہر سے چہرہ زمین کو بھی گل گوں بنانے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ انگریزی کی ایک مثل کے مطابق یہ صحیح ہے کہ نوع

کمال کا متافی ہے، لیکن یہ مثل عام قابلیت اور اوسط درجہ کی استعداد رکھنے والے انسانوں پر ہی صادق آتی ہے۔ صدیوں میں اہلک کی گردھی دوام سے کوئی نہ کوئی ایسی جامع شخصیت پیدا ہوئی جاتی ہے جو اس عام فائدے سے بالاتر ہوتی ہے، اور یہی امتیاز اس صاحب کمال کے لیے عالم گہر شہرت اور ابدی ناموری کا باعث بن جاتا ہے، ایسے ہی خورش قسست لوگوں میں سے ایک امیر خسرو ہی تھے۔

خسرو کا شمار عام طور پر شعراء کی صف میں ہوتا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کی زیادہ تر توجہ شاعری ہی کی طرف رہی، لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ وہ صرف شاعر نہ تھے۔ ان کا امیر کا خطاب ہی صاف طور پر یہ ظاہر کرتا ہے کہ انہیں شاهی ملازمت بھی حاصل تھی اور جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے اسی وجہ سے وہ ایک سے زیادہ فوجی مہموں میں ایک سپاہی کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ علاوہ ازیں انہوں نے اپنی پر انقلاب زندگی میں سات بادشاہوں کو یکے بعد دیگرے دہلی کے تخت پر بیٹھنے دیکھا تھا اور ان میں سے چار بادشاہوں کے دربار میں ان کی رسائی نہ صرف بحیثیت ایک مدح گو شاعر کے بلکہ ایک بذلہ سنج ندیم اور خوش بیان مصاحب کے بھی رہی۔ اس کے علاوہ اپنی آخر عمر میں حضرت نظام الدین اولیا سے باقاعدہ بیعت کے بعد ان میں نصوف اور درویشی کا وہ جذبہ جو موجود ہو ہمیشہ سے تھا لیکن بعض اور رجحانوں سے دبا ہوا تھا، نمایاں ہو گیا اور اپنے پیر و مرشد سے انہوں نے خصوصیت حاصل ہو گئی جو اور کسی ارادت مند کو نصیب نہ ہوئی

ہی۔ یہ تعلق جہاں بہت حد تک امیر خسرو کے کلام کے مغزوں، حاطر، مرنے کا باعث بنا وہاں اُس نے اُن کی شخصیت میں تقدس کا ایک خاص رنگ بھی پیدا کر دیا اور اس طرح شاعری اور امیری نے ساتھ ولایت بھی اُن کا طرہ امتیاز بن گئی۔ موسیقی اور شاعری کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے تاہم یہ ضروری نہیں کہ ہو شاعر موسیقی داں بھی ہو، مگر امیر خسرو نے موسیقی میں ایسی مہارت پیدا کی کہ کئی نئی طرز میں ایجاد کیں اور عام روایت کے مطابق، معروف ساز ”ستار“ بھی انہی کی ذہانت طبع سے وجود میں آیا۔ تحصیل علم میں بھی وہ اپنے کسی ہم عصر سے پیچھے نہیں رہے، بلکہ زبان دانی میں نو شائد ہی کوئی اُس زمانے میں اُن کا مقابلہ کر سکتا ہو اِس لیے کہ وہ فارسی کے علاوہ ترکی، عربی، ہندی، سنسکرت اور ہندوستان کی اور کئی زبانوں سے واقف تھے اور بعض ایسے علوم بھی جو عوام کے لیے ایک راز سرہستہ رہے، ان میں ’مثلاً نجوم‘ رمل اور ستار وغیرہ‘ وہ بھی اُن کی سمجھ پر توجہ سے نہ بیچ سکے۔ لیکن میرے خیال میں جو چیز امیر خسرو کے نام کو سب سے زیادہ عام بنانے کا باعث ہوئی وہ اُن کی طراوت طبع، اُن کی حاضر جوابی اور اُن کی قوتِ مطابقت تھی۔ وہ جدھر کا رخ کرتے تھے اور اُن کی آویخت کرتے تھے اِس لیے کہ وہ سوسائٹی کے جس طبقے میں بھی چلے جاتے تھے اپنے آپ کو اُسی طبقے کے افراد کی ذہنیت کے مطابق بنا سکتے تھے، اگر بادشاہ کے دربار میں شعر و شاعری کی بحثوں میں حصہ لیتے تھے تو اپنے بھر کی مجلس میں فکر اور تصوف، فلسفے اور حکمت کے دقائق کی موشگافی

کرتے تھے، اگر مولویوں اور پندتوں سے مذہب اور رسوم کے مسائل پر مناظرہ کر سکتے تھے تو سیدھے سادھے شہریوں اور آجکے دیہاتوں کو خوش کرنے کے لیے پہانیاں، مکرانیاں، چھاند اور ڈوھے بھی ہرجستہ کہہ سکتے تھے، خالق باری ہی تصنیف کا موقع یا پنکھٹ پر چار سہیلیوں کی فرمائش پر ایک بیت میں کھڑے چرخے، کتے اور ڈھول کو موزونیت سے بیان کرنے کا قصہ جس طرح مولانا آزاد کی کتاب ”آب حیات“ میں نقل ہوا ہے (۱) ممکن ہے کہ کسی نا قابل اعتماد روایت پر مبنی ہو، لیکن امیر خسرو کے متعلق اس قسم کی روایتوں کا عوام میں رائج رہنا بجائے خود ان کی شخصیت کے اس پہلو کا آئینہ دار ہے اور ہمارے نظریے کا شاعر۔ امیر خسرو کی یہ صفت اور صلاحیت ہی وہ چیز تھی جس کی وجہ سے وہ لوگ بھی جنہیں کبھی ان کے فارسی نلام کو پڑھنے کا موقع نہیں ملا اگر ملے بھی تو وہ اس نلام کو سمجھنے یا اس کی خوبیوں کی قدر کرنے سے قاصر تھے، ان کے نام سے واقف تھے اور ان کی عظمت کے معترف، بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ سوائے شیعہ سعدی کے اور کوئی فارسی شاعر ایسا نہیں گزرا جس نے خسرو کی طرح عوام کے دلوں میں گہر کر لیا ہو اور جس کا نام بچے بچے کی زبان پر ہو۔ اسی لیے امیر خسرو نے سوانح حیات کا مطالعہ کرتے وقت ہمیں اُن! کے کردار کے ان سب پہلوؤں کو مد نظر رکھنا چاہیے کیونکہ بغیر اس کے ہم اُن کی اصل عظمت اور غیر معمولی ذہانت کو پوری طرح سمجھنے کے قابل نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ اندر صفحہات کے لکھنے

میں میں نے ان تمام امور کا حتی الامکان خیال رکھا ہے اور خسرو کی ہر خصوصیت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، اس کے ساتھ ہی جہاں تک ہو سکا اُن کے حالات زندگی کے بیان کرنے میں خود ان کی اپنی تصانیف سے مدد لی ہے اور اگر کہیں بعض حالات اور واقعات کی تفصیل یا توضیح کے لئے اور کتابوں کی مدد کی ضرورت محسوس ہوئی تو یہ التزام رکھا ہے کہ یا تو خسرو کے ہم عصر مصنفین کی تحریروں سے مدد لی جائے یا بعد کے زمانے کے ایسے لکھنے والوں کی تصانیف سے جن کے بیانات پر اعتماد کیا جا سکتا ہے۔ خسرو جہاں اور لحاظ سے خوش قسمت تھے وہاں اس معاملے میں بھی خوش نصیب رہے کہ ان کی زیادہ تر تصانیف خود ان کے اپنے ہاتھوں ان کی زندگی میں مدون ہو گئی تھیں اور ان میں سے بعض تصانیف کے دیباچوں میں انہوں نے اپنے متعلق بہت سی بیش قیمت معلومات آئندہ نسلوں کے لئے مہیا کر دی ہیں، یہی وجہ ہے کہ خسرو کی زندگی کے متعلق آج جتنی واقفیت ہمیں حاصل ہے اس کا عشاءِ عشرِ بی اُن کے کسی اور ہم عصر کے متعلق معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں سے بعض کا تو ہم صرف نام ہی جانتے ہیں حالانکہ بظاہر اپنے زمانے میں وہ لوگ بھی خاصی شہرت اور اہمیت رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ خواجہ حسن سبحانی کے حالات زندگی بھی، سوائے چند جزئیات کے، اب تک ہمیں معلوم نہ ہو سکے، اگرچہ اُن کا ایک دیوان دستبردِ زمانہ سے محفوظ رہا اور ہمارے پاس موجود ہے۔

مقدمہ

ہندوستان میں فارسی شاعری کی ابتدا 'ہندوستانی
اور ایرانی شاعری کا موازنہ

ہندوستان کی فارسی شاعری کے متعلق مختلف نقادوں
کا مختلف خیال رہا ہے۔ یورپ کے زیادہ تر مستشرقین جن میں
پروفیسر براؤن خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ رائے رکھتے
ہیں کہ ہندوستان میں جو شاعری ہندی نژاد شعراء کی دماغ
سوزی اور گاہیں طبع سے ظہور میں آئی اُس میں اور ایران
کے فارسی شاعری میں بہت فرق ہے۔ اُن کے خیال میں
ہندوستانی شاعری میں نہ تو زبان کی وہ لطافت ہے جو
ایرانی شاعری میں پائی جاتی ہے اور نہ اُسلوب بیان کی وہ
سلاست اور روانی، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہندوستانی شاعری
ایرانی شاعری کا ایک پھیلا سا خاکہ اور ایک یہ رنگ نقل
ہے۔ (۱) بدقسمتی سے بعض مشرقی نقاد بھی خصوصاً وہ

(۱) — براؤن — Persion Literature under the Tartass (ص ۱۰۷)

جو ایرانی نسل سے ہیں، یورپ کے مشرقین کی اس رائے سے اتفاق رکھتے ہیں۔ برخلاف اس کے بعض اور لوگ جنہوں نے ہندوستان کی فارسی شاعری کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جو اس کی ابتدا اور ارتقا کی تاریخ سے واقف ہیں یہ سمجھتے ہیں کہ ایک خاص زمانے تک ایران اور ہندوستان کی فارسی شاعری میں کوئی نمایاں فرق نظر نہیں آتا اور بعد میں اگر فرق پیدا ہوا، جو حالات اور واقعات کی بنا پر ناگزیر تھا، تو یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ان دونوں میں سے کون سی شاعری قابل ترجیح ہے یا کم از کم یہ وثوق سے نہیں کہا جا سکتا کہ ہندوستانی شاعری ادنیٰ ہے اور ایرانی شاعری اُس سے بہت برتر، ان دونوں میں سے کون سی رائے صحیح ہے اور کون سی غلط؟ اس کا فیصلہ کرنے کے لیے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ہندوستان میں ایرانی شاعری کی بنیاد کس زمانے میں اور کن حالات میں قائم ہوئی۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فارسی شاعری خود ایران میں بھی دراصل کچھ ایسے قدیم زمانے میں ظہور میں نہیں آئی اس لیے کہ بنو سامان کے عہد سے پہلے بظاہر ایران میں موجودہ فارسی شاعری کا وجود نہ تھا اگرچہ بعض تذکرہ نویسوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس کی داغ بیل ساسانی دور میں پڑ چکی تھی لیکن اس قسم کی روایتیں یقیناً ناقابل اعتماد ہیں۔ دوسری بات جو ہمیں فراموش نہ کرنا چاہیے یہ ہے کہ آج جس خطہ زمین کو ہم ایران کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس کے حدود بہت بعد کے زمانے میں یعنی صفوی بلکہ

قاچار خاندان کے زمانے میں قائم ہوئے کیونکہ اس زمانے سے لے کر جب عربوں نے ایران کو فتح کیا عربی سلطانوں کے عہد تک موجود ایران بڑی بڑی سلطنتوں کا ایک جزو رہا اور اس کے کوئی خاص حدود معین نہ ہوئے تھے۔ علاوہ ازیں بلوسامان کے عہد میں جب فارسی زبان کو عروج حاصل ہوا اور اس نے آہستہ آہستہ ایک ادبی زبان بن کر عربی کی جگہ لینا شروع کی تو اس کی شعور و نما کا مرکز محض ایران نہ تھا بلکہ وہ تمام وسیع علاقے تھے جن میں ایک طرف اگر عراق عرب اور افغانستان شامل تھے تو دوسری طرف خراسان اور ماوراءالنہر اس لیے کہ یہ صرف سیاسی اعتبار سے یہ سب ملک ایک تھے بلکہ ان میں ایک گہری معاشرتی یکانیت بھی پیدا ہو چکی تھی، آپس کے تجارتی تعلقات کی بنا پر تاجروں کا برابر ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں آنا جانا، اسراء کا ایک دوسرے سے مہل جول، شاعروں اور دوسرے ادیبوں اور عالموں کی ایک دربار سے دوسرے دربار میں رسائی، یہ سب باتیں ایسی تھیں کہ جو معاشرتی اور ادبی غہریت کو اگر کوئی ایسی غہریت موجود تھی، دور کر سکتی تھیں۔ اس لیے ہمارے پاس یہ سمجھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ جو فارسی زبان مثلاً شہراز میں رائج تھی وہ اُس سے بہت مختلف تھی جو بلخ اور بخارا میں بولی جاتی تھی اور اگر بالفرض عام بول چال کی زبان میں کوئی مقامی خصوصیتیں تھیں بھی تو کم از کم ادبی زبان میں اس قسم کا کوئی خاص امتیاز نہیں ہو سکتا تھا۔

جب بارہویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں غزنوی سلطانان کا چراغ گل ہو گیا اور وہ سلطنت جسے محمود غزنوی نے فروغ دیا تھا گردشِ زمانہ سے غوریوں کے ہاتھ لگی تو علاء الدین جہان سوز کے جانشینوں کو ہندوستان کی فتح کا خیال آیا۔ محمود غزنوی نے اپنی زندگی میں متعدد بار ہندوستان پر فوج کشی کی، لیکن اس کے حملے ایک آنکھ کی طرح تھے جو گزر گئی، یا ایک بکولے کی مانند تھے جو اپنے راستے میں تباہی پھیلانا ہوا غائب ہو گیا، پنجاب کے ماسوا اس نے کبھی ہندوستان کے کسی اور حصے کو باقاعدہ اپنی سلطنت میں شامل کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ محض اس سال غلبت پر قانع رہا جو اسے ہر مہم میں ہندوستان کے زرخیز علاقوں سے ہاتھ لگ جاتا تھا۔ مگر غوری خاندان کے دو بھائیوں یعنی محمود غوری اور شہاب الدین غوری نے ہندوستان کے زیادہ تر شمال مغربی حصے کو باضابطہ طور پر اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور ان سے بعد ان کے ایک غلام قطب الدین ایک کے ہاتھوں ہندوستان میں ایک اسلامی سلطنت کی بنیاد مضبوطی سے قائم ہو گئی، جس کا مرکز دہلی کا قدیم شہر بن گیا۔ اس طرح گویا ہندوستان میں فارسی شاعری کا آغاز غزنوی دور میں ہوا اور جب تک دہلی فتح نہ ہوا تھا پنجاب کے شہر خصوصاً لاہور اس شاعری کا بڑے مرکز رہے۔ چنانچہ اس زمانے کا ایک بڑا شاعر ابوالفرج رونی لاہور کے قریب ایک گاؤں دون کا باشندہ تھا۔ اس شاعر نے کافی شہرت حاصل کی اور سلطان مسعود بن ابراہیم اور اس کے عہد کے امراء کی تعریف میں اس نے بہت سے

قصائد لکھے تھے، جن میں سے بعض اب تک محفوظ ہیں۔ کئی قدیم تذکرہ نویس اسے استاد اور افضل الفضلاء کے القاب سے یاد کرتے ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ دہلی نے شاعری میں بہت بلند مرتبہ پایا تھا [۱]۔ اسی طرح اس کا ایک ہم عصر شاعر، جو ابوالفرج سے بھی زیادہ مشہور ہے، یعنی مسعود بن سعد بن سلمان بھی لاہور ہی میں پیدا ہوا۔ اس شاعر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے تین دیوان اپنی یادگار چھوڑے تھے جن میں سے ایک عربی میں تھا، ایک فارسی میں، اور ایک ہندی میں، اگرچہ اب صرف فارسی دیوان موجود ہے اور باقی دو دیوانوں کا کہیں پتہ نہیں چلتا [۲]۔ ان دونوں شاعروں سے پہلے لاہور کے ایک اور ابو عبد اللہ نکتی کا ذکر بھی اکثر تذکروں میں ملتا ہے، لیکن اس شاعر کے متعلق سوائے اس کے اور کچھ معلوم نہیں کہ وہ سلطان شہنشاہ یعنی سلطان مسعود بن محمود غزنوی کے زمانے میں تھا۔

جب دہلی پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا تو قدرتی طور پر بادشاہ کے دربار کے ساتھ ساتھ ارباب علم و فن نے بھی دہلی کا رخ کیا، غزنوی سلطنت کے ختم ہو جانے پر غزنین کے شہر کو اب کوئی خاص اہمیت حاصل نہ رہی تھی، اس لئے وہاں کے صاحب کمال، جو دربار سے وہاں آ کر جمع ہوئے تھے، اب سندھوستان کی طرف کھینچنے لگے اور دہلی کے دربار کی رونق بڑھانے لگے۔

(۱)۔ دیکھیے بدایونی ج ۱ (ص ۷۳۷) لب الالباب ج ۲ (ص ۲۴۱) اور

چہار مقالہ (ص ۱۴۲)۔

(۲)۔ دیکھیے چہار مقالہ (ص ۱۴۰ - ۱۴۵)

اُس زمانے کے مشہور شعرا میں تاج الدین خاص طور پر قابل ذکر ہے جو سلطان التمش کے عہد میں تھا۔ اس شاعر نے دہلی میں فروغ پایا اور غالباً وہیں کا باشندہ تھا۔ دو اور شاعر جن کے متعلق ہمیں کچھ معلومات حاصل ہیں شہاب الدین، عرف شہاب مہمرہ اور عمید الدین تھے، ان میں سے پہلے ہندوؤں کے اور دوسرے سنام کے رہنے والے تھے جو سامانہ کے قریب ریاست پٹنالا میں ایک قدیم تاریخی مقام ہے، انہی شعرا کے جانشین امیر خسرو اور خواجہ حسن تھے جن کے نام پر نہ صرف دہلی بلکہ تمام ہندوستان کو ناز ہے اور بجا طور پر ہے اس لئے کہ ان کے مقابلے کے شاعر ایران کی شاعر خیز زمین نے بھی کم پیدا کیے ہیں اور ہندوستان میں تو اُس وقت سے اب تک چھ سو سال کے طویل عرصے میں کوئی ایسا فارسی گو شاعر نہیں پیدا ہوا جو ان کی برابری اور ہمسری کا دعویٰ کر سکے۔

ہندوستان میں فارسی شاعری کے ارتقا کے اس مختصر تبصرے سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس شاعری کی ابتدا اس زمانے میں ہوئی جب ایران اور ہندوستان کے درمیان میں نہ تو جغرافیائی اور سیاسی حدود حائل تھے اور نہ ادبی اور معاشرتی، گویا فارسی زبان کی بہترین روایات جن میں شہرہ شہراز کی چاشنی بھی تھی اور نبات سمرقند کا ذائقہ بھی، ہندو کش اور سندھ کو پار کر کے پہلے لاسور پہنچیں اور پھر دہلی سے دہلی، ان روایتوں کو قائم اور برقرار رکھنے کے وہ گہرے تعلقات ضامن تھے جو ایران اور ہندوستان میں اس زمانے میں تھے اور مغل بادشاہوں کے زمانے تک برابر رہے۔ اور بالفرض اگر مرور زمانہ سے ہندوستان کی فارسی زبان میں تھوڑا سا

نیک ہندی بھی شامل ہو گیا تو اس کی وجہ سے یقیناً نہ تو زبان کی خوبی زائل ہوئی اور نہ فارسی شاعری کی ضرب المثل شہریلی میں کوئی خلل واقع ہوا۔ خصوصاً امیر خسرو اور خواجہ حسن جیسے شاعروں کے متعلق تو ہم یہ وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اُن کی زبان ویسی ہی پاکیزہ اور خالص تھی جیسی کہ ایران کے بڑے بڑے شعرا کی۔ اور اگر کہیں خسرو کے کلام میں ہندی کی چھلک دکھائی دیتی ہے تو وہ فارسی متحاورے سے ناواقفیت کی بنا پر نہیں بلکہ ان کی جدت پسند طبیعت اور وطن پرستی کے اس جذبے کے سبب سے پیدا ہوئی جس کا اظہار وہ اکثر اپنے کلام میں کرتے رہے۔ ورنہ اُن کی نظام کی خوبی کی اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ ایران کے نقادوں نے بھی اُن کی عظمت کو تسلیم کیا ہے اور خود سعدی شہر آزوی نے اُن کے کلام کی تعریف کی۔ بلکہ خواجہ حافظ نے بھی جب یہ شعر ہنگالے کے حاکم غیاث الدین کو لکھ کر بھیجا کہ -

شکو شکن شوند همه طوطیان ہند

زمین قد پارسی کہ بہ ہنگالہ می رود

تو یقیناً اُن کے ذہن میں طوطی ہند امیر خسرو کا ہی خیال تھا۔ لیکن ان سب باتوں کو جاننے سوائے بھی اگر کوئی ہندوستان کی قدیم فارسی شاعری کو حقارت کی نظر سے دیکھے تو اسے سوائے شک و شبہ ہی نے کیا کہا جا سکتا ہے؟ کہونکہ اگر اس قسم کی رات دیکھنے کے لئے کوئی عذر ہو سکتا ہے تو یہ یا تو حقیقت سے ناواقفیت اور یا قوسی تمصب ہی ہو سکتا ہے اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ جو رائے اس طرح قائم کی جائے وہ اہل بصیرت کے نزدیک ہرگز قابل اعتناء نہیں ہو گی۔

حصہ اول

(سوانح حیات)

—:0:—

پہلا باب

خسرو کا حسب و نسب ان کے اجداد کا ہندوستان
میں درود ان کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم
بارہویں صدی عیسوی کا زمانہ عالم اسلامی کے لئے بعض
لحاظ سے انتہائی عروج کا وقت تھا۔ تہذیب اور تمدن کا وہ
شاداب چمن جس کو مسلمان حکمرانوں اور علما اور فضلا نے
اپنی ان تھک کوششوں اور بے مثال جاسفانی سے صدیوں
تک سیرچا تھا اس زمانے میں اپنی پوری بہار پر تھا اور
ابھی وہ طوفان بلا وہ تباہ کن آندھی یعنی چنگیز خاں کی
یورش جس نے اس لہلہاتے سہوے باغ کو جلا کر خاکستر کر
دیا چلنا شروع نہ ہوئی تھی۔ اسلامی سلطنت کا پرانا مضبوط
شہرازہ ضرور بکھر چکا تھا اور یہ عظیم الشان سلطنت جس کی
نظائر فلک پیر نے بھی کم دیکھی ہوگی الگ الگ تہذیبوں
میں تقسیم ہو چکی تھی۔ بغداد کے خلیفہ سرکش اور
زبردست امرا کے ہاتھ میں تھپتلی بن کر رہ گئے تھے اور

دارالسلام کی چار دیواری کے باہر ان کا سیاسی اثر یا حکومت محض برائے نام رہ گئی تھی۔ لیکن پھر بھی خلیفہ کی مذہبی سہادت زیادہ تو مسلمان ملکوں میں تسلیم کی جاتی تھی اور ان ملکوں کی علمی اور ادبی سوگرمیوں میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ مشرقی ممالک کے شہر، خصوصاً سامانی اور غزنوی حکمرانوں کی علم دوستی اور مہربانی کی وجہ سے نہ صرف تجارت اور مال و دولت کا گہر تھے بلکہ علم اور فن کے بھی بڑے مرکز بن گئے تھے، غزنوی، ہاشمی، بکتاری، خوارزمی، شیرازی، اصفہانی، غرض ہمسوں اب سے شہر تھے جو شان و شوکت میں بغداد سے سہم سہم اور دمشق سے درگشی کا دعویٰ رکھتے تھے، جن کی مسجدوں کے مینار اور محفلوں کے برج آسمان سے باتھن کرتے تھے، جن کی پڑھتی ہوئی آبادی ان کی چار دیواری میں نہ سماتی تھی، جہاں دور دور سے سماج اور طالب علم کھینچے چلے آتے تھے اور جن کی زمین حقیقت میں سونا اگتی تھی۔

یہ سب کچھ تھا لیکن سلطنت کا مختلف بادشاہوں میں تقسیم ہو جانا قدرتی طور پر آپس کی رقابت کو فروغ دیتا تھا، اور اگر یہ رقابت محض علمی اور ادبی میدانوں تک محدود رہتی تو چندان مضائقہ نہ دیتا، لیکن ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کا شوق اکثر ان حکمرانوں کو میدان جنگ میں بھی لا کھڑا کرتا تھا۔ اس لئے اگر ایک طرف انہیں بے دریغ روپے صرف کر کے اپنے دربار میں عالموں، ادیبوں اور شاعروں کو جمع کر لیتے، سودا رستا تھا تو دوسری طرف اپنے حریفوں کے مقابلے اور اپنے ملک کی حفاظت کے لیے فوجی

انتظامات اور جنگی ساز و سامان تیار رکھنے کا فکر بھی دامن گیر رہتا تھا جس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان ملکوں میں ایک سیاسی اور فوجی نظام قائم ہو گیا تھا جو یورپ کے قرون وسطیٰ کی ”فیوڈلزم“ سے بہت کچھ ملتا جلتا تھا۔ ہر ایک امیر کا یہ فرض تھا کہ وہ لڑائی کے موقع پر اپنے بادشاہ کو ایک مقررہ تعداد سپاہیوں کی مہیا کر کے دے اور ان سپاہیوں کے اخراجات کا ذمہ دار ہو، اب وہ زمانہ نہ رہا تھا کہ ہر ایک مسلمان سپاہی ہو اور ضرورت کے وقت اپنی خوشی سے دشمنوں کے خلاف ستھار اٹھانے کے لیے آمادہ اور تیار رہے۔ بلکہ کچھ سیاسی تو مستقل طور پر فوج میں ملازم رکھے جاتے تھے اور کچھ لڑائی کے موقع پر بھرتی کر لیے جاتے تھے بعض علاقوں اور قوموں کے لوگ خاص طور پر فوجی ملازمت کے لیے پسند کھے جاتے تھے اور ان قوموں میں ترکوں کو یوعباس کے ابتدائی دور سے اپنی دلہری اور شجاعت کی بنا پر خاص امتیاز حاصل ہو چکا تھا۔ اس لیے کہ عباسی خلفا کو جب سرکش عربوں اور ایرانیوں کو دبانے کی ضرورت محسوس ہوئی تو ان کی نظر انھیں جفاکش اور جنگجو لوگوں پر پڑی اور واقعہ یہ ہے کہ ترکوں نے تھوڑے ہی عرصے میں اپنی سپہ گری کی دھاک تمام عالم اسلامی میں باندھ دی اور آگے چل کر وہ عربوں کی بجائے اسلام کے سب سے بڑے حامی اور مددگار بن گئے۔

ترکوں کی آبادی وسط ایشیا میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھی، یہ لوگ امن کے زمانے میں سیدھے سادھے دیانتدار کسانوں کی زندگی بسر کرنے کے عادی تھے، لیکن جنگ کے

وقت جوق جوق فوجوں میں بھرتی ہو کر داد شجاعت دیا کرتے تھے، ماوراءالنہر کے ترک خصوصاً اپنی بہادری کے لئے مشہور تھے۔ چنانچہ الاصطخری ان کے متعلق لکھتا ہے کہ، اسلامی قوموں میں ان ترکوں کی طرح کفار سے لڑنے والی کوئی اور قوم نہیں ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ماوراءالنہر کے چاروں طرف کفار کی آبادی ہے۔ یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ ان ترکوں سے بڑھ کر کوئی جزی قوم نہیں ہے..... وہ کافر ترکوں کے خلاف اسلام کی پشت و پناہ تھے..... بہادری نے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں کی اطاعت اور اپنے بڑوں اور برابر والوں کی خدمت کرنے میں بھی یہ لوگ سب سے بڑھ کر ہیں..... ایسی لئے خلفا کو یہ ترغیب ملتی تھی کہ اپنی فوجوں کے لئے ان ترکوں میں سے سپاہی لیں..... اور اس طرح ماوراءالنہر کے کسان ان کو فوجوں کے فوائد، ان کے خدام اور ان کے پسندیدہ مصاحب بن گئے تھے۔“ (۱)

اس زمانے نے نظام نے مطابق سپاہیوں کی تقسیم دسائیوں میں کرتی تھی، سب سے چھوٹی فوجی جماعت دس سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھی، اس کے بعد سو، سزار، پانچ سو، وغیرہ کی جماعتیں ہوتی تھیں، غرض یہ کہ فوج کا ہر ایک حصہ دس یا دس کے ضعف پر مبنی ہوتا تھا اور اسی تعداد کے لحاظ سے فوجی افسروں نے عہدے معین ہوتے تھے۔ یہ نظام ہندوستان میں مغل بادشاہوں کے زمانے میں برائے نام رہا، چنانچہ امرا کے منصب، مثلاً پانچ سواری یا سانسواری، اسی مناسبت سے ہوتے تھے، عثمانی ترکوں میں یہ نظام فوج

اب تک قائم ہے، ان کے افسروں کے خطاب 'اورن باشی' اور باشی 'یورباشی'، 'بیگ باشی' اس کے شاہد ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس اعشاری تقسیم میں ہزار کے عدد کو خاص اہمیت حاصل تھی اور مختلف علاقوں سے لڑائی کے موقع پر ایک ایک ہزار کی تعداد میں آدمی لیے جاتے تھے، اور ہزار سپاہیوں کا ایک دستہ ہزارہ کہلاتا تھا۔ چنانچہ اس سلسلے میں امیر خسرو کا یہ شعر دلچسپی سے حاوی نہ ہو گا کہ :-

گر ز دشمن بود ہزار سوار چشم تو میر ان ہزارہ بود
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک ہزار سپاہیوں کا دستہ یا "ہزارہ" جس علاقے سے لیا جاتا تھا اسی علاقے کے نام سے پکارا جاتا تھا یا بعض صورتوں میں اپنے قبیلے کے سردار یا مورث اعلیٰ کے نام سے منسوب ہوتا تھا، اور عرصہ گزر جانے کے بعد جب وہ فوجی نظام درہم برہم ہو چکا تھا، اور یہ فردری نہ رہا تھا کہ کوئی خاص قبیلہ کسی امیر کے ماتحت ہو اور جنگ کے زمانے میں اپنا ہزار کا دستہ بھیجتا ہو، تو بھی قبیلے کا قدیم نام "ہزارہ" باقی رہا۔ یہی نہیں بلکہ بعض اوقات جہاں کوئی "ہزارہ" جا کر آباد ہو گیا وہ علاقہ بھی ہزارہ کہلانے لگا، چنانچہ ہندوستان نے شمالی مغربی حصے میں جو علاقہ ہزارہ کے نام سے موسوم ہے، اُس کی وجہ تسمیہ غالباً یہی ہے کہ کسی زمانے میں، بہت مسکن ہے کہ اس زمانے میں جب چنگیز خان نے بہادر مکر بد نصیب جلال الدین خوارزمی کے تعاقب میں ہندوستان کا رخ کیا تھا، کچھ ہزارہ قبیلے یہاں آ کر آباد ہو گئے تھے۔

انہی جنگجو ہزارہ ترکوں میں سے خسرو کے والد امیر

سیف الدین معصوم بھی تھے۔ خسرو کے سب سوانح نگار اس پر متفق ہیں کہ وہ ترک تھے اور ان کے قبیلے کا نام سزارگ لاجپن تھا (۱) اور خسرو خود اپنے کو کئی جگہ خسرو لاجپن کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لاجپن ایک ترکی لفظ ہے جس نے معلیٰ بازار یا شامپین کے بھی ہوتے ہیں اور غلام کے بھی۔ خسرو کے اپنے ایک بیت کی بنا پر بلاسار دسرا مفہوم زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ :-

ختم کہ در عہد تو سلطان ستمن ، خسرو لاجپن سلطانی شدہ است
گویا لفظ لاجپن اور سلطانی سے صفت تضاد پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

بہر حال اس لفظ کا مفہوم اتنا اہم نہیں ہے جتنی یہ بات کہ لاجپن نس کا نام تھا۔ کسی علاقے کا نام تو ظاہر ہے لاجپن بنو نہیں سکتا کسی آدمی ہی کا نام ہوگا۔ زیادہ تر تذکرہ نویس اس کے متعلق خاموش نہیں لیکن ایک ادب نے لکھا ہے کہ لاجپن امیر خسرو کے والد کا نام تھا۔ یہ روایت قابل قبول نہیں معلوم ہوتی، اس لیے کہ امیر خسرو نے اپنے والد کا نام ہمیشہ سیف الدین یا معصوم سیف ہی لکھا ہے، یہ ضرور ہے کہ امیر سیف الدین اپنے قبیلے کے سردار تھے لیکن اس کی کوئی معتبر شہادت موجود نہیں ہے کہ قبیلے کا نام یعنی ہزارہ لاجپن انہی کے نام پر تھا۔ زیادہ قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ لاجپن ان کے کسی بزرگ کا نام تھا جو کسی زمانے میں اپنے قبیلے کے سردار رہے ہوں گے، خسرو لاجپن کی

(۱)۔ مثلاً دیکھیے دولہا شاہ (س ۲۳۸) تنہات الانس (س ۲۱۰)

خزانة عامرة (س ۲۰۹) سفينة الارلیا (س ۱۶۸) وغیرہ۔

ترکب پر اپنی اضافت کا گمان یقیناً ہو سکتا ہے لیکن اس قسم کی اضافت صرف باپ ہی کی طرف نہیں بلکہ کسی جد یا مورث اعلیٰ کی طرف بھی ہو سکتی ہے - (۱)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قبیلے یعنی ہزارہ لاجپن کا اعلیٰ وطن کہاں تھا اور کس زمانے میں یہ قبیلہ ہندوستان میں آکر آباد ہوا - دولت شاہ سمرقندی کا بیان ہے کہ ایک روایت کے مطابق ان کا اصلی وطن کش کا شہر تھا جو اب قبة الغصا کے نام سے مشہور ہے لیکن بعض اور روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہزارہ لاجپن سے تھے جو قرشی اور مایمرغ کے نواح میں آباد تھا اور ہنگامہ چنگیزی کے زمانے میں یہ لوگ مادراء النہر سے ترک وطن کر کے ہندوستان میں آکر مقیم ہو گئے تھے (۲) - لیکن اس کے بر خلاف زیادہ تر سوانح نگار جن میں سے بعض کا بیان عام طور پر دولت شاہ کے بیان سے زیادہ معتبر سمجھا جا سکتا ہے، مثلاً جامی اور مرزا حسین باقرا، یہ لکھتے ہیں کہ چنگیز خان کے زمانے میں یہ لوگ بلخ اور اس کے آس پاس آباد تھے اور وہاں سے ہندوستان وارد ہوئے - ان دونوں روایتوں میں سے میں دولت شاہ کے بیان کو قابل ترجیح سمجھتا ہوں، اس لیے کہ امیر خسرو اپنے کلام میں بلخ اور بخارا کے شہروں اور وہاں کے باشندوں کا جنہیں وہ بالائی کہتے ہیں، اکثر حقائق آمیز طریقے اور تصحیک کے پیرائے میں ذکر کرتے

(۱) — حواشی چہار مقالہ، مرزا محمد (س ۱۲۲) -

(۲) — دولت شاہ (س ۲۳۸) اس بیان میں لفظ مایمرغ غلطی سے

مایمرغ چھپ گیا ہے -

تھیں، علاوہ ازیں کش، مایوغ اور قوشی جن کا دولت شاہ نے ذکر کیا ہے، سب مارواہ النہر کے صوبے میں تھیں اور اس علاقے کے ترک خاص طور پر وہ جنگی صفات رکھتے تھے جو ہزارہ لاجپن مہن پائی جاتی تھیں اور جن کا ثبوت امیر خسرو کے والد سیف الدین محمود نے ہاشوستان میں اپنے جوش شجاعت دکھا کر دیا۔ اگرچہ ان دونوں روایتوں میں ایک صورت مطابقت کی یوں پیدا کی جا سکتی ہے کہ ہزارہ لاجپن کا اصل وطن کش، مایوغ اور قوشہ کو مان لیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ بعد میں، یعنی ہندوستان آنے سے کچھ عرصہ پہلے، یہ قبیلہ بلخ کے گرد و نواح میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔ کش مارواہ النہر کا ایک خاصا قدیم اور مشہور شہر ہے، اس لیے کہ عرب جغرافیہ نویسوں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ شہر ایک چھوٹی سی ندی کشکا رود کے کنارے واقع ہے، بعض اور چھوٹی چھوٹی ندیاں، جیسے نہر ارسود، چای رود، اور خضر رود بھی اس سے قریب ہی سے بہتی تھیں، ان حوائل کے زمانے میں یہاں ایک قلعہ اور مضبوط چار دیواری تھی، کئی ندیوں کے قرب کی وجہ سے کش کے گرد و نواح کا علاقہ بہت زرخیز تھا۔ امیر تیمور کے زمانے میں اس شہر کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اس لیے کہ امیر تیمور یہیں پیدا ہوا تھا اور غالباً اسی تعلق کی وجہ سے اس نے اس شہر کو از سر نو تعمیر کرا کر اس میں ایک شاندار محل بنوایا تھا جس کا نام آتی سراہی (سفید محل) تھا اور جس میں وہ اکثر آکر ٹھہرا کرتا تھا۔ غالباً اسی زمانے میں اس شہر کا عام نام شہر سبز ہو گیا جیسے دولت شاہ نے قبة الخضر میں

تبدیل کر دیا ہے۔ ماہرِ قش بھی کش کے نواح ہی میں ایک مقام کا نام تھا لیکن قش جیسے عرب اکثر نسف کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور ایرانی زیادہ تر نقشہ لکھتے ہیں۔ کش سے کوئی سو میل جنوب کی طرف واقع ہے، چنگیز خاں کے بعد ایک محل شہزادے نے یہاں ایک محل تعمیر کرایا تھا اور اسی مناسبت سے اس شہر کا نام قش مشہور ہو گیا۔

ہزارہ لاجپن کے سندھستان میں آنے کا صحیح زمانہ معین کرنا مشکل ہے لیکن قرین قیاس یہی ہے کہ یہ قبیلہ چنگیز خاں کے زمانے یعنی تیرہویں صدی عیسوی میں ہندوستان آیا۔ ہندوستان میں اس وقت تک قطب الدین ایک کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا ایک غلام شمس الدین التمش دہلی کے تخت پر متمکن تھا۔ اس قابل بادشاہ نے تاج حکومت سنبھال لیا ہی اپنا اقتدار اور اثر تمام شمالی ہندوستان میں قائم کر لیا تھا اور اپنے حریفوں کو جن میں سے سب سے زیادہ زبردست تاج الدین یلدرز اور ناصر الدین قباچہ حاکم ملتان تھے زیر کرنے کے بعد بلکال کے خلعیوں کو بھی وہاں کی حکومت سے نکال باہر کیا تھا۔ ان مہموں کے لیے اسے بہادر سپاہیوں کی ضرورت تھی اور اس طرح امیر سیف الدین محسود نے بھی مع اپنے ساتھیوں کے اس بادشاہ کی ملازمت اختیار کر لی اور دہلی کے قریب سی ایک مقام پٹیالی میں جیسے مومن آباد یا مومن پور بھی کہتے تھے اور جو دریائے گنگا کے کنارے واقع ہے مقیم ہو گئے۔ بہت مسکن ہے کہ پٹیالی ان کی جاگیر میں شامل ہو اگرچہ اس کا کوئی ذکر کسی سوانح نگار یا مؤرخ نے نہیں کیا۔ برنی نے صرف یہ لکھا ہے کہ انہیں بارہ سو

تک سالانہ وظیفہ ملتا تھا (۱)۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اپنے قبیلے کا سردار ہونے کی حیثیت سے انہوں کوئی نہ کوئی بڑا منصب ملا ہو گا اور اس کے ساتھ 'جیسا کہ عام قاعدہ تھا' جاگھر بھی 'خسرو کے اپنے بیانات سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امیر سیف الدین' التمش کے عہد میں کوئی بڑی حیثیت رکھتے تھے اور اس بادشاہ کو ہندوستان کی نستغیر اور اپنی سلطنت کو مضبوط بنانے میں انہوں نے بہت مدد دی تھی 'چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ :-

جہاں بقوت او می گرفت التمش

کہ بروکشیدہ خدایش ز قبضہ قدرت

اس کے علاوہ چونکہ خسرو اپنے والد کو اکثر سیف شمس یا سلطانی شمس کے نام سے یاد کرتے ہیں تو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ وہ التمش کے خاص امیروں میں سے تھے۔ لیکن افسوس کی بات ہے کہ ہمیں اُن کے متعلق کچھ زیادہ معلومات حاصل نہیں ہیں۔

ہندوستان میں آئے کے بعد امیر سیف الدین نے عماد الملک کی ایک بیٹی سے شادی کی اور اسی شادی سے ۶۵۱ھ یعنی ۱۱۹۳ء میں امیر خسرو پٹیالی میں پیدا ہوئے۔ امیر خسرو کے ہندوستان میں پیدا ہونے کے متعلق کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریباً سب سوانح نگار اس پر متفق ہیں 'سوائے اس کے کہ ایک تذکرہ نویس یعنی والد داغستانی نے یہ لکھ دیا ہے کہ وہ بلخ سے اپنے والد کے ساتھ ہندوستان آئے تھے (۲) ' لیکن اگر اس بیان سے کسی

میں نے دل میں کوئی شبہ پیدا نہ تو وہ امیر خسرو کے اپنے بیانات سے دور ہو سکتا ہے۔ مثلاً ”نہ سپہر“ میں ہندوستان کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :

شست مرا مولد و ماولی و وطن

خسرو (۱) کے دو بھائی اور تھے جن میں سے ایک کا نام عزالدین علی شاہ تھا۔ یہ غالباً خسرو سے بڑے تھے کیونکہ خسرو ان کا ذکر اکثر عزت اور احترام کے ساتھ کرتے ہیں۔ خسرو ان کی عربی اور فارسی کی قابلیت کی تعریف بھی لکھتے ہیں لیکن ان کے متعلق ہمیں اور صرف یہ معلوم ہے کہ وہ اپنے والد کے انتقال پر بڑے بیٹے کی حیثیت سے ان کے جانشین بن گئے۔ دوسرے بھائی جو خسرو سے سن میں چھوٹے تھے حسام الدین قتلغ تھے۔ انہوں نے علم و ادب میں بظاہر کوئی خاص ناموری حاصل نہیں کی بلکہ سپاہی ہمیشہ آدمی تھے۔ اور اپنے آباء و اجداد کے نام کو انہوں نے اپنے قلم کے زور سے نہیں بلکہ نلوار کے جوہر دکھا کر روشن کیا تھا۔ چنانچہ خسرو اپنی مثنوی ”مجنون دلیلی“ میں ان کے انتقال کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

شہسوازی میں وہ ایک دلیر باز کی طرح تھے..... لڑائی کے فن میں وہ پوری مہارت رکھتے تھے اور اسی لیے بادشاہ نے انہیں حسام الدین (دین کی نلوار) کا خطاب دیا تھا۔ حملے میں وہ اپنے والد کی طرح دلیر تھے، مہری طرح نہیں کہ مہری نلوار ٹوٹ چکی، چونکہ انہوں نے اپنے والد نے فن میں ایسی مہارت پیدا کر لی تھی،

(۱) — خسرو کا پورا نام بعض تذکرہ نویسوں نے یوں لکھا ہے۔ ابوالحسن

اس لئے وہ اب انہی کی سر زمین (یعنی ملک عدم) میں جا بسے
 تھیں، انہوں نے اپنی جان اپنے والد کی خوشامدنی حاصل کرنے کے
 لئے دے دی اور ان کے مرنے کا رنج میرے دل کو تھک رہا تھا۔

پھر حال یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے انہوں
 میں خسرو ہی سب سے زیادہ ذہین اور ہونہار ہے اور
 بچپن سے ہی اپنی غیر معمولی قابلیت کا ثبوت دیتے
 تھے بلکہ ایک روایت تو یہ ہے کہ خسرو جب پیدا
 ہوئے تو ان کے والد انہیں ایک حرفے میں لپیٹ کر ایک
 بزرگ کے پاس لے گئے اور ان بزرگ نے انہیں دیکھتے ہی
 کہا کہ "امیر محسن تم ایک ایسے بچے کو میرے پاس لائے
 ہو جو بڑا ہو کر خاقانی سے بھی سبقت لے جائے گا (۱)۔ یہ
 روایت ممکن ہے صحیح ہو، ممکن ہے غلط ہو، لیکن خسرو
 نے اپنے دیوان "دیباچۃ الصغر" کے مقدمہ میں اپنے بچپن کے
 جو بعض دلچسپ حالات لکھے ہیں ان سے یہ ضرور معلوم
 ہوتا ہے کہ شاعری کا مادہ ان میں پیدا نشی تھا اور بہت
 چھوٹی عمر میں وہ ایسی آسانی سے شعر موزوں کر لیتے تھے
 کہ سننے والے حیران رہ جاتے تھے۔ ایک دفعہ کا ذکر لکھتے ہیں
 (اس وقت اُن کی عمر دس سال سے زائد نہ تھی) کہ ان
 کے استاد قاضی اسد الدین جو اپنے زمانے کے مشہور خطاط
 تھے، انہیں اپنی ہر اس میں قاضی عز الدین نے گھر لے گئے۔
 یہ قاضی صاحب علم اور فضل میں بڑی شہرت رکھتے تھے
 جب یہ لڑکے ان سے ملنے کو گئے تو وہ نظم کی کسی کتاب
 کے مطالعے میں مصروف تھے۔ قاضی اسد الدین نے ان سے کہا:

کہ یہ چھوٹا بچہ، میرا شاگرد، یہی شاعری میں بہت بلند پروازی کرنا ہے، ذرا اس سے بھی ایک دو شعر پڑھوا کر دیکھو، اس پر عزالدین نے ایک کتاب خسرو کے ہاتھ میں دے دی اور پڑھانے کو کہا۔ خسرو نے ایسی شہرین اور مترنم آواز میں پڑھنا شروع کیا کہ سامعین پر ایک وجدانی کیفیت طاری ہو گئی اور ان کی آنکھوں میں آنسو پھر آئے۔ اس کے بعد قاضی اسد الدین نے کہا کہ شعر پڑھ لینا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ آپ اس سے کہتے کہ کچھ شعر خون کم کے بھی سنائیے تاکہ اس کی ذہانت کا امتحان ہو سکے۔ اس پر خواجه عزالدین نے چار متفرق چیزوں کے نام لئے جن میں بظاہر کوئی مناسبت نہیں یعنی سو، بیضہ، تیر اور خرپڑا اور کہا کہ ان کو ایک رباعی میں موزوں طریقے سے بیان کرو۔ خسرو نے جو جستہ یہ رباعی کہی۔

سوی کہ در دو زلف آن صنم است

صد بیضہ عنبرین بران سوی ضم است

چون تیر میدان راست دلش را زبیرا

چون خرپڑا دندانش مہان شکم است

رباعی سن کو خواجہ انگشت دندان رہ گئے اور انہوں نے خسرو کی بے انتہا تعریف کی۔ اس کے بعد انہوں نے خسرو سے اُن کا نام دریافت کیا اور پھر اُن کے والد کا، والد کا نام خسرو نے سلطانی شمس بتایا۔ یہ سن کو خواجہ کہتے تھے کہ ”چونکہ تمہارے والد کا نام سلطانوں سے نسبت رکھتا ہے اس لیے تمہارا تخلص سلطانی ہونا چاہیے۔ یہ تخلص تمہارے لیے فال نیک ثابت ہوگا۔ کسی شاعر نے اب تک

خواہ وہ کتنی ہی اہمیت کیوں نہ رکھتا ہو اقلہم مستحق نہیں ایک درہم سے زیادہ رخصت حاصل نہیں کی - زمانے کا سکہ "سلطانی" نہ درہم کے برابر ہے - اس لیے تم یقین رکھو کہ نیازی شہرت اور مقبولیت اور سب شعرا سے دو گلی ہو گئی۔"

امیر سیف الدین محمود بطاشر صرف تلوار کے دشمن تھے - وہ سپاہیانہ زندگی بسر کرتے تھے اور اس لیے انہیں نہ تو اس کا موقع تھا اور نہ انہی فرصت کہ میدان علم میں بھی کوئی غیر معمولی کارنامہ دکھا سکیں، بلکہ خسرو نے تو انہیں اپنے دیوان غزۃ البکال کے دیباچے میں "امی" یعنی ناخواندہ یا ان پرچہ نہکا ہے - لیکن خسرو کی ذہانت اور بصیرت علم کا شوق دیکھ کر انہوں نے اُن کے لیے تعلیم کا بہترین انتظام، جیسا کچھ بھی اُس زمانے میں ممکن تھا، ضرور کیا ہو گا - اس سلسلے میں میں کچھ زیادہ معلوم نہیں کیونکہ خسرو نے خرد بھی اپنے صرف ایک اُستاد قاضی اسد الدین خطاط کا سنی ذکر کیا ہے، جن کا تذکرہ ادیب آچکا ہے - قاضی اسد الدین خوشنویسی میں کمال رکھتے تھے اور اسی لیے خسرو ایک بیت میں اُن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں -

گھسوسے تو ہنچو خطا خواجہ است کہ دروے

آسان نتواند کہ نہد شر پسر انگشت

اس کے ساتھ ہی اُن کا قاضی کا لقب یا خطاب یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ خوشنویسی کے علاوہ اور علوم میں بھی دسترس رکھتے تھے - مگر یہ یقینی بات ہے کہ قاضی عبداللہ کے علاوہ اور بعض قابل اور ذی علم اساتذہ خسرو کی ابتدائی تعلیم کے

لئے مقرر کئے گئے ہوں گے کیونکہ خسرو اپنے والد کے متعلق لکھتے ہیں کہ اُن کی تمام تر کوشش یہی رہی کہ میں بے حاصل کچھ حاصل کر لوں۔ اُس زمانے تک ہندوستان میں بڑی تعداد میں عالم اور فاضل اساتذہ جمع ہو چکے تھے اور دربار سے تعلق کی وجہ سے امیر مکتوم کو اُن میں سے اکثر سے ملنے کا موقع ملتا رہتا ہوگا۔ اُس لیے اپنے ہونہار بیٹے کی سوزوں اور مناسب تعلیم کے لیے اُن سے بڑھ کر اور کسی موقع مل سکتا تھا، خسرو کی علمی استعداد کے متعلق ذرا آگے چل کر میں زیادہ تفصیل سے لکھوں گا لیکن خسرو کے اپنے بیان سے یہ پایا جاتا ہے کہ بچپن میں اُن کی اپنی توجہ اور طبیعت کا میلان اور علوم کی نسبت شاعری کی طرف بہت زیادہ تھا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں ”میرے والد مجھے مکتب بھیجا کرتے تھے لیکن میں ردیف اور قافیے کے چکر ہی میں رہتا تھا۔ میرے قابل استاد سعدالدین محمد خطاط جو عام طور پر قاضی کے لقب سے مشہور تھے، مجھے خوش نویسی سکھانے کی کوشش کیا کرتے تھے لیکن میں مہ جبینوں کے خط کی تعریف میں شعر کہتا رہتا تھا اور اپنے استاد کی پوری کوشش کے باوجود جو طرہ یار کی طرح، دراز اور مسلسل تھی میں زلف اور خال کے شوق سے باز نہ آتا تھا۔“ (۱)

خسرو کے اِس بیان سے جہاں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں ابتدا سے شعر شاعری کا غیر معمولی شوق تھا وہاں یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ خسرو نے کم از کم آغاز عمر میں زیادہ

تھوس اور زیادہ مستحضر مطالعے کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی، شاعر کی دنیا ہی الگ ہوتی ہے، جو شخص ہر وقت اپنے خیالات میں مصروف رہتا ہو، جس کے دماغ میں ہر وقت بیسیوں حسین شکلوں ہلتی ہوں اور ہوتی ہوں، جس کی نظر اپنے گرد و پیش کی چیزوں سے بے نیاز ہو کر اُس حسن ازلی کو نا معلوم فضاؤں میں لاس کر رہتی ہو، جس کا پرتو دنیا کی ہر ایک خوبصورت چیز میں موجود ہے، اسے پنچ گنج یا ہدایہ کے درسوں میں کیا دلچسپی ہو سکتی ہے اور کانچہ اور گرز کے اوراق میں اس نے لہے کیا دلچسپی پائی جا سکتی ہے اور اسی لہے میرا خیال یہ ہے کہ خسرو نے جو کچھ بھی علمی استعداد پیدا کی، جس کے قابلِ قدر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، نہ تو وہ خشک کتابوں کے صفحوں پر دیدہ ریزی اور دماغ سوزی سے انہیں حاصل کرئی اور نہ استادوں کی مدد سے۔ بلکہ زیادہ تو ان کی اپنی فطرتی ذہانت اور اربابِ علم کی صحبت کا فیضان تھا جس نے انہیں اپنے زمانے کے ان تمام علوم اور فنون میں جن کا جاننا ایک تعلیم یافتہ اور مہذب شخص کے لئے ضروری سمجھا جاتا تھا شہرہ روزگار بنا دیا تھا۔ خود فنِ شاعری میں بھی جہاں تک ساری تحقیق کام دیتی ہے وہ کسی کے دشمنِ منت نہ ہے اور نہ کبھی انہیں نے کسی شاعر سے باقاعدہ اصلاح لی۔ اپنی بعض تصانیف میں وہ ایک ہم عصرِ عالم شہاب الدین کا ضرور ذکر کرتے ہیں کہ اُن سے بعض فنون میں انہیں اصلاح ملی لیکن یہ بزرگ کون تھے؟ یہ کہنا مشکل ہے اور بظاہر خسرو کا اُن سے

اصلاح لینا زیادہ تر قلمی کے طور پر تھا نہ کہ باقاعدہ شاگردی کے طریقے پر اس لیے کہ خسرو کے بیان سے ان بزرگ کا تقدس اور تبحر علمی زیادہ ظاہر ہوتا ہے اور فن شعر میں مہارت کم۔ کہونکہ اکثر خسرو انھیں امام یا امام شہاب کے نام سے یاد کرتے تھے۔ بعض سوانح نگاروں نے ان شہاب الدین کو شہاب مہمرہ سمجھا ہے، لیکن یہ بات بعید از قیاس ہے۔ اس لیے کہ شہاب مہمرہ سلطان التمش کے بیٹے اور جاشمین رکن الدین ابراہیم کا ہم عصر تھا اور اس بادشاہ کی تعریف میں اُس کے متعدد قصیدے موجود ہیں۔ اس بادشاہ کو ۶۳۴ھ میں معزول کر کے قید کر دیا گیا تھا اور اُس کے پورے عرصہ بعد ہی اُس کا انتقال ہو گیا۔ گویا شہاب مہمرہ کے عروج کا زمانہ خسرو کی پیدائش سے کوئی ۱۴ سال پہلے گزر چکا تھا اور اس تنازع اگرچہ یہ ممکن ہے کہ وہ خسرو کے سن بلوغ کو پہنچنے تک زندہ ہو، لیکن اس کا امکان بہت ہی کم ہے کہ وہ خسرو کے عین عروج کے وقت، یعنی علاء الدین خلجی کے زمانے میں زندہ تھا اور دہلی میں موجود تھا، حالانکہ خسرو نے جن شہاب الدین کا ذکر کیا ہے اُن سے خسرو کو جو کچھ مدد یا اصلاح ملی وہ اسی زمانے میں ملی، کیونکہ وہ اُن کا تذکرہ ایک تو خاص طور پر ”غزۃ النمل“ کے دیباچے میں کرتے ہیں جو ۶۹۵ھ میں مرتب کیا گیا اور ایک ”شمت بہشت“ میں جس کا سنہ تالیف ۷۰۱ھ عروجی ہے۔ اور اسی دیباچے میں خسرو لکھتے ہیں کہ ”مولانا شہاب الدین مہمرہ و مولانا بہاء الدین بخاری کہ ہر ایک بستان عالم را بلبلے بودہ اند“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شہاب مہمرہ کا ۶۹۵ھ سے قبل

انتقال ہو چکا تھا اس کے علاوہ خسرو کے اس شعر سے بھی کہ :-

در مداران (بدایوں) مست بر خیزد شہاب مہرہ

بشود از نغمہ مرغان دہلی گر نوا

یہ نتیجہ آسانی سے نکل سکتا ہے کہ اول تو خسرو کے زمانے میں شہاب مہرہ زندہ نہ تھا اور دوسرے یہ کہ اُس کا شمار اُن کے زمانے کے شعراء دہلی (مرغان دہلی) میں نہ تھا ۔ اِس لیے خسرو کو شہاب مہرہ کا شاگرد سمجھنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا ، باقی رہے مولانا شہاب الدین تو ممکن ہے کہ یہ وہی شاعر ہوں جن کا ذکر ہرنی نے اور فرشتہ نے علاء الدین خلجی کے عہد کے شعرا میں شہاب مدرنشیں کے نام سے کیا ہے ۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں ۔ خسرو نے اُن کی علمی قابلیت اور عربی دانی کی بہت تعریف کی ہے اور اعجاز خسروی میں ایک خطا پورا عربی میں اُن کے نام لکھا ہے ۔ وہ شاعر ضرور ہے کیونکہ خسرو کہتے ہیں ” کہ اگر اُنہیں اپنے کلام کو جمع کرنے کا خیال آنا...“ لیکن بظاہر شاعری میں اُنہوں نے زیادہ نام پیدا نہیں کیا ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ کہیں بھی اُن کے کلام کے نمونے دستیاب نہ ہو سکتے ۔ اِس لیے میرا خیال یہی ہے کہ خسرو نے اُن سے علمی استفادہ وقتاً فوقتاً ضرور کیا لیکن شاعری میں اُن کے آگے باقاعدہ زانوے شاگردی کبھی نہ نہیں کیا ۔ اِس خیال کو خسرو نے اِس بیان سے بھی تقویت ملتی ہے کہ انہی مولانا شہاب الدین نے اور اُن کے دو اور دوستوں یعنی علاء الدین علی شاہ اور تاج الدین زاہد نے اُنہیں نہ صرف اپنا کلام جمع کرنے کی ترغیب دی بلکہ اِس کام میں اُن کی اعانت بھی کی تھی ۔

بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ خسرو شاعری میں کسی کے شاگرد نہ تھے، اگر انہیں اس کا خیال بھی آتا تو ان کی جدت پسند طبیعت غالباً اسے گوارا نہ کرتی کہ وہ استاد شاگردی کے قدیم سلسلے کا اپنے کو پابند بنا کر اپنے فطرتی ذوق اور رجحان پر بیجا قیود عائد کر لیتے۔ بر خلاف اس کے فن شعر میں مہارت حاصل کرنے کا انہوں نے جو طریقہ اختیار کیا وہ یہ تھا کہ انہوں نے پوانے اور مشہور اساتذہ کے کلام کو پڑھنا شروع کیا اور ان میں سے جس کا کلام پسند آیا اسی کی مخصوص طرز میں خود بھی شعر کہنے لگے، ظاہر ہے کہ ان کی نظر انتخاب پہلے ایران کے بڑے بڑے شاعروں ہی کی طرف اٹھی، اُس زمانے میں سعدی زندہ تھے، خاقانی سنائی اور انوری کا درد ختم ہو چکا تھا، کمال خجندی کا بھی خاصا شہرہ تھا اور وہ ”خالق معانی“ کے لقب سے مشہور تھے۔ خسرو نے انہی استادوں کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی اور یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں ان سب کا رنگ بہت چھلکتا ہے۔ اپنے اس ابتدائی مشق کے متعلق خسرو دیاچہ ”تحفة الصغر“ میں خود یوں لکھتے ہیں۔

”میں بارہ سال کا تھا مختلف قسم کی شاعری کی بنیاد میرے دماغ میں مستحکم ہو گئی، جب اُس زمانے کے شاعروں اور علما نے فن شعر میں میری مہارت دیکھی تو وہ حیران رہ گئے اور ان کی یہ حیرانی میرے لئے مزید فخر کا باعث ہو گئی، کیونکہ میرا کلام سن کر وہ میری بہت تحسین و آفرین کیا کرتے تھے۔ لیکن مجھے اس قسم کی شہت افزائی کی کوئی خاص ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ مجھے اس دلکش

فن کا اتنا خوبصورت ہو گیا تھا کہ صبح سے شام تک قلم کی طرح
 مہرا سر جھکا رہتا تھا اور رات دن مہری آنکھیں اوراتی کی
 سیاہی اور سفیدی پر جسی رستی نہیں تاکہ میں عقل و
 دانش اور ذوق صحیح میں شہرت حاصل کر سکوں۔
 کبھی کبھی مہرے ہم عصر اسناد مہرے نام کی آزمائش کیا
 کرتے تھے اور میں اپنا کمال ان کے سامنے اپنی زبان قلم
 کی فصاحت سے دکھایا کرتا تھا، چونکہ کسی ایسے مشہور
 اسناد نے کبھی مہری تربیت نہ کی تھی جو مجھے شاعری
 کے رموز اور دقائق بتا سکتا اور مہرے قلم کو گمراہی کے
 راستوں پر پڑنے سے روک سکتا، یا اس خوبی کو نمایاں
 بنا سکتا جو مہری ہر انہوں میں دی ہوئی تھی، اس لیے
 میں نے کچھ حصے تک وہی کیا جو طوطے کو بولنا سکھانے کے
 لئے کیا جاتا ہے، یعنی میں نے اپنے سامنے خیال کے آئینے کو رکھا
 اور ان شکلوں سے جن کا عکس اُس آئینے میں پڑتا رہا، میں
 نے شاعری سیکھنا شروع کی۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اپنے
 دماغ کے آئینے کو صقل کوشش سے جلا دی اور اُن مختلف
 انواع شعر کا مطالعہ کیا جو قوت تخیل سے پیدا ہو سکتے
 ہیں اور بڑے بڑے اساتذہ کے کلام کو برابر دیکھتا رہا۔ ان کے
 کلام میں مجھے جہاں شہرینی نظر آئی میں نے لے لی اور اس
 طرح آخر کار شاعری کا حقیقی ذوق مجھے حاصل ہو گیا، جب میں نے
 انہی اردستانی کا کلام پڑھا تو مہرا دل اور مہری آنکھیں روشن ہو گئیں
 اور جہاں کہیں میں مجھے کوئی نظم آہِ زر کی طرح چمکتی ہوئی
 دکھائی دے، میں نے اس کا جوہر دیاں کی طرح پھینکا، جو دیوان
 میر مجھے مل سکا میں نے نہ صرف اس کا مطالعہ کیا بلکہ اس کی
 مدح میں اپنے لکھ میں ضرور کی۔“

دوسرا باب

ہلین کا عہد، عماد الملک کے زیر سایہ خسرو کی تربیت،
 کشلو خان اور شہزادہ بغرا خان سے اُن کی وابستگی
 شعر شاعری کی یہ مشق ابھی کچھ زیادہ توفی نہ کرنے
 پائی تھی کہ خسرو کے والد، امیر سیف الدین محمود اس
 دنیا کو خیر باد کہ گئے۔ اس وقت امیر خسرو کی عمر اُن کے
 اپنے بیان کے مطابق صرف آٹھ سال کی تھی اور اگرچہ ”تھقفہ الصغر“
 کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں کہ -
 ”اس کمسنی میں بھی کہ جب مہرے دردم کے دانت
 قوت دھے تھے اشعار میرے منہ سے مورتیوں کی طرح جھڑتے تھے۔“
 یہ ظاہر ہے کہ اُن کی شاعرانہ پرواز ایک ایسے نوخیز پرند کی
 اُڑان سے زیادہ وقعت نہ رکھتی تھی جس کے ابھی ٹھیک سے پز بھی نہ
 نلے ہوں۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ شاعری کے ذوق اور تحصیل علم
 کے شوق کی بنیاد اُن کی طبیعت میں راسخ ہو چکی تھی

اور یہ زیادہ تر اُن کے والد کی پوری شفقت اور تربیت ہی کا نتیجہ تھا۔ اپنے والد کے اس احسان کو خسرو نے کبھی فراموش نہیں کیا بلکہ اُس زمانے میں بھی کہ جب اُن کے کمال کا شہرہ دور دور ہو چکا تھا، اُن کے دل میں اپنے والد کے لئے ایک گہرا جذبہ شکر اور امتنان کا موجود رہا۔ چنانچہ ”نور الکمال“ کے دیباچے میں کہتے ہیں کہ ”میری مٹی میں انہی کا بویا ہوا بیج ہے جو اب پھل پھول رہا ہے۔“

امیر سیف الدین محمود کے انتقال کی کیفیت میں معلوم نہیں لیکن غالباً وہ کسی لڑائی میں کام آئے۔ اس لئے کہ خسرو لکھتے ہیں۔ شہادت کے نافع گھونٹ کو پیلے کے لئے انہوں نے اپنی جان شہر میں دے دی اور اُس حیات جادواں کا جام نوش کر لیا جس کا وعدہ قرآن مجید کی آیت۔ بل سم آحیاء عند ربکم | نہیں بلکہ وہ زندہ ہوں اور اپنے رب کے پاس موجود ہوں۔

میں کیا گیا ہے۔“ خسرو کی عمر اُس وقت ایسی نہ تھی کہ وہ اس صدمے کی پوری اہمیت کو سمجھ سکتے لیکن ایسے ناسمجھ بڑے نہ تھے کہ انہیں اتنی کم عمری میں باپ کے سائے سے محروم ہو جانے کا رنج نہ ہونا اور پھر باپ ہی ایسا کہ جس کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ۔ ”ترک خراب مٹی میں فرشتہ ہو سکتا ہے لیکن وہ عالم بیداری میں بھی فرشتہ تھے۔“ عالم ہاں سے کہیں کسی نے فرشتے کو آتے ہوئے نہ دیکھا ہو گا، مگر اُن کی طبیعت میں فرشتہ خصلتی ایسی راسخ تھی کہ انہوں نے کہیں کسی سمجھ چشم حور کے لئے بھی آنکھ سرخ نہ کی تھی، وہ دنیاوی

حکومت سے امیر تھے اور دینی حیثیت سے صاحبِ ولایت“ (۱)۔ اس لئے جب ہم خسرو کا یہ شعر پڑھیں کہ -

سرف از سرم برفت و دلم بس درو نیم ماند

دریائے من دران شد و درم یقیم ماند (۲)

تو ہمیں یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس میں گزشتہ زمانے کی ایک دھندلی سی یاد کو شاعرانہ تخیل سے تازہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے بلکہ اس میں اُس حقیقی رنج اور یاس کا جذبہ چھلکتا ہے جو ایک بچے کے معصوم دل میں اپنے مہربان باپ یا چاہنے والی ماں سے ہموشہ کے لئے جدا ہونے پر پیدا ہوتا ہے اور جو اُسے جوانی اور بڑھاپے کے لمحاتِ فرصت میں بھی اکثر بے چین کر دیتا ہے۔

یہ خسرو کی خوش قسمتی تھی کہ والد کے انتقال کے بعد ان کے نانا عماد الملک ان کے سرپرست بنے، کیونکہ بقول خسرو وہ نانا نہ تھے بلکہ ایک دولت تھے۔ عماد الملک کا شمار سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے امرا میں ہوتا ہے لیکن دراصل وہ اس بادشاہ سے بہت پہلے یعنی التمش کے عہد سے حکومت میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ وہ تیس سال تک عارضِ مسالک رہے اور التمش کے بعد جو فتنہ و فساد کا دور آیا اس میں امن اور امان قائم رکھنے اور سلطنت کو تباہی سے بچانے کے مشکل کام میں ان کا بہت کچھ حصہ تھا۔ بلبن کے عہد میں، یعنی اس زمانے میں جب انہوں نے خسرو کو اپنے دامنِ عاطفت میں لیا وہ عارضِ رادت یا رادوت عرض کے عہدے پر فائز تھے۔ رادوت گجراتی زبان

(۱)۔ دیباچہ فرۃ الکمال۔ (۲)۔ ایضاً۔

میں سوار کو کہتے ہیں اور اسی مناسبت سے عارضِ راوت کے فرائض یہ تھے کہ وہ شاہی سواروں کی دیکھ بھال اور نگرانی کریں اور اس کا خیال رکھیں کہ ہر ایک سوار کے پاس گھوڑا موجود رہے اور اچھی حالت میں ہو تاکہ لڑائی کے وقت کسی قسم کی دقت نہ ہو۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عماد الملک کو اب بھی وہی اقتدار حاصل تھا جو اُس زمانے میں تھا جب وہ عارضِ ممالک تھے۔ چنانچہ خسرو کہتے ہیں کہ 'وہ تخت کے چار ارکان میں سے ایک ہے' اور اگرچہ کوئی نشان بادشاہت نہ رکھتے تھے 'بادشاہوں کو تخت پر بٹھایا کرتے تھے' اپنی عام داد و دہش سے انہوں نے تمام ہندوستان کو اپنی مٹھی میں کر لیا تھا اور پس پردہ حکومت کے تمام فرائض انجام دیتے تھے۔ اگرچہ بظاہر اپنے عارض کے منصب پر فائز رہے تاکہ فتنہ پرداز حاکموں کو باتیں بنانے کا موقع نہ ملے۔ عجیبِ راوت عرض ہے کہ ہندوستان کے معاملات کو سر انجام دینے میں اپنی صائب رانی سے جب چاہتے تھے کسی رائے کو اُلٹ کر یار بنالیتا ہے تھے۔' -

خسرو کا یہ آخری فقرہ پر معنی ہے کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو راجاؤں وغیرہ سے معاملات طے کرنے کا کام زیادہ تر عماد الملک کے سر پر رہتا تھا اور وہ تھے جسے اس کام کے لئے مرزوں، اس لئے کہ خود ہندوستانی تھے۔ اُن کے ہندی نژاد ہونے کا سب سے بڑا ثبوت تو خسرو کے ان اشعار میں موجود ہے کہ :-

ز نسلِ عارضِ اسود منم آن نستخت معنی

کز اصلِ خربشتن یک یک نشانی باز دادم من

سوانحی بود ان نازک ترین دینار دولت
 ز نیک گاہ تقدیر بیان آن سوانح میں
 خسان را می کنم عرق و گہر را می کشم اجڑہ
 ازان ابر سبھ بین طرفہ دریاں کہ رادم میں
 گویا عماد الملک نہ صرف ہندوستانی تھے بلکہ گورکھ
 کے بھی تھے۔ دوسرا ثبوت یہ ہے کہ وہ نپول یعنی پانی کے
 بے حد شوقین تھے اور ظاہر ہے کہ پانی کا شوق اس وقت تک باہر
 سے آئے ہوئے لوگوں میں زیادہ عام نہ ہوگا۔ نو سال وہ اپنے مستحکم
 یعنی دیوان عرض کے سبب عمدہ داروں کی پر تکلف شہانت کھا
 کرتے تھے اور ان سب کو قیمتی خلعت دیا کرتے تھے سال
 پھر پھر اپنے ماتحتوں کو زیادہ تر اپنے ہی باورچی خانے
 سے کھانا مہیا کرتے تھے دیوان عرض میں سر کالیہ کے وقت
 پر پچاس ساٹھ خوان خارج طرہ کے لڈی کھانوں اور سیریتوں
 سے لدے ہوئے مہمانوں کی خاطر کے لئے آتے تھے بقول خسرو
 ان کے دسترخوان کا کونا دامن قیامت تک دراز تھا۔
 چونکہ عماد الملک نپول کے خاص طور پر شوقین تھے اس لئے
 ان کے یہاں پانی ہمیشہ بہت عمدہ قسم کے اور بہت انفرادہ
 سے رہتے تھے۔ غریبوں کو پانی تقسیم کھا کرتے تھے اور اپنی
 مجلس میں جلدی جلدی پانی منگواتے رہتے تھے اور جب
 کبھی خود کھاتے تھے تو ایک ایک پانی خانہ دین میں سے
 ہر ایک کو دیتے تھے اس کے علاوہ ہر سال ایک ایک اور
 چغے غریبوں کو بانٹتے تھے کہ بقول خسرو دنیا میں کوئی
 محتاج نہ لگتا تھا۔ سواروں پر خاص سہولتیں کھا کرتے
 تھے سالانہ معائنے کے وقت جس سوار کا گھوڑا ساز و سامان

سے اچھی طرح لباس نظر آتا تھا اس کا رخصتہ بڑھا دیا کرتے تھے اور کچھ نہ کچھ انعام بھی دیتے تھے اگر کسی حادثے کی وجہ سے کسی سوار کا گھوڑا مرجانا تھا تو اس کو بہا گھوڑا خریدنے کے لئے اکثر اپنے پاس سے روپیہ دے دیا کرتے تھے یا دوسرا گھوڑا اپنے خاص اصحاب سے دے دیتے تھے۔ اگر کوئی گھوڑا دبلا یا بیمار نظر آتا تھا اور اس کا اطہار نہ ہو جاتا تھا کہ اُس گھوڑے کے مالک کے پاس آئے کھالے بلانے کے لئے دام نہیں دیں تو یا تو اُس کا گھوڑا خود بدل دیتے تھے اور یا انکا روپیہ اسے دے دیتے تھے کہ وہ گھوڑے کو اچھی طرح دیکھ سکے۔

غرض یہی عباد الملک تھے جو اب خسرو کے سرپرست اور نگراں بنے اور ظاہر ہے کہ جب غیروں سے اُن کا یہ سلوک تھا تو خسرو پر اُن کی کیا کیا مہربانیاں نہ رہی ہوتی اور کون سی ایسی نعمت ہوگی جو ان کے لئے نہ مہیا کی ہوگی۔ یہ زیادہ تر عباد الملک کی توجہ ہی کا نتیجہ تھا کہ خسرو کی تعلیم اور تربیت جو ان کے والد کے بے وقت انتقال سے ممکن تھا کہ ناقص اور ادھوری رہ جاتی برابر جاری رہی اور خسرو نے جوانی کی سر زمین میں قدم رکھتے تک اُن تمام علوم اور فنون میں جو اُن کے زمانے میں رائج تھے اتنی دسترس حاصل کر لی کہ احباب و اقربان میں انہیں کبھی اپنی جہالت کی وجہ سے شرمندگی کا موقع پیش نہیں آیا۔ خسرو کی علمی استعداد کا صحیح اندازہ یا تو اُن کے کلام سے کیا جاسکتا ہے اور یا اُن کے اپنے بیانات سے اُن میں جہاں اور بہت سی خوبیاں نہیں دیکھیں ایک صاف گزری

کی صفت بھی تھی اور خصوصاً تعریف و توصیف میں، سوائے چند ایک موقعوں کے جہاں شاعرانہ زعم میں وہ کچھ کہ گئے تھے، انہوں نے کبھی مبالغے سے کام نہیں لیا اور نہ اپنی کسی کمزوری پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی۔ ان کے فارسی اور ہندی زبانوں میں کامل ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اگر فارسی ان کے آبا و اجداد کی زبان تھی تو ہندی انہیں اپنی والدہ سے ورثے میں ملی تھی۔ ان دو زبانوں کے علاوہ وہ اور زبانیں بھی ضرور جانتے تھے جتنا بچہ ”نہ سپہر“ میں کہتے ہیں کہ :-

من بزبانهای اکسان بیشتری کرده ام از طبع شناسا گوری
دانم و دریافته و گفته هم جستہ و روشن شدہ زان پیش و کم
ان زبانوں میں ظاہر ہے تو کی ضرور شامل ہوگی اس لئے
کہ وہ ترک تھے اور بلخ اور بخارا وغیرہ کے باشندے جہاں
سے وزارتہ لاجپن کے لوگ سندھوستان میں آئے، فارسی اور
ترکی دونوں زبانوں ہی سے واقف تھے، عربی کا تھورا
بہت عالم پرانے زمانے میں سر پڑھے لکھے آدمی کے لئے ضروری
تھا اور خسرو کے کلام میں بعض غزلیں عربی کی موجود
نہیں، ”اعجاز خسروی“ میں انہوں نے ایک خط (عربی) زبان
میں مولانا شہاب الدین کو مخاطب کر کے لکھا ہے اور ”خزائن الفتوح“
میں متعدد مفرد آیات (عربی) کے موجود ہیں، اس لئے
یہ بات یقینی ہے کہ خسرو عربی سے خاصی واقفیت رکھتے
تھے، لیکن یہ کہنا مبالغے سے خالی نہ ہوگا کہ وہ عربی دانی
میں علمائے عرب کے سمسر تھے یا یہ کہ عربی میں انہیں
بوری مہارت حاصل تھی (۱)۔ برخلاف اس کے وہ خود

چالیس سال کی عمر میں لکھتے ہیں کہ اگر انہیں فرصت ملتی تو وہ عربی میں بھی اتنی ہی استعداد پیدا کر لیتے جتنی فارسی میں لیکن ایسے خواب دیکھنے کا جب کوئی موقع نہ رہا تھا۔ اسی طرح "غرة الکمال" کے دیباچے میں ایلے عربی کلام کو وہ "پارسہانہ مبتدیاتہ" بتاتے ہیں اور ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ -

ترک شدوستانیم من ہندوی گویم جواب

شکر مہری نہ دارم کز عرب گویم سخن

کہا جا سکتا ہے کہ امیر خسرو نے یہ جو کچھ کہا ہے از در۔ انکسار ہے، لیکن اُن کے ایسا لکھنے سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ اُن کو اپنی عربی دانی کا نہ تو کوئی زعم تھا اور نہ وہ اُسے کوئی خاص اہمیت دیتے تھے۔ بلکہ جو کچھ ہوا بہت اُنہوں نے عربی میں لکھا وہ محض نفلن طبع کا نتیجہ تھا یا ممکن ہے کہ اُن حاسدوں کا منہ بند کرنے کے لئے لکھا ہو جو اُن کی عربی سے ناواقفیت کو اُن کی تنقید اور مذمت کا بہانہ بناتے ہوں، پھر حال میرا یہ خیال ہے کہ خسرو عربی جانتے تو ضرور تھے لیکن اُنہوں نے اُس زبان میں کمال پیدا کرنے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی۔

ایک اور زبان جس سے بظاہر خسرو بہت واقف تھے، سانسکرت تھی، کیونکہ اس زبان کا اُنہوں نے "نہ سہیر" میں خاص طور پر ذکر کیا ہے اور اُس کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ زبان رتنے میں عربی سے نو کم ہے لیکن دری (فارسی) سے بڑھ کر ہے۔

وینست زبانی بصفت در دری کمتر از عربی و بہتر از دری

لیکن نجوم میں انہیں جو دسترس حاصل تھی وہ ان کے کلام سے بخوبی ظاہر ہے، مختلف برجوں میں مختلف ستاروں اور ستاروں کی جائے وقوع کا مبارک یا مایوس اثر، قرآن، تلمیذ، تسدیس وغیرہ، رمل کی رو سے بارہ خانوں کے خواص، غرض یہ کہ نجوم کے متعلق انہیں تمام اہم چیزوں سے واقفیت تھی اور ان چیزوں کو ایک خاص شاعرانہ انداز میں بیان کرنا بھی خوب جانتے تھے، مثلاً ”نہ سپہر“ میں انہوں نے سلطان محمد، یعنی سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے بیٹے کی پیدائش کا ذکر کرتے ہوئے جو زائچہ اور فالنامہ لکھا ہے وہ ان کے اس کمال کی بہترین مثال ہے۔ سندروں نے بعض قدیم علوم مثلاً سحر اور طالسمات وغیرہ کی طرف بھی انہوں نے توجہ کی تھی اور غالباً اور زیادہ توجہ کرتے اگر انہیں یہ خیال مانع نہ ہوتا کہ اس قسم کے عام شرع اسلامی کے خلاف تھیں، ممکن ہے کہ حضرت نظام الدین اولیا سے جو تعلق انہیں آخر عمر میں حاصل ہوا اس سے انہیں احکام مذہبی کی پابندی کا زیادہ خیال پیدا ہو گیا ہو اور انہوں نے اس قسم کی چیزوں کا خیال بالکل ترک کر دیا ہو۔ اپنی اس توجہ کا ذکر ”نہ سپہر“ میں یوں کرتے ہیں:—

من قدری بر سرائی کار شدم

۱۔ عالم موسیقی میں اُن کی مہارت مسلمہ ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اس فن میں نایک کا رتبہ حاصل کر لیا تھا، لیکن چونکہ سندوستانی موسیقی میں خسرو نے تصرفات کافی اہمیت رکھتے تھے اس لیے اُن کی علمی استعداد کے اس پہلو پر میں ایک مستقل باب میں بحث کروں گا، یہاں

اٹنا کہ دینا کافی ہے کہ شاعری کی طرح موسیقی کا بھی خسرو کو بچپن ہی سے شوق رہا اور انہیں سندوستانی اور ایرانی دہنوں اصولوں سے واقفیت تھی۔

تاریخ کے علم میں بھی خسرو کو بہت کچھ درک تھا اور سندوستان میں اسلامی حکومت کے قیام سے لے کر اپنے زمانے تک کے واقعات پر خصوصاً انہیں پورا عبور حاصل تھا۔ ان واقعات کو جس صحت اور خوبی کے ساتھ انہوں نے اپنے قصائد اور مثنویوں میں نظم کیا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی اور اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان کے زمانے کی تقریباً مکمل تاریخ انہی کی تصانیف سے مرتب کی جا سکتی ہے۔ تعجب یہ ہے کہ جس صحت اور دیانتداری کے ساتھ انہوں نے ہر واقعے کو لکھا ہے وہ ان کے کسی ہم عصر کی تہلیف میں نہیں پائی جاتی، حالانکہ وہ شاعر تھے مؤرخ نہ تھے اور شاعر کے لیے مبالغہ یا حقیقت سے بے پروائی ایک معمولی بات ہے، مثلاً ”دول رانی خضر خاں“ میں الشمس کے جانشینوں کا چند اشعار میں ذکر کیا ہے، بیان مختصر ہے لیکن شاعرانہ انداز کو قائم رکھتے ہوئے ہر ایک بادشاہ کے کردار اور کارناموں کو اس خوبصورتی سے لکھ گئے ہیں کہ اُس زمانے کی تاریخ کا ایک بہت بڑھ چسٹ موقع تیار ہو گیا ہے، ذرا ان اشعار کو غور سے پڑھئے اور پھر اُن لطیف اشعاروں کی جو اُن میں کیے گئے ہیں شرح اور تفصیل، تاریخ ہونی، طبعیات ناصری وغیرہ میں ملاحظہ کیجئے تو آپ کو خسرو کی تائیدانہ بصیرت کا اندازہ ہو سکے گا۔

چو رخت آن شمس روشن در سباهی
 بر آمد اختر فیروز شامی
 به بخشش خلق عالم را رسی در
 همه گنجینه شمس نبی مژد
 چو ششماهی دران دولت بسر برد
 چو طبل داشت مائه دولتش مژد
 ازان پس چون پسر کم بود شایان
 به دختر گشت رای نیک رایان
 رعه دختره موضیه سیرت
 سرور آراست از جای سرپرست
 مری چند آفتابش بود در سبغ
 چو برق از پرده می زن پرتو تبغ
 چو تبغ اندر نعام از کار می ماند
 نرادران فتنه به آزار می ماند
 برید از صدمه شاهی نقابش
 ز پرده روزه بنمود آفتابش
 چنان می راند زرد ماده شهران
 که حامل می شدند از دے دلبران
 سه سالی کش قوی بد پنجه و مشت
 کسی بر حرف او نلکد انگشت
 چهارم چون ز کار او درق گشت
 برود هم خانه تقدیر بگزشت
 دیوان شد زان پس از حکم الهی
 نیکو سکه بهرام شامی

سہ سال او بہز اندر عشرت و جام
 نشاطی راند چون پوشیدہ بہرام
 برو ہم کرد بہرام فلک زور
 شد آن بہرام بہر اندر دل گور
 ازاں پس بر نواز تخت مقصود
 سعادت داد ہفت اختر بہ مسعود
 دو سہ سالے دگر از ہفت دولت
 عالی داشت از دی مسند و تخت
 چو آن گلہای کم عمر از چمن جست
 جوان سوری بالین گاہ بدست
 ہمسال ہوست ز اوج پایۂ خویش
 چہاں می داشت اندر سایۂ خویش
 عجب عہد ہمہ در کامرانی
 بہر حانہ نشاط و کامرانی
 نہ کس دانی کمند کینہ را قاب
 نہ کس دیدی خیال فتنہ در خواب
 خون او مستغرق کار الہی

۴ بامرہش بندگان در کار شاہی
 غرض یہ کہ شاید ہی کوئی ایسا عالم یا فن ہو جس کا جاننا اُس
 زمانے میں ایک عالم اور ادیب کے لیے ضروری تھا جس کی طرف
 خسرو نے اپنی توجہ منصفانہ کی ہو اور جس سے وہ کسی
 حد تک بہرہ یاب نہ ہوئے ہوں اور انہی سب علوم و فنون
 سے آراستہ ہو کر انہوں نے میدان شعر میں اپنی طبیعت کی جولانی
 دکھانا شروع کی۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ آغاز جوانی ہی میں وہ

ان سب علوم پر حاوی ہو گئے ہوں بلکہ زیادہ امکان اس کا ہے کہ
ہر کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کا اپنی علم و معرفت وسیع ہوتا گیا
اور زمانے کے سرد و گرم نے ان کی قابلیت میں رفتہ رفتہ وہ
بھٹکنی پیدا کر دی جو آج ان کا طرہ امتیاز ہے، مگر اس کے ساتھ
ہی اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اپنے نانا عباد الملک کی
زندگی ہی میں خسرو نے خاصی شہرت حاصل کر لی تھی۔
اور وہ زمانہ تھا بھی ایسا کہ ایک واقعہ قابل اور ہرناہ شاعر کے
لہے شہرت اور ترقی کے لیے بیسیوں راستے کھلے ہوئے تھے۔

التمش کی وفات کے بعد ۵۶۳۲ سے ۵۶۶۲ تک
بیس سال کے زمانے میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، پانچ حکمران
دہلی کے تخت پر بیٹھے جن میں سے صرف آخری یعنی ناصر الدین
نے خاصے عرصے یعنی کوئی بیس سال تک حکومت کی، اسی
بادشاہ کے زمانے میں خسرو پیدا ہوئے تھے، لیکن جب انہوں نے
اکلیم شامی میں نام پیدا کرنا شروع کیا تو اُس وقت اس
بادشاہ کا دور بھی گزر چکا تھا اور اب سلطان التمش کا ایک غلام
غیاث الدین بلبن بادشاہ تھا، غیاث الدین البری یا الپ اوی ترکوں کے
ایک اچھے خاندان سے تھا، اور شمس الدین التمش کی ملازمت میں
آئے تھے۔ اُس نے ایسے کار نمایاں دکوائے کہ اُسے اس سلطان کے
چالرس خاص غلاموں اور خاںنواروں کے زمرے میں جگہ مل گئی۔
اس کے بعد رضیہ سلطانہ نے اسے اپنا مہر شکار مقرر کیا، اور ناصر الدین
کے عہد میں اسے سرحدی علاقوں میں انتظام اور خاص طور
پر مغلوں کی روک تھام کے لیے تعین کر دیا گیا اور یہ زیادہ تر
اسی کی مسلسل اور لگاتار کوششوں کا نتیجہ تھا کہ ایک طرف
تو ہندوستان مغلوں کی یورش سے بچا رہا اور دوسری طرف

ملک ہر مہل ایسا امن امان اور خوشحالی رونما ہو گئی جو عرصے سے نہ دکھائی دی تھی۔ اپنی اس کارگزاری اور جانفشانی کا اسے یہ صلہ ملا کہ ناصر الدین کے انتقال پر وہ اپنے اقاؤں کی سلطنت کا مالک بن گیا۔ بلین سخت گھر بادشاہ تھا اور امور سلطنت میں کسی قسم کی غفلت یا کوتاہی کو معاف نہیں کرتا تھا۔ لہو و لعب کا دشمن تھا اور اگرچہ بادشاہ بلنے سے پہلے شراب کا عادی تھا اس نے تخت حکومت پر قدم رکھتے ہی اس عادت کو بالکل ترک کر دیا بلکہ اپنے بیٹوں اور امیروں کی بھی سختی سے نگرانی رکھتا تھا کہ وہ شراب خوری وغیرہ کی بری عادتوں میں گرفتار نہ ہو جائیں۔ مجال نہ تھی کہ اُس کے دربار میں کوئی بات داب شاہی کے خلاف ہو یا کسی مستحضرے اور بھانڈ کی وہاں رسائی ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی انتہا کا متصف مزاج، رعایا کا بھی خواہ اور قابلیت اور ہنر کا قدردان تھا، حکومت کے بڑے بڑے عہدے چن چن کر ایسے آدمیوں کو دیتا تھا جو نہ صرف خاندانی اعتبار سے بلند مرتبہ ہوں بلکہ ذاتی خوبیوں سے بھی متصف ہوں، بڑھاپے کے زمانے میں تخت پر بٹھا لیکن نوک احتشام کا بہت دادا دہ تھا، مضبوط اور قوی ہیکل، سہستانوں پہلوانوں کا ایک دستہ بنایا تھا جو سواری میں اس کے گرد و پیش ننکی تلواریں کاندھوں پر رکھ کر چلا کرتے تھے اور دیکھنے والوں کے دلوں پر ایک خاص ہیبت اور خوف طاری ہو جاتا تھا۔ اسی طرح دربار میں بڑے اہتمام سے تخت کے تین طرف چاروہی، نقیب، حاجب، ناظر، سر جاندار وغیرہ ہاتھوں میں نڈے اور دور باش لیے ہوئے متعین رہتے تھے، آراستہ پیر آستہ گہوڑے اور سونے چاندی کی جہولوں اور عماریوں سے مزین ہاتھیوں کی صفیں دربار

کی رونق اور دیدہ کو بوسا دیتی تھیں اور حاضرین رعسب اور
دہشت سے کانپتے لگتے تھے بلکہ بعض کو بھڑکھڑاہٹ ہو کر جاے
تھے، علم اور فکر کی سرپرستی اور قدردانی دریادلی سے کرنا تھا
اور اسی لمحہ دلی کا شہر اس کے زمانے میں در در کے علماء کا
ملجاء و مآویٰ بن گیا تھا۔ بادشاہ اور اس کے امیروں کی دان دہی
کی شہرت سن کر لوگ دارالسلطنت کی طرف کشاں کشاں چلے
آتے تھے اور جو آتا تھا معزوم نہ جاتا تھا۔

اس زمانے کے امراء کی حالت بری یوں بیان کرنا ہے کہ
شمسی، ناصری اور بلبلی ملتوں میں آپس میں جاگڑوں،
مال و دولت کی فراوانی یا بڑے بڑے عہدوں کی وجہ سے کوئی
رقابت یا متخاصمت نہ تھی بلکہ جو بھی باہمی رشک اور رقابت
تھی وہ سخاوت اور دریادلی کے کاموں میں تھی، چنانچہ اگر کوئی
ملک یا خان سن لیتا تھا کہ کسی اور ملک یا خان کے دسترخوان
پر پانچ سو آدمیوں کو مدعو کیا گیا تو وہ اپنے دسترخوان پر ایک
ہزار آدمیوں کو کھانا کھلاتا تھا۔ یا اگر کسی کو معلوم ہوتا تھا کہ
فلاں ملک نے دو سو تئکے خیرات کئے تو وہ رشک کرتا تھا اور
چار سو تئکے خیرات کر دیتا تھا اور اگر کسی امیر نے اپنی محفل
شراب میں پینچاس آدمیوں کو گھوڑے اور سو آدمیوں کو خلعت
عطا کئے تو جب تک دوسرا اپنی محفل میں سو گھوڑے اور دو سو
خلعت تقسیم نہ کر لیتا تھا اسے چہرے نہ آتا تھا۔ اسی فیاضی اور
تفوق خرچی کی وجہ سے اس عہد کے خان، ملک اور امیر اکثر
متروض رہتا کرتے تھے (۱)

ان امیروں میں چند ایک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
 خصوصاً اس لئے کہ خسرو کو اپنی شاعری نے ابتدائی دور میں
 ان سے زیادہ تر سابقہ پڑا اور ان کی سربستی ان کے لئے
 بہت کارآمد ثابت ہوئی۔ خسرو نے ذرا عماد الملک عارض راوت
 کا نو ذکر اور اچکا ہے ' ان کے علاوہ سب سے زیادہ بارسون اور نامور
 ملک سلطان بلین کا ہتھیار علاء الدین کھلو خان تھا ' جو باریک کے
 عہدے پر فائز اور ارفع قتلغ مبارک کے حصابوں سے سرفراز تھا ' یہ
 ملک عام طور پر ملک چھجو کے لقب سے مشہور تھا اور بقول ہونی
 سخاوت میں خاتم طائی سے بھی بازی لے گیا تھا۔ شکار اور
 چوگان بازی میں سر کردہ روزگار تھا بلکہ کہا جاتا ہے کہ ان چھڑوں
 میں اس کی شہرت ہندوستان سے خراسان تک پہنچ گئی تھی
 اور اس کی تعریفیں سن کر چنگیز خاں کے پوتے ہلاکو نے اسے
 اپنے ملک میں بلا لیا کی بہت کوشش کی اور عراق کا آدھا ملک
 دے دیئے کا لالچ پی دیا لیکن وہ نہ گیا ' خون بلین کو بھی اس
 کے رسوخ اور ہردلعزیزی کی وجہ سے اس کی جانب سے کھٹکا لگا رہا
 کرنا تھا۔

ایک اور قابل ذکر امیر ملک الاسراء نضر الدین کوتوال دہلی
 تھے جو اپنے نیک کاموں اور خدا نرسی کے لئے مشہور تھے۔ کہتے
 ہیں کہ ان کے گھر پر شب و روز بارہ ہزار آدمی قرآن خوانی کے
 لئے مامور تھے ' ہر روز بلا ناغہ وہ اپنا پورا لباس تبدیل کرتے تھے
 اور جو کپڑے انارتے تھے وہ محتاجوں میں بانٹ دیتے تھے ' بلکہ
 ہر روز ان کا پلنگ اور بستر بھی بدلا جاتا تھا اور ہر سال
 وہ ایک ہزار غریب لڑکیوں کے چھڑ تیار کوا کے دیا کرتے تھے۔
 اسی طرح بلین کا چچا زاد بھائی امیر علی سرچاندار بھی

وجود و سخا میں شہرہ آفاق تھا، جس کسی کو ملے یا انعام دینا تھا تو کبھی کئی ہزار سے کم کی رقم نہ دیتا تھا، پہلے شراب کا بہت دلدادہ تھا اور یہ بات بلین کو ناگوار گذرتی تھی، چنانچہ ایک دن اس سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ شراب پی کر تم بہت سخاوت پر اتر آتے ہو، شراب کے نشے میں دے دینا کیا بڑی بات ہے یوں ہی دو تو ہم بھی جانیں کہ ہاں تم سستی ہو۔ بادشاہ کی اس بات کا امیر علی پر ایسا اثر ہوا کہ اس دن سے شراب سے توبہ کر لی اور پہلے سے بڑھ چڑھ کر سخاوت کی داد دینے لگا۔

خسرو کو جب کسی مرئی اور سرپرست کی ضرورت محسوس ہوئی تو ان کی نظر انتخاب پہلے علاء الدین کشلو خاں ہی پر پڑی، اگرچہ اس وقت تک خسرو بادشاہ یعنی بلین کی تعریف میں کئی قصیدے کہ چکے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں ان کی رسائی نہیں ہوئی۔ ممکن ہے کہ بلین جیسا سخت گیر اور سنجیدہ مزاج شخص شعر و شاعری کے مذاق سے بھی محروم ہو یا یہ بھی ممکن ہے کہ ایسی یہ نوعمر شاعر ایسی مسلمہ حیثیت نہ رکھتے ہوں کہ دربار کے شعرا میں انہیں جگہ مل جاتی، اسی طرح کشاو خاں کے علاوہ وہ بعض اور امیروں مثلاً شمس الدین دبیر، امیر علی سر جاندار، اختہار الدولہ حسام الدین وغیرہ کی بھی مدح خوانی کر چکے تھے لیکن ان میں سے کسی سے باقاعدہ اپنے آپ کو متعلق نہ کیا تھا۔ خسرو کی عمر اس وقت کوئی بیس سال کی تھی لیکن ابھی سے انہوں نے خاصا نام پیدا کر لیا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب امیر اور ملک اس کے خواہاں تھے کہ خسرو کو اپنی ملازمت میں لے لیں، ان کا پہلا دیوان

تھکنہ المیز اس وقت تک مرتب ہو چکا تھا اور ان کی ابتدائی کامیابیوں نے ان میں ایک خاص جذبہ، تصور اور خود ستائی کا پودا کر دیا تھا جو ایک نوجوان شاعر کے لئے یقیناً قابل معافی ہے اور جو ان کے زیادہ پختہ عمر کے کلام میں کمتر پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی زمانے کے لکھے ہوئے قصیدوں میں ایک جہم کہتے ہیں :-

تا بفر شعر من دریاب شد اقلام شد
یا باشعار ظہور اقصای ملک فاریاب
ایک اور قصیدے میں یہ شعر ہے کہ :

تا کشد گردون بچشم انوری
خاک من کھل سپاہانی شدہ است
ان ہی کامیابیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ : ”میرے جہان خیال کے نتائج کم جاننے والے لوگ بہت قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور میرے اشعار ایک سے دوسرے شخص تک پہنچتے تھے“ گویے ان اشعار کو سازوں کے ساتھ گاتے تھے اور انہیں سن کر پشت خم ہو رہوں پر بھی ایک وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔“

لیکن جب ہمارے نوجوان شاعر کا پیمانہ، خوشی اور فخر سے اس طرح ابھرتا ہوا رہتا تھا تو انہیں اپنی زندگی کے دوسرے بڑے صدمے سے واسطہ پڑا، یعنی سنہ ۱۷۶۱ھ میں ان کے نانا عماد الملک بھی ایک سو تیرہ سال کی عمر میں اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔ اپنی طویل عمر کے ستر سال انہوں نے بادشاہ اور ملک کی خدمت میں گزارے تھے اور اپنے کام کو بے مثل قابلیت اور دیانتداری سے انجام دیتے رہے تھے، ان مہربان نانا کے انتقال نے

خسرو کے دل میں اپنے شہنشاہی باپ کے " انتقال کا رنج نازہ گز دیا اور اسی احساس تنہائی ' اسی شعور بے بسی نے انہیں دوبارہ آگہرا ' صاف المک کے انتقال پر انہوں نے ایک بہت ہی بے درد اور مؤثر مرتبہ لکھا جو دیوان تخلص الصغر میں موجود ہے ' اس مرتبہ میں ایک جگہ کہتے ہیں - ' وہ چراغِ دل ہو گیا ' شمعِ ناک بجھ گئی ' افسوس ! دونوں جہانوں کی بنیاد تباہ ہو گئی ' عارضِ حضور بادشاہ میں کہوں نہیں جاتا ؟ وہ وزیرِ اعظم کہاں چھپا ہوا ہے اور دیوان میں کہوں نہیں آتا ؟ اے آصف بادشاہ خون تیرے لئے نہ رہا ہے اور اے عارضِ دیوان بھی تیرا ماتم نہ رہا ہے - قبۃ آسمان کا سکون ملہدم ہو گیا ہے ' یہی وجہ ہے کہ قصرِ شامی کے بام و در تک سوگوار نظر آتے ہیں ' ترکوں نے اپنے کلاہ اُتار پھینکے ہیں اور اپنے چغے داسلوں تک چاک کر دیے ہیں ' اور ہندو راجہ برہمنوں کی طرح سر نلکے ٹیٹے ہاتھ پریشان اور غمزدہ ' اُسو بہا رہے ہیں -

اسی افسوس ناک واقعے کی وجہ سے خسرو کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ ملک چھچھو کی ملازمت اختیار کریں ' اس ملک کی سخاوت عام تھی لیکن شاعروں پر خاص طور پر مہربان تھا ' چنانچہ ایک مرتبہ ایک شاعر شمس معین کا قصیدہ سن کر ایسا خوش ہوا کہ اپنے اصحاب کے سب گھوڑے آئے بطور انعام دے دیے اور جن قہاروں نے اُس نے سامنے یہ قصیدہ گا کر سنایا تھا ان میں سے ہر ایک کو دس دس ہزار ٹکے عطا کیے ' خسرو متوسلے شاعر کی وہ جس قدر بھی قدر کرتا کم نہیں اور ظاہر ہے کہ خسرو کو یہ اس کی مدح میں جو لطف آنا ہوگا یہ کسی اور کی

تعریف کرنے میں نہیں حاصل ہو سکتا تھا، اپنی اس پہلی ملازمت میں خسرو کے فرائض منصبی بظاہر اس سے زیادہ تھے کہ وہ اس ملک کے دربار میں حاضر رہیں اور اس کی محفلوں کی زینت کو بڑھائیں، چنانچہ خسرو کے اپنے الفاظ یہ تھے کہ ”دو سال تک میں نے اس کی مجلس میں ایسے ایسے قصیدے اس کی تعریف میں پڑھے کہ جیسے اور کسی کی مدح میں نہیں کہ سکتا تھا، میں اس سرور کے باغ میں برابر موجود رہتا تھا اور اس کے دربار کو بادشاہ کے ان جھونکوں سے جو ملاری سوسن زبان سے نکلتے تھے تروتازہ کرتا رہتا تھا۔“ یہ دو سال خسرو نے غالباً بہت آرام میں گزارے، کشلو خان کی محفل کی چہل پھل، ادیبوں اور شاعروں کا جمعیت، قوالوں اور گویوں کے سرور انگیز نغمے، عود و غنیم کی خوشبوئیں، شراب ارءوانی کے درد، غرض ہمیشہ و عشرت کے کوئی ایسے لوازمات نہ تھے کہ جو اس کی محفل میں موجود نہ ہوں، بلکہ ان چیزوں کا بہت متخالف تھا لیکن بھلا اس کے ملک اور خان ان بندشوں کی کیا پروا کر سکتے تھے جو بادشاہ ان پر عائد کرنا چاہتا تھا، چوری چھپے ہی سہی، مگر ہوتا سب کچھ تھا، البتہ اس کی احتیاط رکھی جاتی تھی کہ بادشاہ کو خبر نہ ہونے پائے۔

بلکہ نے اپنے امرا پر جو قہود عائد کی تھیں، وہ اپنے بیٹوں اور خاندان کے لوگوں کے لئے اور بھی سخت کر دیں تھیں اور ان کی ہر نقل و حرکت پر بادشاہ کی نظر رہتی تھی، لیکن کہیں کہیں یہ لوگ بھی موقع پاکر کسی خان یا ملک کی محفل میں پہنچ جاتے تھے اور چند گھنٹے ان خوش گوار

صحابیوں کا اہلک اٹھا لہتے تھے چنانچہ جب خسرو کو ملاک چھجو کئی ملازمت میں دو سال ہو گئے تو ایک رات دہلی کا چھوٹا بیٹا بغرا خان جو بعد میں کھقان کے نام سے بادشاہ ہوا اس ملاک کی متعین میں اپنے چچا میرا بیوں اور مصاحبوں کے ساتھ شریک ہوا۔ اس مصیبت کا بیان خسرو یوں کرتے ہیں۔

”شہزادے کے ساتھ اُس کے چچا خاص مصاحب بھی تھے جن میں شمس الدین دہیر اور قاضی انور بھی شامل تھے ان دونوں عالموں کا اجتماع گویا قرآن السعدین تھا یا چاند اور سورج کا یکجا جمع ہو جانا اور میں جو کہ متلازم ہوں اُس پر نازاں تھا کہ مجھے بھی اس مصیبت میں بار ملا۔ ایک طرف تو یہ دونوں اقلیم سخن میں اپنا سکہ جمائے لی کوشش میں مصروف تھے اور دوسری طرف میں شاعری کے نقارے کو ایسی بلند آواز سے بجا رہا تھا کہ وہ مجھے نیچا نہ دکھا سکتے تھے ان دو طرفہ گرجوں کو دونوں شہزادوں اور اُن کے مصاحبوں نے خوب غور سے سنا اور جب شعرا اپنا کلام سنا رہے تھے تو اُن کی ہتھکشی کے بادل نے ایسا مہلہ برسایا کہ تمام روئے زمین کو سراب کو دیا سونے کی عجب بارش تھی کہ دیکاروں کو دیکھتے دیکھتے لوگوں نے آنکھیں یرقانی ہو گئی تھیں اور سونے کے بوجھ سے ان کے دامن یوں پھٹے پڑے تھے جیسے گلاب کی سہنکڑوں پتھان الگ الگ ہو کر بکھر جائیں میرے شہر میں اشعار شہزادہ بغرا خان کو ایسے پسند آئے کہ اُس نے اُس دریا دلی کے مخاطب جو بادشاہوں اور شہزادوں کا خاصہ ہے میرے لئے

ایک خزان سفید چھراتی (چاندی کے) ٹکڑوں کا بھرا ہوا
 منکوا کر بطور انعام عطا کیا اور اس طرح مجھے اپنا بندہ
 بہ نام بنالیا۔ مگر کشلو خان میں حسد و رشک بہت تھا
 اور اس کے چہرے پر نوراً ناراضگی کے آثار ظاہر ہو گئے۔
 میں نے یہ دیکھ کر اُسے ہر طرح منانے کی کوشش کی مگر
 وہ میرا کوئی عذر نہ سنا تھا، اس واقعہ کو کئی دن گزر گئے
 لیکن گزشتہ باتوں کی یاد اس کے دل سے مٹو نہ ہوئی
 وہ مجھے سزا دینا چاہتا تھا اور اپنے غصے کے تیر کا نشانہ بنانے
 کا ارادہ رکھتا تھا، اس لمحہ میں بھی تیر کی طرح ہلکا
 ہلا“ (۱)

خسرو کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ کشلو خان
 جو جو بات ناگوار گزری وہ یہ تھی کہ جب خسرو اس کی
 ملازمت میں تھے تو انہوں نے کسی اور سے، خواہ بادشاہ کا
 بیٹا ہی کیوں نہ ہو، کوئی صلہ یا عطیہ لینا انہوں منظور کیا
 پھر خان اس کی مہکھل میں بطور مہمان آیا تھا اور مہمان
 سے ایک ایسے سختی مہربان کی موجودگی میں کچھ لینا اُسے
 پسند نہیں آیا، علاوہ ازیں اسے یہ بھی خیال گزرا ہوگا کہ
 خسرو نے شہزادے کی موجودگی میں خاص طور پر اپنا منو
 اور کمال دکھانے کی کوشش اسی لمحہ کی کہ شہزادے کی
 توجہ اپنی طرف مبذول کریں اور اس کی سرپرستی سے
 بہرہ اندوز ہو سکیں، کشلو خان کی یہ خفگی بجا تھی
 یا بے جا، اس بھکت میں پڑنے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں

ہے، لیکن اس خفگی کا نتیجہ یہ ہوا کہ خسرو نے عمان الملک کے انتقال کے بعد جو چاہے پناہ تلاشی کی تھی اسے بھی انہیں خبردار کہنا پڑا اور اب انہیں دسی بلکہ سرپرست کی جستجو ہوئی۔ اس پریشانی کی حالت میں قدرتی طور پر ان کا خیال بغرا خاں ہی کی طرف گیا کیونکہ اسی کی وجہ سے یہ سب بنا بنایا کھیل بکرا تھا۔ چنانچہ انہوں نے سامانے کا رخ کیا جو اُس زمانے میں ایک بہت اہم فوجی مقام تھا اور جسے مغلوں کے حملے کی روک تھام کے لئے خاص طور پر زیادہ مستحکم بنا دیا گیا تھا، ملتان کے بعد شاید یہی شہر سرحدی چھاؤنیوں میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتا تھا اور سامانے کا صوبہ ہمیشہ اسی قابو اور معتبر حاکم ہی کے سپرد کیا جاتا تھا، اسی لئے بلین نے ملتان میں تو اپنے بڑے بیٹے سلطان محمد کو مستعین کیا تھا اور سامانے کی حکومت اپنے چھوٹے بیٹے بغرا خاں کو سونپی تھی، غرض خسرو جب سامانے پہنچے تو بغرا خاں نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا، وہ ان کے کمال کا معترف ہو چکا تھا اور ایسے ہونہار شاعر کی موجودگی سے اس کے دربار کی رونقی کا بڑھ جانا ایک پڑھائی بات تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ خسرو جلد ہی اس شہزادے کے خاص الخاص صحابوں اور ندیموں میں شمار ہونے لگے۔

لیکن گزشتہ زمانہ نے یہاں بھی ان کا پیچھا نہ چھوڑا، سامانے آئے انہیں زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ بغرا خاں کے دربار دہلی سے طالبی ہوئی اور بادشاہ نے سامانے لکھنؤ کی طرف مہم پر جانے کی تھاری کا حکم ملا۔ ہوا یہ کہ اُن دنوں

لکھنؤی کا حاکم ایک ملک طغرل نامی تھا۔ اُس نے اپنے
 بہادری اور قابلیت سے لکھنؤی اور بنگالہ کے صوبوں کو بالکل
 اپنے ماتھ میں کر لیا تھا اور وہاں کے لوگوں میں اسے بڑا
 رسوخ حاصل ہو گیا تھا، ان کامیابیوں کی وجہ سے اسے اپنے
 متعلق بہت زعم ہو گیا اور خصوصاً جب اُس نے جاج پور کو
 تسخیر کر کے بہت سا مال و دولت وہاں سے حاصل کر لیا
 تو اُس کا سر پھر گیا اور بلبن کے عہد کے چودھویں سال
 یعنی کوئی سنہ ۶۷۶ھ میں اُس نے عام بغاوت بلند کر کے
 اپنا لقب مغیث الدین رکھ لیا اور خطبہ اور سکہ اپنے نام کا
 جاری کر دیا، جب بلبن کو اس واقعے کی اطلاع ملی تو
 اُس نے ایک سو سالہ امین الدین کو کچھ فوج دے کر
 طغرل کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا، لیکن امین الدین کو
 شکست ہوئی اور وہ بھاگ کر دہلی واپس آگیا، اس ہزلی
 کی آئے بہت سخت سزا ملی یعنی بلبن نے اُسے قتل کرا دیا
 اور پھر ایک اور فوج طغرل کے مقابلے میں لکھنؤی روانہ کی، لیکن
 طغرل نے جس کا حوصلہ اور ہمت اب اور زیادہ ہو گئی
 تھی، اس فوج کو بھی بڑی طرح مار بھگایا۔ پے درپے دو
 شکستوں سے بلبن کے غصے کی کوئی انتہا نہ رہی اور اس نے
 فوراً خود سفر کی تھاری شروع کر دی اور اس مہم کے لئے
 جو بھی ضروری ساز سامان ہو سکتا تھا مارا مارا تیار کرنے
 کا حکم دیا، ہر سات کا زمانہ قریب تھا اور بادشاہ کے امیروں
 دزدوروں نے اُسے روکنے کی بہت کوشش کی، لیکن بلبن نے ایک
 نہ سنی، سامان سے بغرا خان کو بلا کر اپنے ساتھ لیا اور کوچ
 کا حکم دے دیا، شہزادے نے جہاں اپنے اور خاص خاص

مصابحوں کو ہمراہ چلنے کو کہا وہاں خسرو سے بھی ہماری درخواست کی، شہزادے کی اس خواہش کو رد کرنا آسان نہ تھا اس لئے خسرو، غالباً ہا، دل ناخواستہ، راضی ہو گئے۔ یہ پہلا لمبا اور دشوار سفر تھا جو انہوں اپنی زندگی میں بھی آیا اور اس طرح پوری برسات میں ایک دور دراز مہم کے ہمراہ بہت سے نافع تجربے ہوئے جن کا ذکر انہوں نے بہت شکایت آمیز لہجے میں کیا ہے۔ کیا عجب ہے کہ اپنی وہ خوبصورت غزل جس کے پہلے دو شعر یہ ہیں اسی موقع پر یعنی دہلی سے روانگی کے وقت کہی ہوئے۔

ابر می بارد و من می شوم از یار جدا
چون کلم دل بچین وقت ز دل دار جدا
ابر باران و من و یار ستادہ بہ وداع
من جدا گرہ فلان ابر جدا، یار جدا

لکھنؤی تک شامی لشکر آہی نہ پہنچا تھا کہ طغور نے حاج نگر کا رخ کیا اور اپنے ساتھ لکھنؤی کے بہت سے باشندوں کو بھی لے گیا، نتیجتاً یہ ہوا کہ بلین کو کوئی اور ذیہ سو کوس کا سفر طے کرنا پڑا، بقول خسرو کھچڑ اور دلدلوں کی کثرت کی وجہ سے اس سفر کا ہر ایک کوس ایک مصیبت تھا اور سالہا ہر سے بھی کچھ زائد عرصہ کل سفر میں صرف ہو گیا، مگر بلین نے ہمت نہ ہاری اور آخر کار کوچ کے ایک دستارے نے طغور کی جائے پناہ کا پتہ لگا کر اچانک اُس کے خیموں پر ڈھارا بول دیا، طغور مارا گیا اور اُس کا سر کات کو بلین، کم پہنچ دیا گیا، باغیوں کو سخت سزا دی گئی اور لکھنؤی کے بڑے بازار میں جو کوئی ایک کڑوا لیا

تھا انہیں ہوابز برابری پھانسی پر لٹکا دیا گیا، اب بلین نے
اطمینان کا سانس لیا اور اس فتح کی خوشخبری دہلی
روانہ کر کے خود بھی دارالسلطنت کی جانب چلا، لیکن
چلنے سے پہلے لکھنؤ کی اور بنکالے کی حکومت بغرا خان کے
سیپرد کی اور اُس کے سربراہوں شمس الدین دیبر کو بھی
صلاح و مشورے کے لئے خاص طور پر شہزادے کے ساتھ رہنے
کا حکم دیا، بلکہ ان دونوں کو بہت سی نصیحتیں کیں اور
کچھ ہدایتیں باقاعدہ لے کر ان کے سیپرد کیں کہ انتظام حکومت
میں اُن کا خیال رکھیں۔ شہزادے کو حکومت کے چتر سورج
اور دربار میں سے سر فراز کیا گیا اور بادشاہ کا چتر سپہ دہلی
کی طرف روانہ ہو گیا۔ یہ شمس الدین دیبر اپنے زمانے کے مشہور
ادیبوں میں سے تھے اور خسرو پر اُن کی خاص توجہ رہتی
تھی، خسرو اُن کی عنایت اور احسان کا اکثر ممنونیت کے
لہجے میں ذکر کرتے ہیں اور انہوں نے ان کی مدح میں
کچھ قصیدے بھی لکھے تھے۔ جب بلین بغرا خان کو چھوڑ کر
دہلی روانہ ہونے لگا تو شمس الدین دیبر نے بہت کوشش کی
کہ خسرو بھی اُن کے ساتھ لکھنؤ میں رک جائیں، لیکن
خسرو نے معذرت چاہی اور شہزادے سے رخصت ہو کر شاہی
لشکر کے ساتھ دہلی آگئے۔ بلین غالباً سنہ ۷۸۶ھ میں اس
مہم کو سر کر کے دہلی پہنچا، فتح کی خوشی میں شہر کو
خوب سجایا گیا، گھر گھر جشن اور عیش و طرب کی محفلیں
منعقد ہوئیں اور سرداروں اور سپاہیوں کو دل کھول کر
انعام و اکرام دیا گیا، اور ذکر ہو چکا ہے کہ بلین کا بڑا بھٹا
سلطان محمد ملتان کا حاکم تھا، بلین کی واپسی کی خوشخبری

سن کو یہ شہزادہ بھی ملتان سے باپ کی زیارت کے لئے
 دہلی پہنچتا اور اپنے ساتھ بہت سا خزانہ اور تانیاں گھوڑے
 چرمیوں سے لڑائیوں میں ہاتھ لگے تھے لایا جنہیں اُس نے
 بادشاہ کے سامنے بطور عدیہ پیش کیا ' بادشاہ بہت ہی اُس
 سعادت مند سے بہت خوش ہوا اور اُس کی قدر و منزلت
 پہلے سے بھی زیادہ کرنے لگا۔ یہ بیٹا بادشاہ کو ہمیشہ سے
 بہت عزیز رہا تھا اور جہاں تک معلوم ہو سکتا ہے باپ کی
 اس صحبت کا واقعی مستحق بھی تھا ' بہادر ' شرافت اور
 دریا دلی میں بے مثل تھا اور وہ تمام صفات جو ایک مہذب
 اور شائستہ انسان میں پائی جاسکتی ہیں اُس کی ذات میں
 جمع ہو گئی تھیں ' آداب مجلس اور قاعدے قواعد کا اتنا
 پاس کرتا تھا کہ اگر کسی اپنے دربار میں کئی کہتے بھی بیٹھتا
 پڑے تو زانو نہ بدلتا تھا ' بزرگوں اور عالموں کا بے حد قدردان
 تھا ' اور اُن سے بہت سی عزت اور ادب سے پیش آتا تھا۔
 ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ اس کی مجلس میں کچھ قوال گائے
 تھے۔ مجلس میں شہخ صدرالدین اور شہخ عثمان بھی تھے کسی
 شعر پر ان دونوں بزرگوں پر ایسا جذبہ طاری ہوا کہ انہوں نے اُٹھ
 کر رقص کرنا شروع کر دیا ' شہزادے نے یہ دیکھا تو فوراً خود
 بھی اُٹھ کر رقص کیا اور جب تک یہ وجدانی رقص جاری رہا
 ہاتھ باندھے اور نیچے نظر کئے برابر گھوم رہا۔

دہلی میں شہزادے کے تمام کے دوران میں اُس کی
 ملاقات خسرو سے بھی ہوئی اور اُس نے اُن کا کلام سننے کا
 اشتیاق ظاہر کیا ' چنانچہ خسرو ایک روز اپنا کلام لے کر
 پہنچے اور شہزادے کو سنایا ' شہزادے کو بے حد پسند آیا

اور اس نے یہ خواہش ظاہر کی کہ خسرو اس کے ساتھ
 ملتان چلے جائیں، خسرو نے بغوا خان سے جو تعلق قائم کیا تھا
 وہ تو ایک طرح سے منقطع ہو چکا تھا، بلین سے یہ توقع
 نہ تھی کہ وہ اپنے دربار میں انہیں دعوتی شایان شان منصب
 دے دے، یا ان کی قابلیت کی ماحقہ قدر کر سکے اس لیے ظاہر
 ہے کہ خسرو کو اس تجویز کے منظور کرنے میں زیادہ تامل
 نہ ہو سکتا تھا، چنانچہ اُن کا اپنا بیان بھی یہی ہے کہ انہوں
 نے شہزادے کی بات بہت خوشی سے مان لی، انعام میں ایک
 کتہ اور خلعت تو انہیں مل ہی چکا تھا اب شہزادے کی ملازمت
 میں کمر بندگی باندھ کر ملتان کے سفر کے لیے تیار ہو گئے
 اور کچھ عرصے کے بعد شہزادے کے ساتھ اس قدیم اور تاریخی
 شہر میں پہنچ گئے۔

تیسرا باب

خسرو شہزادہ محمد کی ملازمت میں 'ملتان' کا قیام 'شہزادہ' کی شہادت، بلن کا انتقال اور کیتھارڈ کی تخت نشینی

ملتان کا شہر عرصے سے سندھ کے صوبے کا پایہ تخت رہا تھا۔ اس زمانے میں اس شہر کی پرانی عظمت میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا اس لئے کہ چنگیز خاں کے خروج کے بعد سے مغل ہوانہ ہندوستان پر حملے کرتے رہتے تھے اور ان حملوں کی روک تھام کے لیے ملتان میں ہمیشہ کوئی قابل حاکم رکھا جاتا تھا جس کے پاس ایک بڑا لشکر ہمیشہ موجود رہتا تھا۔ اس کے علاوہ چونکہ یہ شہر ہندوستان کی سرحد سے بہت دور نہ تھا اس لئے باہر کے ملکوں یعنی ایران اور ترکستان وغیرہ سے جو تجارتی تعلقات ہندوستان کے تھے ان میں بھی اسے کافی اہمیت حاصل تھی۔ اسی وجہ سے ملتان کے باشندے بہت خوشحال تھے اور ملتانی تاجروں کی دولت ضرب المثل ہو گئی تھی۔ چنانچہ اس زمانے کے فضول خرچ اور دیوالیہ امرا اکثر ان سوداگروں کی مدد حاصل کیا کرتے تھے۔ روپے پیسے کی کان ہولنے کے ساتھ ہی یہ شہر علم اور فن کا بھی بڑا مرکز بن گیا تھا اور خصوصاً شہزادہ محمد کی حکومت کے زمانے میں تو ملتان اس معاملے میں دہلی سے شاید ہی کچھ پیچھے ہو۔ اس لیے کہ اس شہزادے کی سخاوت اور دلدردانی کا شہر سن کر عالم ادیب اور شاعر دور دور سے یہاں آکر جمع ہو گئے تھے۔

مذہبی جھگڑت سے بھی ملتان دہلی سے رقابت کا دعویٰ رکھتا تھا کیونکہ یہاں عرصے سے ولی اور بزرگ ہوتے چلے آئے تھے اور سلطان محمد کے زمانے میں اگر دہلی میں خواجہ نظام الدین اولہا کا چشمہ فیض جاری تھا تو ملتان میں خواجہ صدر الدین جو خواجہ بہاء الدین زکریا کے بیٹے تھے، روحانی ہدایت فی شمع روشن کئے ہوئے تھے۔ ان حالات میں ظاہر ہے کہ خسرو کے لئے ملتان میں کسی قسم کی بھی دلچسپی کی کمی نہ تھی اور انہیں اپنا کمال دکھانے کا اس سے بہتر موقع نہ مل سکتا تھا۔ لیکن خسرو بطوراً جذباتی طبیعت کے واقع ہوئے تھے، انہیں اپنے اہل و اقارب اور دہلی کی یاد رہ رہ کر ستاتی تھی، شہزادے نے ان کی دل جوئی میں یقیناً کوئی کسر نہ اٹھا رکھی ہوگی، مگر باوجود اس قدر منزلت کے جو انہیں ملتان میں حاصل تھی اور باوجود اس کے کہ شہنہ سعدی شہزادی تک نے ان کے کلام کی تکسین و آفریں لہ کر سلطان محمد کو بھیجی تھی اور خسرو کی سرپرستی اور قدردانی کی تاکید لکھی تھی، ان کا دل ملتان میں زیادہ عرصے تک لگا سکا۔ اس کی ایک وجہ تو دہلی سے دوری تھی اور دوسرا سبب غالباً یہ تھا کہ مغلوں سے جو آئے دن لوائیاں دھتی تھیں اُس سلسلے میں سلطان محمد کو بعض دشوار گزار اور دور دراز مقامات میں آنے جانے کی ضرورت اکثر پیش آتی رہتی تھی، اور ان سفر میں معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات خسرو کو بھی اپنے ہمراہ لے جایا کرتا تھا، چنانچہ کسی ایسے ہی سفر میں خسرو کو سرحدی پٹھانوں سے بھی واسطہ پڑا اور اس کا ذکر یوں کرتے ہیں:—

”ایک وہ زمانہ تھا کہ میرا مسکن قریۃ اسلام تھا جو ہفت اقلیم

کے بادشاہوں کا قلعہ ہے یعنی وہ دہلی جو مشہور آسمان ہے اور
 دوسے زمین پر بہشت ہیں کا ایک ٹکڑا ہے ' تو آسمان اس پر اپنا
 مبارک سایہ ڈالے ہوئے ہیں اور نہایت اقلیم اس کے دروازے کا
 حلقہ ہیں ۔ اس نے بلند قصر آسمان سے ہاتھ کرتے ہیں اور
 سورج پر بھی سایہ ڈالتے ہیں ' اور اس کے بازار میں آدمیوں
 کا اتنا سجود رہتا ہے کہ مردم چشم کو بھی دیکھنے والے کی ازہ
 میں جگمگاہیں ملتی ' اس کے سرسبز میدانوں میں بھول کہاں
 رہے ہیں ' اور اس کے چشمے چمکدار آنکھوں سے ہیں زیادہ صاف
 اور روشن ہیں ' جن کا بہتا ہوا پانی آبِ حیات کی طرح خوش بو اور
 اور نباتات میں سے بہتے ہوئے دودھ کی طرح شیریں ہے ' حوض
 سلطانی ایسا روشن کہ معلوم ہوتا ہے چاندی کو پھولا کر پتھر میں
 ڈال دیا ہے ' اس کے باغات میں تماشائیوں کا سجود ' جن میں
 سے ہر ایک لالہ رخسار ' ہلا گوش کی وہ چمک دمک کہ گلاب
 موتیوں کی آب کو بھی ماز کرے ' عود اور دہلی کے نقشے جو
 اس کے باغوں میں بلند ہوئے ہیں ایسے شہریں کہ درخت منعمور
 ہو جائوں اور چشمے اونگھنے لگیں ۔ وہاں میرے دن سیر اور
 تماشے میں اور راتیں ایک محبوب کی صحبت میں بسر ہوتی
 تھیں ' شاید اُس گلستان کے لئے میرا وجود بار تھا کہ تقدیر نے
 مجھے اس خارستان میں لاکر مقید کر دیا ہے ' قلعہ کہا ہے ایک
 دیکھا ہوا تلور ہے ' دھندوں اور چٹانوں سے معمور جیسے کوئی
 دیوانہ ... اس قلعے میں افغانوں کی بستی ہے ' نہیں بلکہ مردم گھر
 دیوروں کی ' اس لئے کہ ان کے نعروں سے دہلی بھی ہلنے لگتی ہے
 نالہ و بکا کرتے لگتے ہیں ' سر کیا میں ' معلوم ہوتا ہے بڑے بڑے
 بڑے بیوی سے بڑے ہوئے ' اور داز بھوں کی یہ کیفیت کہ جلاوی

کے برہنہ معلوم ہوتے ہیں، ٹانگوں لہڑھیک کی سی منگو عقاب سے زیادہ تند خو، سر یوں نیچے کو جھکے ہوئے جیسے ویرانے کے بوم کا، ان کی آوازیں گویا کی بولی کی طرح کرخت اور ناگوار، ان کے منہ اس طرح کھلے ہوئے جیسے مہینا کا، زبانیں ایسی کند جیسے خانہ ساز تیر، اور الفاظ ایسے سخت کہ جیسے منجھنیق سے پتھر نکل رہے ہوں، کسی دانہ نے ٹھک کہا ہے کہ جب گویائی آسمان سے اہل زمہن کے لئے نازل کی گئی تو افغانوں کو سب سے کم اُرد سب سے آخری حصہ ملا۔“ (۱)

لیکن خسرو کی ملتان سے یہ بیزاری کچھ زیادہ بڑھنے نہ پائی، اس لیے کہ وہاں بھی ان کی دلچسپی کے کافی سامان تھے، اور اس لیے انہوں نے جو پانچ سال وہاں گزارے وہ بعض لحاظ سے ان کی زندگی کا ایک بہت اچھا زمانہ کہا جا سکتا ہے، شہزادہ محمد نے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، دربار سے ادیبوں اور شاعروں کو بلا کر اپنے دربار میں جمع کر لیا تھا، بلکہ ایک روایت تو یہ ہے کہ اس نے دو بار شہنشاہِ سعدی شیرازی کو بھی ملتان آنے کی دعوت دی اور ان کے لیے قیمتی تحائف اور خلعت بھیجے لیکن شہنشاہِ سعدی نے دونوں مرتبہ معذرت لے کر بھیجی، ملتان کے دربار میں خسرو کے علاوہ سب سے زیادہ مشہور شاعر سید حسن سجزی تھے، (۲) - یہ تقریباً خسرو کے ہم عمر تھے اور غزل گوئی میں خصوصاً کمال رکھتے تھے، اسی مناسبت سے انہیں سعدی ہند بھی کہا جاتا تھا، بعض نقادوں کا تو یہ خیال ہے کہ وہ غزل میں خسرو سے بھی

(۱) دیوان تحفۃ الصغر - (۲) خواجہ حسن دہلوی کے لیے دیکھئے

دیباچہ دیوان حسن مطبوعہ حیدرآباد دکن -

بازی لے گئے تھے لیکن اگرچہ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے یہ ضرور ماننا پڑتا ہے کہ سید حسن کے کلام میں ایک سادگی اور بے ساختگی ایسی ہے کہ جو بہت کم شعرا کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ خسرو اور حسن کے بظاہر بہت اچھے تعلقات تھے اور خسرو ان کی بہت قدر کرتے تھے چنانچہ دیباچہ غزلہ کمال میں شادوستان کے با کمال شعرا کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے حسن کا نام بھی لیا ہے۔ لیکن وہ قصہ عشق اور محبت کا جسے ترشہ اور بعض اُرد تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے مہرے خیال میں زیادہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ خسرو کے کلام سے انہیں یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کے اور حسن کے درمیان کوئی ایسا رشتہ الٹ ناٹم ہو گیا تھا جسے عشق کے نام سے سمجھ کر سکیں، کہا یہ جانا ہے کہ خسرو کی ملاقات پہلے حسن سے ایک نان پائی کی دکان پر ہوئی جہاں حسن کام کرتے تھے، اور ان کے حسن و جمال اور بظاہر جوابی نے خسرو کو متکون بنا لیا۔ ادھر حسن کے دل میں بھی خسرو کی طرف ایک محبت کا جذبہ موجزن ہوا اور دکان چھوڑ کر وہ حضرت نظام الدین اولیا کے پاس خسرو کی تلاش میں پہنچے، ان بزرگ سے خسرو کو چونکہ خاص تعلق پہلے ہی سے شامل تھا اس لئے آپس میں مراسم بڑھنے شروع ہوئے، جب شہزادہ محمد خسرو کو ملتان بھوثات مصطفیٰ دار کے لئے جانا تھا تو حسن کو بھی درات دار کا منصب دے کر ساتھ لے گیا۔ وہاں دونوں دوستوں کے تعلقات لوگوں ہی نظر میں کھینچنے لگے اور شہزادے کو بھی کچھ شبہ پیدا ہوا چنانچہ اس نے حسن کو خسرو سے ملنے کی سماعت کر دی، اور جب باوجود اس بندھن کے حسن نے خسرو سے ملنا نہ چھوڑا تو شہزادے نے حسن کو نازیبا

کی سزا دی اور خسرو کو بلوایا۔ خسرو نے جو اپنی بات پر کھول کر دکھائی تو ان کے بالکل وہیں کڑے کے نشان تھے جہاں حسن کے اور انہوں نے یہ مصرعہ پڑھا کہ : —

گواہ عاشق صادق در آستین باشد

اس پر سلطان مجبور ہوا ان کے عشق کی پاکیزگی کو تسلیم کر لیا اور اگرچہ خسرو نے ملازمت سے استعفا دینے کی خواہش ظاہر کی شہزادے نے اسے منظور نہ کیا اور ان سے آئندہ کسی قسم کا تعرض کرنا چھوڑ دیا۔ (۱)

اس روایت کا ہر دین ارل تو اسی سے ظاہر ہے کہ کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ ملتان جانے سے پہلے خسرو کو حضرت نظام الدین اولیا سے کوئی خصوصیت حاصل ہو چکی تھی بلکہ برخلاف اس کے خسرو کے اپنے بیانات سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ ان کی رسائی حضرت نظام الدین اولیا کے حضور میں آخر عمر میں ہوئی۔ دوسری بات جو قابل غور ہے یہ ہے کہ خسرو اور حسن کے ہم عصر مورخ فیہ الدین برنی نے کہیں اس قسم کے گہرے تعلق کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ محض یہ لکھا ہے کہ خسرو اور حسن میں دوستی تھی اور اس دوستی کی بنا ایک حد تک برنی ہی کی سعی سے پڑی تھی، دوسری چیز یہ ہے کہ جیسا میں ابھی کہ چکا ہوں خسرو کے ظلم میں کہیں حسن کا خاص طور پر تذکرہ نہیں ہے اور نہ حسن نے اپنے اشعار میں کہیں خسرو کی مدح و ستائش کی ہے، بعض تذکرہ نویسوں نے حسن کی یہ رباعی نقل کی ہے کہ : —

خسرو از راه کرم بیزیرد آنچه من بندہ حسن می گوید

سنگم جو سنگن خسرو نیست سنگن این است کہ من می گویم
 اور اس سے وہ یہ نکتہ نکالتے ہیں کہ حسن کو خسرو سے
 بہت عقیدت تھی اور اپنے کلام کے متعلق خسرو کی رائے
 کی وہ بہت قدر کرتے تھے، لیکن سوائے خیال میں رباعی کے
 دوسرے بیت سے یہ مفہوم ہونے سے کہ اس سے جانا ہے بلکہ
 اس بیت میں کچھ شائبہ تعریف اور طنز کا ہی پایا جاتا ہے،
 سوائے اس کے کہ ”سنگن اینست کہ من می گویم“ کا یہ
 مطلب لیا جائے کہ ”بات یہ ہے کہ میں کہتا ہوں“ یعنی یہ کہ
 یہ فرض کو لیا جائے کہ حسن ایک ہندو متادارے کا فارسی
 ترجمہ کر رہے ہیں۔ اس صورت میں ہندو رباعی کا ترجمہ
 یوں ہوسکتا ہے کہ : خسرو اپنے گرو : عنایت دی (وہ سے بہت
 کلام کی قدر کرتے ہیں اور اگرچہ میرا کلام خسرو کا سا نہیں ہے
 لیکن بات یہ ہے کہ میں کہتا ہوں) (اس لیے خسرو کو پسند
 آتا ہے) لیکن ظاہر ہے کہ فارسی متادارے کے لفظ سے یہ
 مفہوم صحیح نہ ہوگا۔ قیاس تو یہ کہتا ہے کہ اپنے زمانے کے
 ان دہ پڑے شاعروں میں کچھ نہ کچھ وثابت اور رشک باقی
 ضرور موجود ہوگا۔ یہ دوسری بات ہے کہ یہ وثابت یا رشک بھی
 اس حد تک مستقل نہ ہو، تاہم کہ ایسے کے درمیان تعلقات میں
 کوئی ظاہر فرق رونما ہو۔ بہر حال خسرو اور حسن کی دوستی
 مسلمہ کرے میں کسی کو کوئی تامل نہیں ہوسکتا کیونکہ
 اشک التوائد میں خسرو اکثر ان کے نام کے ساتھ ”ہوادرم“ کا
 لفظ استعمال کرتے ہیں، لیکن ملکہ بالا روایت کے ماننے کے
 لیے کوئی صائب رائے شخص تیار نہ ہوگا۔

خسرو پانچ سال یعنی سنہ ۵۶۷۸ سے سنہ ۵۶۸۳ تک

ملتان میں رہے اور 'بقول خورد' ملتان کے پانچویں دریاؤں کو اپنے اشعار کے سمندروں (بحروں) سے پانی دیتے رہے۔ اس عرصے میں غالباً انہیں شہزادے کے ساتھ ملتان سے دہلی آنے کا اتفاق ہوتا رہا۔ اس لیے کہ سلطان محمد ثور سال ایک پندرہ دہلی کا ضرور کر لیتا تھا۔ اس طرح خسرو کو اپنے اہل و عیال سے ملاقات کا موقع مل جاتا ہوگا۔ ان کی شادی غالباً اب تک ہو چکی تھی 'دہلی کی تعریف اور اس شہر کی دلچسپیوں کے بارے میں خسرو کی جو عبارت اور نقل ہو چکی ہے اس سے بھی خیال گزرتا ہے 'اگرچہ افسوس کی بات ہے کہ نہ تو خسرو نے خود اور نہ کسی تذکرہ نویس نے یہ لکھا کہ ان کی شادی کب ہوئی اور کہاں ہوئی۔ تاہم یہ بات مسلمہ ہے کہ ان کی شادی ہوئی تھی اور کئی بچے بھی تھے چنانچہ اس کے متعلق آگے چل کر اور بیان کروں گا 'دہلی سے روانہ اور اپنے بال بچوں سے رخصت ہوتے وقت خسرو کو ظاہر ہے کہ بہت رنج ہوتا ہوگا اور مجبوراً ہی وہ ملتان واپسی پر راضی ہوتے ہوں گے۔ ایک بہت دل کش عزل میں جو غالباً کسی ایسے ہی موقعے پر لکھی ہوگی 'لہتے تھے :-

مشکلے سخت است تنہا ماندن از دلدار خویش
 یا کہ گویم حال تنہا ماندن دشوار خویش
 آن کہ روزی ناوکی خوردہ است او داند کہ چیست
 درد مجروحی کہ نال از دل انکار خویش
 مردہ را حسرت ز مردن نیست است از بہر انک
 باز می بندند زہم محبتان 'دہدار خویش

خسرو کے اس پانچ سالہ قوام ملتان کا خانہ ایک بہت ہی افسوسناک واقعے یعنی مغلوں کے ساتھیوں شہزادہ محمد لی شہادت پر ہوا۔ جب یہ سلطان محمد کو ملتان کی حکومت ملی تھی اسے براہر مغلوں سے واسطہ پڑنا دینا اس لیے کہ مغل کسی نہ کسی سردار کی قیادت میں سال میں ایک دو مرتبہ ضرور ہندوستان کے زرخیز مہدائوں پر بوجھے بھڑیوں کی طوح دغاوا بول دیا کرتے تھے اور ان سے اکثر خیریں ریز معرکے جیتے تھے جن میں زیادہ تر مغلوں کو سربست کا منہ دیکھنا پڑتا تھا اور لوگ مار کا زیادہ موقع ملنے سے پہلے ہی راہ نزار اختیار کرنا پڑتی تھی۔ شہزادے کی ان کامیابیوں کا ذکر خسرو نے بھی بعض مریض قصیدوں میں کیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی شجاعت اور قابلیت کی دھاک مغلوں کے دلوں پر ہی بٹھائی چکی تھی۔ لیکن قسمت کو پلٹتے دیر نہیں لگتی اور بعض دفعہ اپنے پر حد سے زیادہ اعتماد ہی انسان کی تباہی کا باعث بن جاتا ہے۔

سنہ ۷۸۳ھ کا آخری مہینہ یعنی ذی الحجہ تھا کہ شہزادہ محمد کو مغلوں کے ایک حملے کی خبر ملی، یہ حملہ ایک مغل سردار تھمور خاں نے جو اس زمانے میں ۱۵ لاکھ خاں کے پوتے ارغون خاں کی طرف سے 'ہرات' بلخ' بکھارا' غزنہ' غور اور بامیان کے صوبوں کا حاکم تھا۔ کوئی بیس ہزار کی جمعیت کے ساتھ تھا اور مغل لشکر بڑھتے ہوئے لاہور اور دیوبند تک پہنچ گیا۔ شہزادے کو یہ سن کر ایسا غصہ آیا کہ ملتان سے فوراً روانہ ہو گیا اور فوج کی فراہمی یا ساز و سامان کی تیاری کا محنتی خیال نہ کیا۔ شاہی لشکر تھمور سے بڑھتا ہوا چند گھنٹے میں یعنی صبح سویرے سے دیوبند تک دریائے راوی (آب لاہور) تک پہنچ گیا۔ مغلوں کا

شکر دریا کے دوسرے کنارے پر تھا۔ تھمور خاں نے پھنس دستی
 لی اور دریا کو عبور کر کے شہزادے کی فوج پر حملہ کر دیا۔
 بڑے گھمسان کی لڑائی ہوئی اور کئی مغل سردار اس خون ریز
 سرکے مہم کام آئے، سندھوستانی فوج مغلوں سے تعداد میں بہت کم
 تھی لیکن اس نے مغلوں کے دانت کپٹے کر دیے اور آخر انہیں
 بھاگتے ہی بنی، شہزادہ ادر اس کے ساتھی یہ سمجھے کہ میدان
 جیت لیا اور اس لیے جزم اور دوراندیشی کو خیرباد کہ کر
 زیادہ تر سندھوستانی سپاہی بھاگتے ہوئے مغلوں کے تعاقب میں
 روانہ ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شہزادے کے ساتھ کل پانچ سو آدمی
 رہ گئے اور چونکہ نثار ظہر کا وقت تلگ سو رہا تھا ان لوگوں نے
 دریا کے کنارے نثار کی نیت باندھ لی۔ ادھر مغلوں کا ایک سردار
 دو ہزار چھوٹے سواروں کی ایک جمہیت کے ساتھ کمپن گاہ میں پہنچا
 موقع کا منتظر تھا اور شہزادے کو اس طرح مشغول دیکھ کر اس
 نے ایک دم یورہن کر کے سندھوستانی فوج کو موت کے گھاٹ اتارنا
 شروع کیا، حملہ بالکل اچانک ہوا تھا اور ایک اور چار کی نسبت
 تھی لیکن پھر بھی شہزادے ادر اس کے ساتھیوں نے وہ شجاعت
 اور پامردی دکھائی کہ کئی گھنٹے لڑائی رہی اور آخر مغل سردار
 اس اندیشے سے کہ کہیں بڑا شامی لشکر بھی واپس آکر اس
 کی فوج پر نہ ٹوٹ پڑے اور اس طرح اسے اپنے ساتھیوں
 سے ملنے کا موقع ہی نہ رہے اپنے بچے کھچے سپاہیوں کو
 جمع کر کے بھاگنے کا ارادہ کر ہی رہا تھا کہ شومی قسمت سے
 ایک تیر شہزادے کے آگے لگا اور ایسا کاری زخم آیا کہ
 وہ گر پڑا اور گو کہ جان شہرین جان آفریں کے سپرد کر دی۔
 اب کیا تھا، سندھوستانی فوج میں بھاگتے ہوئے اور مغلوں نے

بھاگتے ہوئے ہندوستانیوں کو موت کے گھاٹ اتارنا شروع کیا۔ کئی دریا میں غرق ہو کر شہید ہوئے اور مغل شاہی خیمے مکمل تاخت و تاراج کر کے اور سینکڑوں قیدی گرفتار کر کے واپس روانہ ہو گئے۔ اور ان ہی قیدیوں میں امیر خسرو بھی تھے۔ اپنی اس مصیبت کو خسرو نے ایک نظم میں یوں بیان کیا ہے:— (۱)

”کچھ تم نے بھی سنا کہ اس سال ملتان نے قریب مسلمانوں کا مہینہ کفار کے حملے سے کھسے ٹوٹ گیا؟ میں اس مصیبت کا بیان کیا کروں کہ جس سے ملک الموت بھی بچ کر بھاگنا چاہتا تھا؟ یا ان حملوں کا کیا حال لکھوں جو کہ شہزادہ غازی نے حیدر کراز کی طرح کافروں پر کئے؟ لیکن تقدیر کے ان احکام کو جو خود خدا کی طرف سے نافذ ہوتے ہیں کوئی کس طرح ٹال سکتا ہے..... شہیدوں کا خون زمیں کو پانی کی طرح سیلیج رہا تھا اور ٹھنڈیوں کے گلوں میں دھبوں کے پھندے یوں پڑے تھے جیسے پھول دھاگے میں باندھے گئے۔ زمین نے گروہوں میں ان کے سر ایک دوسرے سے ٹکرا رہے تھے اور لگاسوں کے پھندوں میں ان کے نلے گھٹ رہے تھے، اگرچہ میں اس کشت و خون سے زندہ بچ رہا لیکن قہر ہوا اور دہشت اور موت کے قہر سے مہرے کمزور جسم میں خون خشک ہو گیا، مجھے ایک پہاڑی نالے کی طرح بھاگنا پڑا اور پیدل چلتے چلتے مہرے نلوں میں سزاروں الے پانی کے بلبلوں کی طرح نمودار

(۱) اس واقعے کے حالات کے لیے دیکھیے: فرشتہ ج ۱ ص ۷۸۲۔

ہرنی ص ۱۰۹-۱۱۰۔ ہدایونی ج ۱ ص ۱۳۰۔ مایہ وغیرہ، ہدایونی نے اس سنور مرثیہ بھی نقل کیا ہے جو خراجہ حسن نے اس موقع پر لکھا تھا۔

ہو گئے اور میرے پاؤں کی تھال جگہ جگہ سے کٹ گئی... میرا جسم ایک خزانہ دیدہ درخت کی طرح بوسلہ تھا اور کانٹوں سے ہزاروں جگہ زخم پڑ گئے تھے وہ سرکشی باغی جو مجھے ہلکائے لہے جا رہا تھا گھوڑے پر یوں بیٹھا تھا جیسے پہاڑ پر چیتا اس کے منہ سے بری بو اڑھی تھی اور اس کی غلظت سونچیں اس کے دھالے پر لکھی ہوئی تھیں "اگر کبھی در ماندگی سے ذرا رفتار ملنی کر دیتا تھا تو وہ کبھی تو اپنا طغانہ دکھاتا تھا اور کبھی طوغمار، یاس میں ادا پرتا تھا اور دل میں سوچ رہا تھا کہ اس بلا سے اب زندہ بچ کر نہ نکلوں گا، مگر اس مہربان خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ جس نے مجھے اس سے رہائی دی، نہ تو تھر نے میرے دل کو چھیدا اور نہ تلوار نے میرے جسم کو گھائل کیا۔"

خسرو اس قید مغل سے کب اور کس طرح رہا ہوئے اس کے متعلق صحیح طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن ان کے کچھ اشعار سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ ملتان سے کچھ زیادہ دور نہ گئے تھے کہ قسمت نے ان کی گلو خلاصی کی ایک عجیب صورت پیدا کر دی، چنانچہ اپنی مثنوی خضر خان دولانی میں کہتے ہیں:—

"ان دنوں جب میں گنہگار بندہ اب سے دور مغلوں کی تود میں گرفتار ہو گیا تھا نو ریکستان میں سر گرداں چلا جا رہا تھا اور گرمی کی شدت سے سر دیگ کی طرح ابل رہا تھا، چلتے چلتے میں اور میرا ساتھی مغل سوار دونوں پیاسے راستے میں ایک چشمے پر پہنچے لیکن اگرچہ پیاس اور گرمی سے میرا تن بدن ٹپک رہا تھا میں نے اس سلکتی ہوئی ہاگ پر پانی

سے نکل ڈالنا مناسب نہ سمجھا بلکہ ذرا سے لب تر کر لو۔ جس سے دل اور جگر میں کچھ ٹھنک پیدا ہوگئی۔ مگر اس پہاڑے سوار اور اس سے زیادہ پہاڑے گھوڑے نے خوب سہر ہوکر پانی پینا شروع کیا اور اتنا پیا کہ چاند ہی دونوں گر کر ہلاک ہوگئے۔

اس بیان سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ خسرو کو بہت جلد ہی آزادی مل گئی اور غالباً وہ اسی درز ملتان واپس آئے۔ اس لئے شبلی نعمانی کا یہ بیان جو غالباً انہوں نے احمد سعد مارشروی کی کتاب ”حیات خسرو“ سے اخذ کیا ہے کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا کہ مغل خسرو کو قید کر کے بلخ لے گئے تھے اور وہاں سے دو سال کے عرصے کے بعد وہ ملتان واپس آئے۔

غرض جب خسرو ملتان پہنچے تو وہاں عجیب کیفیت دیکھی۔ گھر گھر کمرام مچا ہوا تھا، ایک تو ایسے ہر دل عزیز اور ہونہار شہزادے کی موت، دوسروں عزیزوں اور دوستوں سے جدائی نے تقریباً ہر شخص کو غم سے دیوانہ بنا رکھا تھا چند گھنٹوں میں کہا سے کیا ہوگیا، کتنی امیدیں تھیں جو خاک میں مل گئیں، کتنی خوشیاں تھیں جو رنج سے بدل گئیں اور کتنے گزشتہ کارناموں کا فخر تھا جو ملہامہت ہوگیا، خسرو نے اس

اندوہناک واقعے پر دو مرتبے لکھے تھیں اور ان میں مغلوں سے لڑائی، شہزادے کی موت، اور اہل ملتان کے رنج و الم کی ایک ایسی تصویر کھینچ دی ہے کہ جو سچی بی ہے اور انتہا درجے کی پر اثر بی۔ ان ہی میں سے ایک مرتبہ میں کہتے ہیں۔

”سورج اور چاند بھی شہزادے کے خوبصورت چہرے کا ماتم کر رہے تھے اور رات اور دن اس کی جواں سرگی پر گریباں تھے، اس کے عہد میں چونکہ مرغ اور ماشی بھی امن چکن

سے رہتے تھے اس لیے ہوا اور پانی میں یہی نالہ و بکا بڑیا تھا ،
ملتان کے باشندے ہر گھر ، ہر گلی اور ہر محلے میں در در کر
اپنے بھڑے بھڑے بھڑے اور ہال کوچ دھ دھ تھے ، رونے کی بلند
صداؤں اور دھول کی مہمب آوازوں سے رات بھر کسی کو نیند
نہ آئی ، آئی بھی تو کس طرح جب ہر ایک گھر میں کسی نہ
کسی مرنے والے کا ماتم ہو رہا تھا ، توکوں کی سفیدی اور ہندوؤں
کی سفیدی دونوں غائب ہو گئیں اس لیے کہ سب کے سب
پکساں نپلے ماتمی لباس میں ملبوس تھے ، نازنوں کے چہروں
کو اب نہ سرخی کی ضرورت تھی اور نہ وسے کی ، کیونکہ منہ پیٹنے
سے ان کے رخسار سرخ ہو رہے تھے اور ان کے اندر نپلے - (۱)
ایک اور جگہ لوائی کا خاکہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں - (۲)
یہ کوئی آفت ہے یا بلا ہے جو آسمان سے نرندار ہوئی ہے ؟
اور یہ کوئی مصیبت ہے یا خون ریز قہامت ہے جو آج دنیا کے
پیش نظر ہے ؟ ...

وہ بھی کیا منکوس ساعت تھی جب شہزادہ اپنے ساتھیوں
کو لے کر ملتان سے روانہ ہوا اور اس نے اپنی کافرکش تلوار کو
کافروں کے قتل کے لیے مہمان سے باہر نکال لیا ، جب اسے
دشمن کو آمد کی خبر ملی تو اس نے اس کی قوت کی کچھ
بھی پڑوا نہ کرتے سوئے غصے میں بھر کر فوراً عالم اٹھا لیا ، اور
جو لشکر موجود تھا اس کے علاوہ اور لشکر حاصل کرنے کی کوشش
ضرورت نہ سمجھی ، کیونکہ رستم کو لشکر کا مستون احسان نہ ہونا
چاہیے ! ایک کشش میں وہ ملتان سے لاہور پہنچ گیا اور دل

میں سوچ رہا تھا کہ ہمارے عہد میں بھی کافر کی یہ ہمت ہوگئی کہ یوں سرکشی اختیار کرے۔ کہا میں دہی شیر نہیں ہوں کہ میری تلوار جو آب بھی ہے اور آتش بھی انہیں ہر سال پانی اور رات میں گھسیٹا کرتی ہے؟ میں نے زمین پر ان کا اتنا خون بہایا ہے کہ اس میں گدہ یوں تھر دھ رہے ہیں جسے پانی پر بطح اور اس سال ان نے خون سے خاک ایسی سرخ ہو رہی ہے کہ شفیق کو اپنا لال رنگ زمین سے حاصل کرنا چاہیے۔ شہزادہ اس فکر میں تھا کہ تقدیر فلک نے تدبیر کے صفحے پر مشیت ایزدی کا خط کھینچ دیا، معصوم کی پہلی رات کو وہ اپنے لشکر سمیت نکلا اور... عاشورے کے آنے سے پہلے ہی حسوں کی طرح آرائی کے میدان میں پہنچ گیا اور اس کے گھوڑے کے پاؤں کی آگودنے اسوج کی آنکھ میں سرمہ لگانا شروع کیا، انسوس ادا بھی کیا وقت تھا کہ کافر نے اس پر اپنی فرج سے حملہ کیا، وہ لوگ جوق جوق دریا سے گزر کر آئے اور ناکہ اٹھوں نے دھاوا بول دیا... اب تو شہزادے کے گھوڑے کو دیکھتا تھا اور اس کے غبار کو آسمان پر گرتے ہوئے، کس طرح وہ اپنے ہادیہ گھوڑے کو خاک ایسے دشمنوں کی طرف ہڑتا رہتا تھا، کس طرح وہ سپاہیوں کے جوش سے ستاروں میں غلغلہ پیدا کر رہا تھا اور سرداروں کے سیلاب سے دنیا میں زلزلہ رونما کر رہا تھا، تو نے یہ بھی دیکھا کہ قہول کی آواز، گھوڑوں کے ٹھٹھانے اور سواروں کی چبھ پکار سے اس نے صکرا و دشت میں کس طرح لرزہ پیدا کر دیا، بہادر مخالفوں پر حملے کے لیے بیتاب ہو رہے تھے اور ہر دل اس فکر میں تھے کہ بھاگنے کا کوئی موقع ہاتھ آجائے، اس شاہ سرد پرور کا کام اس میدان کار میں یہ تھا

کہ مردوں کا کام سا کا کرے اور کام کرنے والے مردوں کے ہر انگلیختہ کرے، جب دونوں فوجیں آپس میں گٹھ گٹھیں تو دن تاریک ہو گیا، اور جب خنجر خنجر میں اُلجھا تو آفتاب بھی زرد پڑ گیا، دن غروب ہونے کو تھا کہ انہوں نے تلواروں کے رنگاری رنگ سے خورشید اشکر کے سر پر ایک تھا آسمان کھڑا کر دیا، تلواروں کی صفوں دونوں طرف سے بڑھتی ہوئی کنگھی کی طرح نظر آتی تھیں جب وہ ایک دوسرے کے بال کھینچ کر بال سے بال گوندھ رہے تھے، وہ کانچ جو ہر طرف سے کانچوں کی چوٹی کی طرح ایک دوسرے سے پھوستہ تھے۔ تلوار سے یوں صاف ہونے لگے جیسے اُن ہی کانچوں کا آدھا سر صاف تھا، اس سبز مہمان میں کشتوں کی لاشیں یوں پڑی تھیں جیسے سبز دینا میں تھوہریں بنی ہوئی ہوں، اس کی شمشیر قتال ایک لمحے کے لیے ہی لڑائی سے فارغ نہ ہوئی تھی، لڑائی کے دن زوال کے وقت سے رات تک یہی حال رہا۔ یارب وہ خون تھا جو صحرایہ میں بہ رہا تھا یا کوئی دریا کی موج تھی جو دشمنوں کی طرف بڑھ رہی تھی؟ زخمی جب خاک میں جان دے رہے تھے اور زپ رہے تھے تو خون ان کے گلوں سے موجزن ہو کر اوپر کو جا رہا تھا، خان لشکر کس صفوں کو ترتیب دیئے اور لڑائی کا انتظام کرنے کے لیے اپنے اشراف اقبال کو ہر طرف دوڑا رہا تھا اور وہ دوڑ رہا تھا۔ آسمان فتح کو بھر بالوں سے پکڑ کر واپس کھینچ لے جاتا تھا حالانکہ فتح اُن ملعونوں کی طرف سے بھاگ کر ہمارے جانب آنا چاہتی تھی، کانچ اس انتظار میں تھے کہ رات آئے اور وہ بیچ کر مہمان جنگ سے نکل جائیں، کہ ایک دم ہماری ترازو کا پلٹ پلٹ گیا، آہ! وہ بھی کیا رات تھی کہ آفتاب آسمان سے گر پڑا تھا، دیو جہان

میں آگ لگاتے پڑ رہے تھے اور شہاب زمیں پر پڑا تھا - چونکہ اس آفتاب ملک کے دن ختم ہو چکے تھے اس لیے ابھی کچھ دن باقی تھا کہ آفتاب غروب ہو گیا اگر جسٹس کو بلا کو بے آبی کا راستہ ملے کرنا پڑا تو یہ ممکن تھا جو آب سے آگ میں گر پڑا لوگوں کے دلوں میں مچھلی کے جال کی طرح رزون ہو گئے کیونکہ دیو کے دھوکے سے جن کے ہاتھ سے شاہی انگوٹھی پانی میں گر گئی تھی کافر خون میں یوں پڑا تھا جیسے گوبر میں گدھا اور مومن کھچڑ میں یوں جیسے میلے پانی میں موٹی - ایک فوج دریا میں آب بلا سے گزر رہی تھی اور دوسری فوج دیکھنا کس سراب کے راستے میں پڑ گئی تھی سب کے سب تھکے خاک کے ٹپکے چلے جا رہے تھے اس لیے کہ اب سب کا کام ہم حساب کے دفتر ہی سے متعلق ہو چکا تھا - کشتوں کے سر جو خون ناب میں غلطاں تھے ایسے تھے جیسے ناریل پر شاکرے سے نقش بنائے گئے ہوں بہت سے زندہ ایسے بھی تھے کہ ہیبت کی وجہ سے مردوں کے درمیان بدن پر خون ملے اور آنکھیں بند کیے لیتے ہوئے تھے - یہ معمولی مصیبت نہ تھی جو میں نے دیکھی بلکہ میں نے خود قیامت کو دیکھ لیا کیونکہ اگر قیامت ایسی ہی ہوگی تو میں نے اُسے ضرور دیکھ لیا ہے دائرۃ آسمان نے دیکھ کر کیا پرکار کی سی گردش کی اور مرکز اسلام کو پرکار کی طرح سرگشتہ کر دیا تو نے دیکھا کہ درے نے چشمۂ خورشید کی آب چڑا لی - اور پتھر کو دیکھا کہ اس نے لؤلؤے شہوار کا کام تمام کر دیا؟ اسے ہر سال مغلوں سے دین کی خاطر سرورگار دھتا تھا آخر دیکھا کہ

اس نے سر بھی اُسی کار دین کی نذر کر دیا؟ جمعہ کا دن اور ذی الحجہ کا آخری روز تھا کہ یہ واقعہ ہوا اور سنہ ۵۹۸۳ھ کا آخر اور سنہ ۵۹۸۴ھ کا شروع تھا۔

خسرو کے کتنے ہی عزیز دوست ہوں گے جو اس ہنگامے میں اُن سے ہمیشہ کے لیے جدا ہو گئے، کیسی کیسی صورتیں ہوں گی جو مغلوں کے بے پناہ تہیروں اور بے مہربانیوں نے ہمیشہ کے واسطے خاک میں پنہاں کر دیں۔ اُن دوستوں کی موت کا رنج خسرو کو اپنی جان کی سلامتی کی خوشی سے کہیں زیادہ ہوا اور جگہ جگہ اپنے اس رنج و الم کا بہت ہی دردناک الفاظ میں ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ اپنے ایک مشہور قصیدے ”حکم الکرم“ میں کہتے ہیں:— (۱)
”صہاد کے پندے سے اپنی رہائی سے مجھے کیا حاصل، جب دوستوں اور غمخواروں کا وہ سلسلہ ٹوٹ کر پڑے پڑے ہو گیا؟
چمن کی زمیں پر اب رنگا رنگ کے پھول کھل رہے ہیں اور لالے کے رنگ سے صحرا میں چنار کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، مگر انسوس جب مصیبت کی آندھی نے اُن چہروں کو جو گلاب کی مانند تھے خاک میں بیکار دیا تو مہر دُل گلاب کی کلی کی طرح کس طرح خون نہ ہو جائے؟ گزشتہ سال کے دوستوں میں سے اس سال کوئی بھی باقی نہیں رہا۔ کاش یہ سال آخری سال ہوتا! او، ایک جام دو کہ غم غلط کرنے کو اسے پی لوں اور پھر اپنے آنسوؤں سے دوبارہ بہر دوں! اے اب بہار پانی کو چھوڑ اور میری طرح خون

کے آنسو برس! اب جب کہ سنہ چھ سو چوراسی (۱۸۴۲) ہے
میری عمر چونتیس برس کی ہو گئی ہے۔ لیکن اس سے کیا
حاصل ہے؟ اس لئے کہ اگر میری عمر کے سال بجائے
تیس اور چار کے تیس ہزار بھی ہو جائیں تو ایک ہی بات
ہے کہونکہ میں جانتا ہوں کہ انجام فلا ہے! اور اگر میں
شاعر نہیں بلکہ جادوگر بھی ہو جاؤں تو بھی مجھے معلوم ہے
کہ خاک میری منتظر ہے۔ اگر میں خالی خسرو نہیں
بلکہ کیکسرو ہوں تو بھی میری آخری منزل غار ہی ہوگی۔“
خسرو نے کئی رباعیوں میں بھی اپنے اس رنج و الم

کا اظہار کیا ہے۔ جن میں سے چند یہ ہیں :

در جنگ مغل کہ نیر کہیں شد پر تاب

ہم تاب ز روی رفت و ہم روی ز تاب

زان کشتہ و خستہ کاندہ آب افتادن

آن آب ہمہ خون شد و آن خون ہمہ آب

قومی کہ در آن عرصہ کہیں می خسپند

نریاد کہ بہر چہ چنبن می خسپند

بر خاک نہادہ اند سرہا گوئی

در ماتم خویش بر زمین می خسپند

آن گرد و بیلہا کہ انگیزتہ شد

ناگہ بہ سر پیر و جوان بپختہ شد

آن روی جوانان سہ خطا بر خاک

گر آب حیات بود ہم رپختہ شد

وقت می و باغ و زینتی پر کردہ
رفتگ چو غنچہ دوستان سر کردہ
ای گل مگر این حال شنیدی امروز
دخسارہ ز خون دیدہ پو تر کردہ

جسمی ہم ہر دن برسن کردہ گرو
بودند چو خون کشتگان اندر دو
ہم خار ہمی گرفت دامن کہ مہوی
ہم آبلہ می فغان در پا کہ مہرو

آن کہست کہ سوی رفتگان مارہ چوین
مارا جز از حال استران گویند
پای کہ ز برگ گل خراشیدہ شدی
یا رب کہ مہان خار چوین می پوید

ملتان کے انیسویں ناک واقعے کے متعلق مصنف تاریخ نوشتہ
نے ایک روایت نقل کی ہے جس کا مقصد غالباً ایک بزرگ کی
روحانی کرامات کو مبالغہ آمیز طریقے پر بیان کرنا ہے اور جو بالکل
ممکن ہے کہ اُن بزرگ کے کسی عقیدت مند مرید کی من گھڑت
ہو اس لئے کہ اس قسم کی روایت ہونی یا کسی اور مورخ
نے نقل نہیں کی۔ روایت یہ ہے کہ شہزادہ محمد کی بیوی سلطان
رکن الدین کی بیٹی تھی اور بہت نیک اور پڑھکار خانوم تھی
ہر چند کہ شہزادہ کو اس سے بہت اُنس اور محبت تھی ایک
دن شراب کے نشے میں ایسا وارفتہ ہو گیا کہ بیوی کو طلاق دے
دی۔ جب ہوش میں آیا تو اپنے کئے پر بہت نادم ہوا اور رجوع

کرنا چاہا لیکن فقہاء نے قانون شرع کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ اب رجوع صرف اس طرح ممکن ہے کہ اس خاتون کا نکاح پہلے کسی اور شخص سے ہو اور پھر وہ طلاق دیدے۔ چنانچہ شہزادے کو ایسے آدمی کی تلاش ہوئی اور اس نے شہنشاہ صدرالدین کو اس کام کے لئے منتخب کیا اور ان بزرگ نے یہ منظور کر لیا کہ وہ شہزادی کو اپنے نکاح میں لانے کے بعد طلاق دے دیں گے تاکہ شرعی حیثیت پوری ہو سکے اور وہ دوبارہ سلطان مستعد کے نکاح میں آسکے، لیکن نکاح کے بعد ان بزرگ نے طلاق دینے سے انکار کیا اس لئے کہ شہزادی نے کہا کہ میں ایک ایسے نیک اور متقی آدمی کے پاس آنے کے بعد دوبارہ اس ”ناسق و فاجر“ کے پاس نہیں جانا چاہتی۔ اور اگرچہ شہزادے نے بہت کوشش کی کہ وہ بزرگ اپنا وعدہ پورا کریں لیکن انہوں نے شہزادی کو اس کی خلاف ورزی چھوڑ دینا مناسب نہ سمجھا، اس پر شہزادے کو اتنا غصہ آیا کہ اس نے شہنشاہ کو کوئی سخت سزا دینے کی ٹھان لی اور اپنے اس ارادے کا اعلان بھی کر دیا، لیکن قبل اس کے کہ وہ اپنے اس ارادے کو پورا کر سکے ایسے مغلوں کے حملے کی خبر ملی اور وہ لاہور کی طرف روانہ ہو گیا، اور پھر وہاں سے کبھی واپس نہ آیا، (۱)

اس قسم کی لغو روایتوں پر یقیناً کوئی منصف مزاج آدمی اعتبار نہیں کر سکتا کیونکہ اگر شہزادے کا ان بزرگ کو دھمکانا اور ان کو گزند پہنچانے کا ارادہ قابل عقوبت سمجھا جاتا سکتا ہے تو ان بزرگ کی وعدہ خلافی بھی لائق ملامت

تصور ہو سکتی ہے، علاوہ ازیں تاریخ نوشتہ میں سلطان محمد کے حسن سہرت اور خوش اطواری کی اس قدر تعریف کی گئی ہے کہ اس کے بعد اسی شہزادے کے متعلق ناسق و فاجر کے الفاظ کا استعمال تعجب خیز معلوم ہوتا ہے، بالکل اسی قسم کی ایک روایت سلطان غیاث الدین تغلق اور حضرت نظام الدین اریلیا کے متعلق بھی مشہور ہے اور اگرچہ اس دوسری روایت کی صحت کا کچھ گمان ہو سکتا ہے تو بھی وہ زیادہ قابل اعتماد نہیں ہے۔ لیکن اس کا ذکر اپنی جگہ پر ہوگا۔ شہزادہ محمد کی شہادت پر جو عام ماتم ملتان اور دہلی میں ہوا اس کی ٹھیک نفسی اور ہر دل عزیزی کا بین ثبوت ہے، جن لوگوں کو بھی اس سے قریب کا واسطہ پڑا وہ اس کے مداح ہی نہیں بلکہ جان و دل سے گرویدہ ہو گئے اور خسرو کو بھی اس سے ایک خاص محبت اور عقیدت پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ بڑی کا بیان ہے کہ اس کے انتقال کے عرصے بعد تک خسرو اپنے دوستوں سے کہا کرتے تھے کہ اگر ہماری قسمت اچھی ہوتی تو آج شہزادہ محمد مالک تاج و تخت ہوتا۔ (۱)

جب اس حادثہ جان کاہ کی خبر دہلی پہنچی تو ایک بہرام مچ گیا اور گھر گھر میں صف ماتم بچھ گئی۔ لوگ امیر خسرو اور سید حسن کے مرنے پر پڑھتے تھے اور زار و قطار روتے تھے، سلطان بلبن کی عمر اب اسی ۸۰ سے کچھ زیادہ ہو چکی تھی، بڑھاپے میں ایسے منظور نظر اور قابل بیٹے کا صدمہ ناقابل برداشت تھا، بہت ضبط اور حوصلے کا آدمی تھا اس لیے اپنی

ظاہرہ عادات اور اطوار میں کوئی فرق نہ آنے دیا، دربار کا دبدبہ اور شکوہ وہی پہلا سا اب بھی رہا لیکن اصل میں دل ٹوٹ چکا تھا، خلوت میں لوگوں کی نظاروں سے بچ کر اپنے دل کی بیزاس آنسو بہا کر نکال لیا کرتا تھا، آخر اسی صدمے میں بیمار پڑا اور جب بچنے کی کوئی امید نہ رہی تو اپنے جوانمرگ بیٹے کے خورد سال بچے کھسرو کو اپنا جانشین نامزد کیا، حالانکہ اپنا چھوٹا بیٹا بغرا خان، جو اب حاکم لکھنوتی تھا، موجود تھا۔ لیکن بغرا خان سے بلین شاید کہیں بھی بہت خوں نہ تھا اور اس موقع پر بھی بجائے اس کے کہ بغرا خان باپ کی دلجوئی اور ہمدردی کے خیال سے دسلی میں کچھ عرصے تک اس کے پاس رہتا وہ بلانے سے آیا ہیں تو بہت ہی مختصر قیام کے بعد لکھنوتی واپس چلا گیا، وہ آزاد منش اور عیش و عشرت کا دلدادہ تھا اور دہلی کی بندشیں اس کے لیے ناقابل برداشت تھیں، اس کا یہ طرز عمل بھی غالباً بلین کے لیے اسے نفرت و قہقہے سے محروم کرنے کا ایک باعث ہوا۔ کھسرو کو ولی عہد قرار دینے کے بعد اپنے باپ کی جگہ ملتان بھیج دیا گیا۔ اور اس نے وہاں کی حکومت سنبھال لی،

بلین نے کھسرو کی نامزدگی اکابر دولت کے سامنے، جن میں فخر الامرا کوٹوال دہلی اور اس کا بھتیجا نظام الدین وزیر شامل تھے، باقاعدہ کی تھی اور ان دونوں امرا سے خاص طور پر اس کی نگہداشت اور وفاداری کی تلقین کی، لیکن کوٹوال شہزادہ محمد سے ہمیشہ پرگشتہ خاطر رہا تھا، نتیجتاً یہ ہوا کہ جب بوزے بلین نے سنہ ۶۸۶ھ میں آنکھیں بند کیں تو اس نے اور ذمہ دار لوگوں سے سازش کر کے سلطان محمد نے

بیٹے کو تو عملاً ملتان میں نظر بند کر دیا اور بغرا خان کے
 نوجوان بیٹے کھنڈ کو تخت دہلی پر بٹھا دیا - اس شہزادے
 کی عمر اس وقت سترواٹھ سال کی تھی بلین کی سخت
 نگرانی اور ہر وقت کی دیکھ بھال میں اس نے تربیت پائی تھی
 لیکن فطرتاً رنگین مزاج اور شوقین واقع ہوا تھا - نتیجہ یہ ہوا کہ
 حکومت کا تاج سر پر رکھتے ہی اس نے رنگ دلاں مٹانا شروع
 کر دیں، جوان تھا اور بہت عرصے اپنی فطرتی خواہشوں کو دبانے
 رہا تھا، موقع ملنے ہی کھل کھلا اور خوب جی پیر کر داد عیش
 و طرب دینے لگا، وہ دربار جس میں کبھی کسی مستحضرے یا
 بھانڈ کا سایہ بھی نہ دکھائی دیتا تھا اور جہاں ارباب عیش و نشاط
 پر بھی نہ مار سکتے تھے اب راجہ اندر کا اکھارا بن گیا، دور دور
 سے گویے، مستحضرے، بھانڈ، بازیگر امدتے چلے آتے تھے اور بقول
 برنی ہر دیوار کے سایے میں ایک پری نظر آنے لگی اور ہر
 بالا خانے پر ایک حور جلوہ نما ہو گئی - ہر گلی سے ایک گویا
 اور سازندہ ظاہر ہو گیا اور ہر ایک محلے سے کسی نہ کسی بھانڈ یا
 گویے نے اپنا سر اٹھایا - (۱) بادشاہ نے دہلی کو چھوڑ کر کھاوگہری
 کو آباد کیا اور تھوڑے ہی عرصے میں شاہی محل، خوشی نما
 باغوں اور امرا کے پر تکلف اور شاندار مکانوں سے یہ مقام
 روکھی دہلی ہو گیا، یہاں خوب عیش و طرب کے جلسے ہوتے تھے
 اور ارباب نشاط کا ایک پورا عملہ دربار شاہی سے متعلق تھا -

خسرو شہزادہ محمد کے انتقال کے بعد دہلی آئے لیکن جلد
 ہی اپنی والدہ کے پاس پٹیالی چلے گئے اور کچھ عرصے اپنا وقت

زیادہ تر وہیں گزارا۔ اس زمانے میں امیر علی سرچانددار سے اُن کے مراسم بہت بڑھ گئے اور اس امیر نے خسرو کی خاطر د مدارات میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا، حاتم کے لقب سے مشہور تھا اور واقعی داد سخاوت دینے میں حاتم سے کم نہ تھا، وزیر نظام الدین نے کئی مرتبہ کوشش کی کہ خسرو کو دربار شاہی میں بلا لے، لیکن خسرو بھلا اس وزیر پر کھونکر اعتماد کر سکتے تھے جس نے اپنے آقا کی آخری خواہش کا کچھ بھی پاس نہ کیا اور خسرو کے خاص مربی اور مہربان، شہزادہ محمد، کے بیٹے کو تخت سے محروم کر دیا، اس لیے انہوں نے امیر علی کا ساتھ نہ چھوڑا۔ نظام الدین کا اقتدار دن بدن بڑھتا جا رہا تھا اور وہ کیتباد کے مزاج میں بہت داخل ہو گیا تھا۔ اپنے اس رسوم سے اس نے ناجائز فائدہ اُٹھا کر پہلے تو اپنے ایک رقیب اور مد مقابل کو قتل کرا دیا اور اس کے بعد کیتباد کے کان کھنسرور کے خلاف بیڑا شروع کئے۔ آخر اس بدقسمت شہزادے کو ملتان سے کسی بھانے سے دھلی بلوایا گیا اور راستے میں دھتک کے مقام پر اسے قتل کر دیا گیا،

کیتباد کی بدعنوانیوں اور اس کے وزیر نظام الدین کی ناشائستہ حرکتوں کی خبر بغرا خان کو لکھنوتی پہنچی تو اسے بہت غصہ آیا۔ باپ کے انتقال کے بعد اپنے بیٹے کو تخت دہلی پر بیٹھ دینے کو اسے کچھ نہ کچھ رشک اور حسد ضرور پھٹا ہوا ہوگا، لیکن فطرتی تساہل اور آرام طلبی نے اسے اس کی مہارت نہ دی کہ وہ بیٹے سے تخت و تاج لے لے کر بوسر مخلصیت ہو، اس نے علاوہ اسے اپنے باپ کی یہ نصیحت بھی یاد تھی کہ لکھنوتی اور بنکالہ کی حکومت پر اسے قناعت کرنا چاہیے اور دہلی میں

جو بھی حکمران ہو اس کی اطاعت اور وفاداری کو اپنا فرض سمجھنا چاہئے۔ لیکن دہلی کے ان حالات کو معلوم کر کے اس کا پیسٹہ صبر لبریز ہو گیا اور اس نے یہ ارادہ کر لیا کہ بیٹے کو قرار واقعی فہمیدیں کرے۔ اور اسے نظام الدین کے بیٹے سے چھوڑے۔ یہ تھان کر اس نے ایک بڑی فوج کے ساتھ لکھنوی سے دہلی کی طرف یانغار شروع کر دی، ادھر کھمبان کو بھی باپ کے ارادوں کی اطلاع ملی اور اس نے بھی فوج فراہم کر کے پھس دستی کے طور پر دہلی سے لکھنوی کا رخ کیا، اس عہد میں پستاد بادشاہ کو مغلوں کے خلاف ایک گمبانی حاصل ہو جانے سے بظاہر اپنی جنگی اور فوجی قابلیت کا بھی کچھ زعم ہو گیا تھا اور اس چند کہ یہ فتح اس کے بعض قابل سپہ سالاروں کی سعی سے حاصل ہوئی تھی، لیکن اس میں اپنی پڑائی اور نمود کا اچھا موقع مل گیا تھا۔ مغلوں نے سامانے سے لاہور تک کے علاقے پر تاخت کر نے خوب لوت مار کی لیکن شاہی فوجوں نے آخر کار انہیں ایک فیصلہ کن شکست دے کر سرحد پار پھکا دیا اور سہزادوں ہزاروں مغل قتل ہوئے، یا گرفتار ہو کر دہلی لائے گئے۔ ان سب کو بہت بے دردی سے قتل کر دیا گیا اور ان نے سر کاٹ کاٹ کر کوچہ و بازار میں نفروں پر گھمائے گئے۔ اس واقعے کا خاصا مفصل ذکر خسرو نے اپنی مشہور قرآن السعدین میں کیا ہے، مغلوں کی اس شکست کے بعد نظام الدین نے ایک اور بہت ہی قابل ملامت حرکت یہ کی کہ بادشاہ کو ان مغلوں سے بھی بدظن کر دیا جو کچھ عرصے سے دہلی کے نواح میں آباد تھے اور ان سب کا قتل عام کروا کر اس وزیر نے اپنے نامہ اعمال کو اور سہا کر لیا۔

چوتھا باب

ہندو اور بغواخان کی مخالفت اور مصالحت : خسرو نے
دربار شاہی سے پہلی مرتبہ باقاعدہ رابستگی

بہر حال ادھر تو بغواخان دہلی کی طرف بڑھتا ا رہا تھا
اور ادھر کیفیات لکھنؤ کی طرف کوچ ہوچ چلا جا رہا تھا۔
آخر دریائے سرو یا سر جو پر جا کر دونوں فوجوں کا اتصال
ہوا اور اب صورت یہ تھی کہ دریا کے ایک طرف تو باپ اور
دوسری طرف بیٹا ٹھیکہ دار تھے اور دریا سی چنگاری کی ضرورت
تھی جو دونوں طرفوں کے جذبات کو مشتعل کر کے جنگ کی
آگ کو ایسا بھڑکا دیتی کہ ہندوستان کی حکومت کا خرمین
اگر جل کر راکھ نہ ہو جاتا تو کم از کم جہاں تو ضرور ہی جاتا
لیکن بعض عقلمند اور معاملہ فہم امرا کی کوشش سے یہ خطرناک
صورت پیدا نہ ہونے پائی۔ ان امرا میں امیر علی سر جانداز
خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

یہ امیر کھنڈ کے لشکر کے ساتھ تھا اور اس نعلی کی بنا پر
جو اسے اب خسرو سے تھا اس نے انہیں بھی اس سفر میں
سمرا لے لیا تھا اور اس طرح خسرو کو ان سب واقعات کو
اپنی آنکھ سے دیکھنے کا موقع ملا۔ چنانچہ قرآن السعدین میں
انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سنی سنائی باتوں پر مبنی نہیں
ہے بلکہ سب چشم دیدہ واقعات ہیں جنہیں بلا کم و کاست شاعرانہ

مقبوضہ صورتی کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ غرض یہ دونوں لشکر کئی روز تک آمنے سامنے پڑے رہے اور آپس میں نامہ و پیام ہوتا رہا۔ ایک مرتبہ کیفیاد نے اپنے بیٹے کیکاؤس کو قیمتی تحفے نکالیے دے کر بغرا خان کے پاس پہنچا اور اسی طرح بغرا خان نے اپنے چھوٹے بیٹے کیکاؤس کو کیفیاد کی خدمت میں روانہ کیا، آپس کے کشیدہ تعلقات رفتہ رفتہ استوار ہوتے گئے، یہاں تک کہ باپ اور بیٹے کی ملاقات کا سامان فراہم ہو گیا، ابتداً باپ کی طرف سے ہوئی اس لیے کہ بیٹا آخر بادشاہ تھا، چنانچہ بغرا خان ایک آراستہ پھراستہ کشتی میں جو سال کی لڑکی سے بنائی گئی تھی اور دس سال کے عرصے میں تیار ہوئی تھی دریا کے پار پہنچا۔ بیٹے کو دیکھ کر پدری شفقت جوش میں آئی، ادھر بیٹے کے دل میں بھی باپ کی محبت نے خروش کیا اور تخت سے اُتو آیا، دور کر باپ سے لہٹ گیا اور اس طرح ببول خسرو دونوں دریا تشنہ لب ایک دوسرے سے ملے، اور ان کی تشنگی کو آنسوؤں کا وہ سیلاب بھی فرو نہ کر سکا جو دونوں کی آنکھوں سے روان تھا۔ (۱)

دوسرے دن کیفیاد ملاقات باز دید کے لیے گیا اور یہ سلسلہ کئی دن جاری رہا۔ اس طرح بیچہڑے ہوئے دوستوں کو بھی ایک دوسرے سے ملنے کا اچھا موقع مل گیا اور خسرو کو عرصے کے بعد اپنے بڑائے مربی اور سر پوست شمس الدین دیور سے دوبارہ نیاز اور شرف ملاقات حاصل ہوا۔

اس چھکڑے کے اس خوش اسلوبی سے طے ہو جائے یہ بہت

خوشیاں ملائی گئیں اور رقص و سرود کی محفلیں گرم ہوئیں۔ شاعروں نے قصیدے اور تہنیت کی نظمیں سنائیں اور بیس قدر انعام پائے۔ چنانچہ خسرو بھی باپ بیٹے کی ملاقات کی خوشی میں یوں نغمہ سرا ہوتے ہیں:۔

”خوش قسمت ہے وہ ملک کہ جہاں دو بادشاہ ایک ہو گئے۔ اور خوش نصیب ہے وہ محفل جن میں دو جام ایک دوسرے سے مل گئے۔ بیٹا بادشاہ اور باپ بھی سلطان۔ اب ملک کی رونق دیکھو جب کہ دو سلطان ایک ہو گئے۔ دنیا پر حکومت کے لیے دو زبردست بادشاہ متحد ہو گئے ہیں۔ ایک ناصر زمان مسعود سلطان (بغرا خان) جس کی حکومت سلطنت کے چار ارکان پر پھیلی ہوئی ہے اور دوسرا معزالنہا کھقباد جس کے ماتحت ایران بھی ہے اور توران بھی۔“

ان دلچسپ صحبتوں کا ذکر قرآن السعدین کے غلوۃ خسرو نے نجم الدین حسن کے نام ایک خط میں بھی کیا ہے جو اعجاز خسروی میں موجود ہے۔

کچھ روز کے بعد کھقباد نے باپ سے رخصت چاہی اور باپ نے بہت کچھ پند و نصائح کے بعد بیٹے کو الوداع کہا۔ ان نصیحتوں میں سے ایک خاص نصیحت یہ تھی کہ کھقباد کو کسی طرح نظام الدین کے چنگل سے اپنا پیچھا چھڑانا چاہیے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کھقباد نے باپ کی اس وصیت پر یا تو قصداً عمل نہ کیا یا اسے اس کا موقع نہیں ملا کیونکہ نظام الدین اس کے آخر عہد تک بر سر اقتدار رہا اور اپنی موت سے کچھ عرصہ پہلے ہی کھقباد نے اسے زہر دلوا کر مروایا تھا۔ شامی لشکر کے ساتھ خسرو بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے، مگر قسمت میں ابھی

اپنے اعزہ و اقارب سے ملنا نہ لکھا تھا، کیونکہ بادشاہ جب گلپور یا گلپور پہنچا تو وہاں اس نے خان جہاں امیر علی کو اردہ کا حاکم نامزد کر کے پیچھے چھوڑ دیا۔ خسرو تو اب اس امیر سے وابستہ تھے ہی۔ انھیں بھی ٹھہرنا پڑا اور برابر دو سال تک ان کا قیام اردہ یا عروض (اجودھیا) کے قدیم شہر میں رہا۔ اپنے شاہی لشکر سے اس طرح جدا ہو جانے کا خسرو کو بہت قلق ہوا چنانچہ اپنے ایک خط میں اعجاز خسروی میں یوں

لکھتے ہیں :- (۱)

”اس آقا (امیر علی) کے حکم کی تعمیل میں مجھے اپنے ان عزیز دوستوں کی صحبت سے علیحدہ ہونا پڑا جو شاہی لشکر کے ساتھ تھے اور ہندوستان کی سیاحی کی طرف واپس جانا پڑا یعنی اقلیم زحل کی طرف، پوشاک کا موسم تھا اور مجھے ایسے وقت میں سفر کرنا پڑا جب بارش خوب زور پر تھی، دوستوں کی جدائی سے میری آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے اور بادل میری ہمدردی میں گریاں تھے۔ میرے گھوڑے کا پاؤں پانی کے گڑھوں میں پھسل پھسل جاتا تھا اور بجلی میری پریشانی اور مصیبت پر ہنستی تھی، مہلت کی یزیدیں ٹپک ٹپک کر میرے آنسوؤں کا پتہ دیتی تھیں اور بجلی کی چمک میرے دل کے سوز و اضطراب کو ظاہر کرتی تھی، اس مصیبت سے آخر کار میں اردہ پہنچا۔“

اردہ کا یہ مجبوری قیام خسرو کے لیے زیادہ خوش آئند نہ تھا، چنانچہ اس زمانے میں اپنے عزیز دوست تاج الدین زاہد کو انھوں نے ایک لمبا چوڑا خط لکھا تھا جو اعجاز خسروی میں

موجود ہے (۱) اور جس کے بعض حصے دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔ اس خط میں لکھتے ہیں کہ :

”جب میں تم سے یوں جدا ہوا جو سے روشنی سے محروم رہا۔ تو میں نے سفر شروع کیا لیکن حال یہ تھا کہ آنکھوں سے خون کے آنسو بہ رہے تھے۔ دل میں درد تھا اور آنکھوں میں دید کا شوق، منزل سامنے تھی مگر میری نظریں پھٹکے لگی ہوئی تھیں، جوں جوں آگے بڑھا منج بھی پڑھتا گیا اور میرے قدموں سے زیادہ تھکری کے ساتھ آنسو میری آنکھوں سے رواں تھے، کوئی زاد نہ تھا بجز غم اور دل میں کوئی یاد تھی تو تمہاری، ہر منزل سے آنسو بہاتا ہوا شامی لشکر کے ساتھ چلا جا رہا تھا یہاں تک کہ دو ماہ کے طویل سفر کے بعد جب بادشاہ اودھ پہنچے تو انہوں نے ہمارے خان (امیر علی) کو اودھ کی حکومت عثایت کو دی، اودھ کا شہر تو خان کو تفویض ہوا اور مجھے ایک جاں گسل زہر نصیب، دل میں صبر نہ تھا، مگر ٹھہرنے پر مجبور تھا، اودھ کا شہر بلا شبہ بہت دل فریب ہے مگر تمہارے بغیر مجھے کچھ بھی نہیں بیاتا، شہر کیا ایک باغ ہے جہاں ادسی خوشی اور اطمینان کے ساتھ بسر کر سکتا ہے، اس کی زمین دنیا کے لئے زینت ہے اور اس کے اطراف میں اسباب طرب جمع ہیں، دریائے سرو اس کے پاس سے گزرتا ہے جس کے دیکھنے ہی سے پیاسے کی پیاس بجھ جاتی ہے، خوشی کے سب لوازم بکثرت موجود ہیں، بیابانوں اور شراب کی بہتات ہے، باغوں میں درختوں کی شاخیں پھلوں کے

(۱) اعجاز خسروی رسالہ ۵ ص ۲۴ و ما بعد - یہ سلسلہ حسب

سنہ ۶۸۷ھ میں لکھا گیا تھا۔

بوجہ سے چھکی جاتی ہیں ' انگور ' کھتے انار ' نارنگیاں اور بیسیوں اور قسم کے پھل جن کے ہندوستانی نام ہیں ' مہنگے اور ذائقہ دار ' مثلاً کھلے اور آم ' دماغ کو خاراوت بخشتے ہیں ' چمن میں سدا بہار پھول کھل رہے ہیں اور پرنندوں کے سر پہلے اور آداسی نغموں سے نضا گونج رہی ہے - مولسری ' چمپا اور جواہری سے چمن بھر پور ہیں ' ان کے علاوہ کھڑا ہے جس کے سیمنٹ نغزے کے سامنے گلاب کا بی بی خوں بہتا ہے ' پھر طارح طارح کی خوشبو دار چیزیں اور گرم مسالے ' عود ' عنبر ' مشک ' کاجور اور قرنفل بھی ہیں اور کپڑے ایسے کہ میر گزشتہ کو واپس لے آئیں ' تن کی زینت اور بدن کا زیب ' مثلاً جالہرقالی اور بہاری کہ موسم بہار کا ایک خوش نما نقشہ معلوم ہوتے ہیں اور بدن پر ایسے ہلکے معلوم ہوتے ہیں جیسے لالے پر چاندنی یا صبح کے وقت گلاب پر قطرۃ شہلم -

یہاں کے باشندے سب کے سب مہمان نواز ' خوش اخلاق ' نیک مزاج ' پسندیدہ اطوار ' وفا شعار اور دریا دل ہیں - امیر غریب سب مطمئن اور خوش ہیں اور اپنے اپنے کار و بار میں مشغول ' حاکم وہ ملک معظم اور خان منصور ' اختیار الدین ' حاتم خان ' علی بن ایک ہے جو اپنے ہمراہیوں کو مدحیہ قصیدوں کے ملے میں بھی قیمت مونیوں کے تحفے عنایت کرتا ہے ' مجھ پر تو وہ خاص تاور پر مہربان اور کرم فرما ہے ' اس طارح خوشی کے کسی ساز سامان کی میرے لئے کمی نہیں اور نہ میں کسی چیز کا محتاج ہوں لیکن تم سے جدائی نے مجھے اب گور لا کھڑا کیا ہے - شراب کا جام کھوں ہی کر خالی نہیں کرتا مگر اُسے دوبارہ اپنے خون کے آنسوؤں سے بھرتا ہوں ' تم یہ کیوں تصور کرتے ہو کہ میں جامہ شرباب میں مزے سے بیٹھا ہوں اور میرے چاروں

ماریف نغمہ و سرود کی خوش آئند آوازیں اُٹھ رہی تھیں ؟ تم میرے
آنسوؤں کی شراب کو میری آنکھوں سے گرتے دیکھو اور میرے جلیے
ہوئے دل کا نالہ بھی تو سنو ! میرا پیالہ شراب سے لبریز ہے
لیکن مجھے یہ شراب ایسی تلخ معلوم ہوتی ہے جیسے زہر۔ یہ
سچ ہے کہ پتھر سے ٹوٹ کر گلاب کا پھول کچھ عرصے گلدان میں
زندہ رہ سکتا ہے مگر پھر جلد مرجھا بھی جاتا ہے۔“

خسرو کو اپنی ضعیف والدہ خاص طور پر یاد آتی رہتی تھیں
چنانچہ اسی خطا میں آگے چل کر کہتے ہیں ”خان کی عنایتوں نے
پردیس کو ایسا خوش گوار بنا دیا کہ مجھے اپنا گھر بھول گیا“
یہ دو سال کا عرصہ ”جو میں نے یہاں بسر کیا مال و دولت کے
ولیع کی وجہ سے نہیں بلکہ محض اپنے مہربان آقا کی دل چوٹی
کے خیال سے گزارا“ میری ضعیف سبکدوش والدہ دہلی میں تھیں
اور مجھے بہت یاد کرتی رہتی تھیں، ان کے شب و روز میرے نالائق
کے فکر میں بہت اضمحراب اور بے چینی سے گزرتے تھے، اور میری
جدائی کے غم سے بے قرار ہو کر مجھے ہوا پر واپس آنے کے لئے
لکھتی رہتی تھیں۔ میرا دل بھی ان کے غم میں بے چین رہتا تھا
کچھ عرصے میں اپنا غم کسی نہ کسی طوع غلط کرتا رہتا۔ لیکن
جب ناب ضیاء نہ رہی اور شوق بے قابو ہو گیا تو میں نے اپنا
ماجرا خان کے سامنے ایک عرض حال کی شکل میں پیش کر
دیا۔ خان نے اپنی مہربانی اور کرم کے مطابق میری متبذوری نہ
دیکھا اور بخوشی مجھے گھر جانے کی اجازت دے دی۔ سفر
خرچ کے لئے اُس نے مجھے دو گشتیاں سرنے کی سکون کی بھری
ہوئی عنایت کیں اور اُس طوع اس کے احسان کی شکر گزاری
سے اپنے دل کو پر کر کے میں نے راہ سفر اختیار کی، شرق دید

مجھے کشان کشان لہے جاتا تھا اور آنکھوں سے خوشی کے آنسو بہ رہے تھے۔ میں نے راستہ یوں طے کیا جیسے کوئی پیکان تیز یا تیز پیراں ہو اور ایک مہینے تک کہیں قہام نہیں گوا، کیونکہ سفر لمبا تھا اور اشتیاق شدید، یہاں تک عید کے چاند کی طرح خوش خوش ڈی اللہ کے مہینے میں دہلی پہنچا، گلاب کی طرح ہنس ہنس کر میں نے اپنی بھوکی نگاہیں مزیز چہروں پر ڈالیں۔ دوستوں کی زیارت کا شوق پورا ہوا اور دلی مقصد حاصل ہو گیا۔ گویا ایک پرند جس نے خزاں کی سختیاں جھیلی ہوں ایک پر بہار چمن میں پہنچ جائے یا کوئی پیاسا آب حیات کے چشمے کو پالے۔ سو دل، جو رنج سے مردہ ہو چکا تھا، اپنے عزیزوں کو دیکھ کر دوبارہ زندہ ہو گیا اور ہزاروں مہربان صحبت جذبات کے ساتھ میں نے اپنی آنکھیں اپنی مہربان ماں کے قدموں پر رکھ دیں، مہری والدہ نے جن کو مہری جدائی نے بیمار اور کمزور کر دیا تھا، مہر و صحبت کے چہرے سے نقاب الٹ دی اور مجھے گلے لگا کر خوشی کے آنسو بہا دیے، اُن کا شہدہ دل اب خوش اور مطمئن ہو گیا اور جو جو ملتیں انہوں نے مان رکھی تھیں سب پوری کیں۔

اس طرح خسرو دوبارہ دہلی پہنچے، کیتھارڈ کے اطوار و عادات میں ابھی تک کوئی نمایاں فرق پیدا نہ ہوا تھا۔ باپ کی نصیحتوں کا اگر کچھ اثر ہوا تو وہ دہلی آتے آتے زائل ہو گیا تھا اس لیے کہ نظام الدین اور اسی قماش کے اور امرا یہ نہیں چاہتے تھے کہ کیتھارڈ اپنی عیش پرستی ترک کر کے اسور سلطنت کی طرف متوجہ ہو۔ اس طرح وہ اختصار اور اقتدار جو انہیں اب تک حاصل رہا تھا نہ رہتا۔ انہی لوگوں کی توجہ اور تحریص کا غالباً یہ نتیجہ تھا کہ بادشاہ کی سواری

جوں جوں دہلی کے قریب پہنچتی جاتی تھی حسین رھزوں اور خوبصورت غارت گروں کا جمگٹا اس کے گرد و پیش بڑھتا جاتا تھا۔ بادشاہ میں بھلا یہ قوت ضبط کہاں تھی کہ ان عشرۂ فروش اور زائد قریب حسبانوں کا مقابلہ پامردی سے کر سکتا، دہلی پہنچتا تو وہی ندیم تھے اور وہی مصاحب، وہی پرانی صحبتیں اور وہی لیل و نہار۔ لیکن دل پر باپ کے ایثار اور محبت کا کچھ نقش باقی تھا اور ابھی دریائے سرو کے کنارے کی دلچسپ ملاقاتوں کی یاد دل سے بالکل محو نہ ہوئی تھی، اس لئے اس نے خسرو کو ایک دن بلا بھیجا اور ان سے خواہش کی کہ وہ اس واقعے کو فہم کر دیں، خسرو کو دہلی واپس آئے ابھی دو دن بھی نہ گزرے تھے۔ لیکن بادشاہ کے فرمان کی تعمیل ضروری تھی خصوصاً اس لئے کہ دربار شاہی میں یہ ان کی پہلی طالبی تھی، مدت کے بعد ان کی مراد بر آئی تھی، وہ اب شہرت اور عظمت کے زینے کی آخری سیڑھی تک پہنچ گئے تھے کہونکہ بادشاہ کے دربار میں رسائی اس زمانے میں کسی صاحب کمال کے لئے گویا معراج تھی۔ اس ملاقات کے دوران میں بادشاہ سے ان کی جو گفتگو ہوئی اسے انہوں نے قرآن السعدین میں خود بہت دلچسپ طریقے سے بیان کیا ہے۔ بادشاہ نے اس قصیدے کے علی میں جو خسرو اس موقع کے لئے لکھ کر لے گئے تھے انہیں اکرام دینے کے بعد ان سے یوں خطاب کیا:—

”اے ختم الشعرا! جس کے دستار خروار کے بچے کھچے تھروں سے اردوں کا پھٹ پھرتا ہے، تم سے ایک درخواست کرنا ہے۔ اگر تم اپنے درخشاں خیال کی مدد سے ملہری خواہش کو پورا

کر دو تو تم جتنا سونا بھی مانگو میں دیتے کہ تیار ہوں تاکہ تمہیں پھر کوئی احتیاج کی زحمت نہ ہو۔ اس پر خسرو نے جواب دیا کہ : اے بادشاہ جیشید فر ، جس کا مثل تخت نے کبھی خواب میں بھی نہ دیکھا تھا ، میں آپ کا احسان مند غلام اس قابل کہاں کہ آپ کا سا شخص مجھ سے کوئی درخواست کرے ، آپ ہی ہر غلام کو جو کچھ بھی وہ مانگے دیتے ہیں ، میں آپ کو کیا دے سکتا ہوں ، گلستاں ایک گلاب کے پھول سے رنگ و بو نہیں لیتا اور بادل ایک قطارے سے پانی کا جویاں نہیں ہوتا ۔ بادشاہ ، جس کے قبضہ قدرت میں تمام دنیا ہے اگر مجھ سے مہری جان بھی طلب کرے تو وہ تو اب بھی اسی کی ہے ، اپنے پریشان دماغ اور گدگد اور سست ذہن سے جو کچھ بھی مجھے حاصل ہو سکتا ہے وہ تو توٹی پھوٹی فارسی ہے ، اگر آپ کا مدعا اس سے پورا ہو سکتا ہے تو میں تعمیل حکم کو عین خوش قسمتی خیال کروں گا ۔“ اس پر بادشاہ نے کہا : اے ساحر ! ہم تم سے یہ چاہتے ہیں کہ دقاؤں کی پورا نہ کرتے ہوئے تم مہری خاطر سے شاعری کے مردہ جسم میں ایک نئی جان ڈال دو ، اس طرح کہ تم دونوں سلطانیوں کی ملاقات کا حال نظم کرو یعنی اپنی زبان کے جادو سے مہربان باپ سے مہری ملاقات کا قصہ نظم کرو تاکہ اگر کبھی جدائی کا غم مجھے بے چین کر دے تو اُس قصے کو پڑھ کر مہرے دل کو کچھ سکون حاصل ہو سکے ۔“ یہ کہ کر بادشاہ نے خزانچی کو آنکھ سے اشارہ کیا اور خزانچی جلدی سے خسرو کو بادشاہ کے حضور سے باہر لے گیا اور انہیں ایک مہر زر ، اور خلعت شاہی دے کر رخصت کر دیا ۔

بادشاہ کے اس احسان اور توجہ کا خسرو پر کافی اثر ہوا اور اسی لمحہ کہتے ہیں کہ : تعجب ہے کہ مجھے اس عزت کے لیے منتخب کیا گیا ، کہ میرا نفع اس قدر زیادہ ہو حالانکہ میرے پاس کوئی سرمایہ بھی نہیں ! نہ تو میری قلم کو شکر سے کوئی بہرہ حاصل ہے اور نہ میرے رزق پر گوہر سے کوئی چمک دمک دی گئی ہے۔ ... مشکل شامی سے نکل کر میں اپنے شریف خانے پر آیا ، پریشان بھی تھا اور شرمندہ بھی ، مونیوں کے ہوجہ کے نیچے میری گردن جھک رہی تھی اور اس لیے اب یہ میرا فرض تھا کہ بادشاہ کی خدمت کروں ، لوحِ دل کو شامہ میں لے کر میں ایک گوشے میں جا بیٹھا ، عقل مہرست تھی ، اور خیالات منتشر ، میں نے خود کو اپنے ساتھیوں سے پوشیدہ کر لیا ، نہیں بلکہ جن و انس سے روپوش ہو بیٹھا ، آخر کچھ عرصے کے بعد دل سے خیالات کا ایک چشمہ رواں ہو گیا اور میرے ذہن کے دھوئیں سے قلم سیما ہو گیا ، چونکہ جب میں مصروف تھا تو میں نے اپنے خدا ہی پر بھروسہ رکھا اس لیے میرے اس سخاکی نفس سے ایک بھش قیمت خزانہ نمودار ہو گیا ۔

یہ خزانہ منقول قرآن السعدین ہی جو بقول خسرو چھ مہینے کی سخت کاوش کے بعد رمضان سنہ ۶۸۸ ھ میں پوری ہوئی اور جو بعض لحاظ سے خسرو کی مثنویوں میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے ، خسرو کے بعض تذکرہ نویسوں کو اس پر تعجب ہے کہ انہوں نے کیقباد جیسے عیش پرست اور نا اہل بادشاہ کو خوش کرنے کے لیے اتنی محنت کی اور ایسی گراں بہا تصنیف اس کے نام پر کی ، لیکن ہمیں یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ کیقباد میں اگر بہت سی برائیاں تھیں تو بعض

خوبیاں بھی موجود تھیں، حسین اور خوبزر جوان تھا، مزاج کا اچھا اور دل کا سخی واقع ہوا تھا، علم و ہنر کا بھی بڑا قدردان تھا اور اگر ایسے اچھی صحبت مل جاتی تو ممکن ہے کہ بادشاہ ہونے کے بعد اس سے وہ بے اعتدالیاں سرزد نہ ہوتیں جن کا انجام قبل از وقت موت ہوا اس کے اخلاقی اور اطوار کو بگاڑنے میں سب سے بڑا حصہ اس کے وزیر نظام الدین کا تھا ورنہ اپنی طبیعت سے وہ بڑا آدمی فہ تھا، اس کے علاوہ ایک خصوصیت جو اسے حاصل تھی وہ شائد اس زمانے کے کسی اور بادشاہ میں نہ پائی جاتی یعنی یہ کہ ماں اور باپ دونوں کی طرف سے وہ شاہی نسل سے تھا، چنانچہ خسرو کہتے ہیں:—

پشت بہ پشت از دو طرف شہریار

ہر طرف از ہر دو طرف تاجدار

شمس جہاں گہر چن با فرش

اظہر من شمس چن دیگرش

ناصر حق شاہ نوشتہ سورش

خوی خورشید نوشتہ باغ بہشت

چن سہم شاہ غیاث اسم

حاکم دربان ز عرب تا عجم

ہر سہ جدش کہہ ارکان جود

کردہ دو عالم سہ جدش را سجود

یعنی کہ قباد کا دادا غیاث الدین بلبن سلطان شمس الدین التمش کا نواسا تھا اور اس کی اپنی ماں سلطان ناصر الدین محمود کی بیٹی تھی یا دوسرے لفظوں میں التمش کی نواسی تھی، ہر ایک اور بات جو خسرو کے لہجے اس مثالی کے لہجے کی متحرک

ہوئی یہ تھی کہ خسرو نے وہ سب واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے تھے اور اس لیے انہیں ان واقعات سے اتنی ہی دلچسپی تھی جتنی خود کھیتاب کو، اس طرح کھیتاب کی خواہش پورا کرنے میں انہیں اور بھی کامل نہ ہوا ہوگا۔

بہر حال کھیتاب پہلا بادشاہ تھا جس کے دربار میں خسرو ایک مصاحب اور ندیم ہی کی صورت میں نہیں بلکہ ملک الشعراء کی حیثیت سے پہنچے۔ اور آئندہ بادشاہوں کے عہد میں ان کی یہ حیثیت برابر قائم رہی، کھیتاب کی زندگی نے زیادہ عرصہ وفا نہ کی۔ اور سنہ ۶۸۹ھ میں اپنے وزیر نظام الدین کو زہر دلوانے کے بعد وہ خود بھی راہی ملک بنا ہو گیا۔

اس کے انتقال کی کیفیت یہ ہے کہ نظام الدین سے اپنا پیچھا چھڑانے کے بعد کھیتاب نے سامانے کے حاکم ملک جلال الدین فیروز شاہ خلجی کو دہلی بلا کر اسے شاستی خان کا خطاب دیا اور عارض ممالک کے عہدے پر مامور کر دیا۔ فیروز خلجی کی عمر اس وقت کوئی ستر ۷۰ سال کی تھی اور اس نے کئی سال سامانے میں رہ کر مغلوں کے حملوں کی روک تھام اور سرحدی علاقوں میں امن امان قائم رکھنے میں بہت سے کار نمایاں دکھائے تھے، اس تقرر کے تھوڑے ہی عرصہ بعد کھیتاب بیمار پڑ گیا اور بیماری دن بدن زیادہ خطرناک شکل اختیار کرتی گئی یہاں تک کہ وہ مفلوج ہو کر چلنے پھرنے سے بالکل معذور ہو گیا۔ بادشاہ کی یہ حالت دیکھ کر ترغوں نے آپس میں سازش شروع کی اور کھیتاب کی زندگی ہی میں اس کے خورد سال بپٹے کی صورت کو بادشاہ بنا کر تخت پر بٹھا دیا، لیکن خلجی امرا جن کا سردار فیروز خلجی تھا اور جن

میں بعض اور سر کردہ ملک مثلاً ملک ایتھر کچن باریک اور ملک ایتھر سرخہ بھی شامل تھے، ان ترکوں سے متخاصمت رکھے تھے۔ نتیجتاً یہ ہوا کہ آپس میں خانہ جنگی کی فوجیت اُٹھ کر ترکوں کو شکست ہوئی اور انھیں اطراف و جوانب میں منتشر کر دیا گیا، کھامورت بدستور بادشاہ رہا اور ملک فیروز خلجی اس کا اتالیق بن گیا اور اس طرح سلطنت کا کل انتظام اس کے ہاتھ میں آگیا، اس کے کچھ عرصے بعد ایک ترک نے جسے کھقباد سے کوئی ذاتی عداوت تھی اسے بہت ہی بے دردی سے اس کے بستر علالت پر قتل کر دیا، اسی شاندار قصر نو میں جہاں کبھی اس کے دہدے اور ہیبت سے لوگ لرزہ بر اندام رہتے تھے اس کا تکھف اور لاغر جسم، بے جان اور خون میں غلطاں پڑا ہوا فیونگی زمانہ کا پتہ دے رہا تھا۔

جلال الدین فیروز خلجی اور تخت دہلی کے درمیان اب اگر کوئی حائل تھا تو وہ بیچارہ خورد سال کھامورت ہی تھا، اس کو بھی راستے سے ہٹانے کا جاد ہی انتظام کر دیا گیا، چنانچہ سنہ ۶۸۹ھ میں بوزھے فیروز خلجی نے اسے معزول کر کے سلطان کا لقب اختیار کر لیا اور اس طرح اپنے چتر سفید کو بادشاہت کے چتر سیاہ سے تبدیل کر کے ہندوستان کی وسیع سلطنت کا مالک بن بیٹھا، خسرو کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ فیروز خلجی کے بادشاہ ہونے سے پہلے ہی اس سے وابستہ ہو گئے تھے، کیونکہ غرۃ الکمال کے دیباچے میں کہتے ہیں:—

”کھقباد کا چاہیتا بیٹا شمس الدین (کھامورت) بادشاہ بنایا گیا اور شاستی خاں نے اسے اپنی حفاظت اور اتالیقی میں لے لیا۔ میں اس آسمان فیروزی کا عطار (سکرپٹری)

اور مصاحب خاص ہو گیا، مہری خوش نصیبی سے فیروز شاہ کا عالم فیروزی بادشاہت کے چتر سپہ سے مبادل ہو گیا، اور خدا کی مہربانی سے اس نے اپنے مبارک قدموں سے تخت سلطنت کو زینت بخشی۔ (۱)

ایک اور شخص جس سے فیروز شاہی کو کچھ خطرہ ہو سکتا تھا بلین کا بیٹہ بجا اور خسرو کا سب سے پہلا مربی علاء الدین کشلو خان تھا، اسے دہلی سے دور رکھنے کی یہ تدبیر کی گئی کہ کرا مانک پور کی حکومت اس کے سپرد ہوگئی اور وہاں روانہ ہو گیا۔

پانچواں باب

جلال الدین فیروز خلجی کی بادشاہت ، اس کا قتل اور علاء الدین
کا تخت دہلی پر قبضہ ، خسرو کی ملازمت فیروز خلجی
اور علاء الدین کے دربار میں

ملک جلال الدین فیروز خلجی یوں تو اب اپنے آقاؤں کا
زارت بن کر ان کے تخت و تاج پر قابض ہو چکا تھا لیکن اس
کے دل میں ان کی ' خصوصاً اپنے آقائے نعمت بلبن کی اب بھی
وہی قدر و منزلت باقی تھی جو پہلے تھی ' اس میں غرور اور
تکبر یا خودنمائی بالکل نہ تھی اور نہ دراصل وہ طاقت یا
حکومت کا خواہاں ہی تھا ۔ بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ دہلی کی سلطنت
پر اس کا قبضہ زیادہ تو اپنے بیٹوں خصوصاً منجیلے بیٹے ارکلاک خان
کی تشریفی و ترغیب کی وجہ سے ہوا ۔ اس لیے بادشاہ
پہلے کے بھی بہت عرصے کے بعد تک اس کی یہ ہمت نہ ہوئی
کہ دہلی جائے اور بلبن کے تخت پر بیٹھے ' چنانچہ کلوکھری کے
تربہ تھکان کے بنائے ہوئے قصر نو ہی میں مقیم رہا ۔ بادشاہ
کے مستقل قیام کی وجہ سے وہاں محل کے ارد گرد ایک
خاصہ شہر آباد ہو گیا جو نئے شہر (شہر نو) کے نام سے مشہور
ہوا ۔ آخر بہت دن کے بعد بلبن نے جی کڑا کر کے دہلی کا
رونج کیا ' جب قصر لعل (سورج محل) کے پاس پہنچا تو گھوڑے
سے اتر آیا ۔ احمد چپ لے جو اس کا وزیر اور مشہر خاص تھا

اس پر احتجاج کیا کہ حضور آپ یہ کیا غضب کر رہے ہیں؟ مگر بلین نے اسے خاموش کر دیا اور کہا کہ کیا تم سمجھتے ہو کہ میں اپنی اصل کو بھول گیا ہوں اور اپنے آقا بلین کے احسانوں کو بالکل فراموش کر چکا ہوں؟ واقعہ یہ ہے کہ جب میں محل کے قریب آیا تو میرے دل پر ایک خاص ہیبت اور خوف طاری ہو گیا اور مجھے ایسا معلوم ہونے لگا کہ بلین اپنی قدیم شان و شوکت اور تزک و احتشام کے ساتھ تخت پر جاوہ افروز ہے، چنانچہ جب وہ تخت کے پاس پہنچا تو تعظیم کے لیے سر جھکا دیا اور اس کے بعد دربار کیا تو وہاں نہیں جہاں تخت شاہی رکھا ہوا تھا بلکہ محل کے ایک اور حصے میں غلحدہ جا کر کیا۔ بلین کی اس سادگی اور منکسر مزاجی نے آہستہ آہستہ ان سرکش ترکوں کو اور دہلی کے باشندوں کو رام کر لیا جواب تک اسے حضور اور بادشاہت کے لیے نا اہل تصور کرتے تھے۔

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ خسرو اسی زمانے میں فرورز خلجی سے متعلق ہوئے تھے جب وہ کھامورت کے اناہق، یا آناہک کا منصب رکھتا تھا۔ چنانچہ غرۃ الکمال میں دو ایک قصیدے جو خسرو نے اس کی تعریف میں کہے تھے اسی زمانے کے لکھے ہوئے ہیں۔ بادشاہ ہونے کے بعد فرورز خلجی نے خسرو کی اور بھی قدر و منزلت کی، انہیں امیر کا لقب دیا اور مصحف دار کا عہدہ تفویض کیا، اس کے ساتھ بارہ ہزار تھک سالانہ کا وظیفہ بھی ان کے لیے مقرر کر دیا، اور انہیں اپنا خاص مصاحب اور ندیم بنالیا۔ بادشاہ کا بڑھاپا تھا لیکن اس کی مشکلوں کی رونق اور چہل پہل ایسی تھی کہ شائد کھتبان کو بھی نصیب نہ

ہوئی ہو ۔ شراب ارغوانی کے قدر خوب چلتے تھے بڑے بڑے گویے اور موسیقی کے آستان آتے تھے اور امیر خسرو اور خواجہ حسن عسکری غزالیں سنا سنا کر حاضرین کو مسحور کیا کرتے تھے ۔ ان میں مسجد شہ خاص طرز پر قابل ذکر ہے جو عالم موسیقی میں اپنے زمانے کا استاد سمجھا جاتا تھا ، گانے والوں میں فتوحہ اور نصرت خاتون خاص پایہ رکھتی تھیں اور ناچنے میں نصرت بی بی اور مہر افروز یکانہ عصر تھیں ، ان دلکش اور خوش آئندہ صحبتوں میں ارباب عالم و فضل کا مجمع بھی رہتا تھا اور شاعروں کو اپنے جوہر دکھانے کا اچھا موقع مل جاتا تھا ، سوز و غم شہاد الدین بونی کا ان دنوں آغاز جوانی تھا ۔ اور خوش قسمتی سے اُسے بھی ان محفلوں میں کبھی کبھی شرکت کا موقع مل جاتا تھا ، اُس نے جن حسرت بھرے الفاظ میں جوانی کی ان صحبتوں کا ذکر کیا ہے اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ واقعی کس قدر ذل فریب ہوں گی ، وہ کہتا ہے : یہ بوڑھا گھنگار جو صغیرا نامہندی میں سرگرداں ہے اور جو اب بوڑھے سے اتنا تکلیف و لاغر ہو گیا ہے کہ ہوا کا ایک جھونکا یا دھوئیں کا ایک مرغولہ معلوم ہوتا ہے ، جب ان مجلسوں کا ذکر لکھ رہا ہے تو اُس کا یہ جی چاہتا ہے کہ گلے میں زنار پہن لے اور ماتھے پر برہمتوں کا ٹیکہ لگا لے ، ان خوبصورت جوانوں اور اُن حسین صورتوں کی یاد میں جن کا ناچ و گانا اس نے اتنی مرتبہ دیکھا اور سنا ہے ۔ ہاں میرا بھی جی چاہتا ہے کہ اپنے چہرے کو سیاہ کر لوں اور ان اقلیم حسن کے بادشاہوں اور آسمان خوبی کے سورجوں کا ماتم کرنا ہو ، کوچہ و بازار میں نکل کر اپنے آپ کو مدد ملامت و تذلیل

بنا لوں ' اور ان کے غائب ہو جانے کے ساٹھ سال بعد نالارو ہکا
 کوٹا ہوا نکلوں ' اپنے کھڑے پھار قالوں اور سر کے بال نوچ لوں ' اور ان کی قبروں کے پاس اپنی جان دے دوں ' (۱)
 جلال الدین کی نرم اور دہلی طبیعت سے زیادہ تر لوگ
 خاص تھے ' لیکن اس کی وجہ سے بعض مشہور پردازوں کو
 سوکشی کا موقع بھی مل جاتا تھا ' چنانچہ بعض ترک امرا
 اپنی مجلسوں میں کلام کھلا اس کی ہنسی اُڑاتے تھے اور کہا
 کرتے تھے کہ مغلوں سے لڑ لینا اور بات ہے اور ہندوستان پر حکومت
 کرنا اور ' یہ فیروز کے بس کا رنگ نہیں ہے ' بادشاہ کو سب
 خبریں ملتی رہتی تھیں لیکن وہ کوئی باز پرس نہ کرتا تھا ' بلکہ
 یہاں تک ہوا کہ جب چلد امرا مل کر اسے قتل کرنے
 کی ناکام سازش کی اور وہ امرا گرفتار ہو کر اس کے حضور
 میں آئے تو اس نے اپنی نلوار کھول کر ان کے آگے ڈال دی
 اور کہا کہ اگر تم میں سے کسی کو مڑے مارنے کی ہمت ہے
 تو شوق سے نلوار اٹھا کر مجھے قتل کر دے ' اور جب شرمندگی
 اور ندامت سے ان لوگوں کو کوئی جواب نہ بن پڑا تو اس
 نے ان سب کو معاف کر دیا اور وہ رہا کر دیے گئے ' حالانکہ
 اس پر بادشاہ کے مشیر کار بہت معترض بھی ہوئے - پہلے ذکر
 ہو چکا ہے کہ فیروز خلجی نے حکومت کو سنبھالنے کے بعد ملک
 علاء الدین کشلو خاں کو گرفتار کا حاکم بنا دیا تھا ' اور ترک امرا
 کی طرح اس ملک کو بھی جلال الدین کی نرمی اور سادگی
 سے مغالطہ ہوا اور چونکہ بلین کا ہتھیار ہونے کی حیثیت سے

ایک طرح تخت کا حق دار بھی تھا اس نے اپنے دل میں بغاوت کی تھان لی، ہندوستانوں کا ایک بڑا لشکر اپنے گرد و پیش اپنی قرب الملک داد و دھس سے اکٹھا کر کے اس نے اپنے خود مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور طغرل کی طرح سے اپنا لقب مفیٹ الدین رکھا، یہی نہیں بلکہ کچھ عرصہ بعد اس نے دہلی کی طرف چڑھائی بھی شروع کر دی، اس بغاوت کی خبر دہلی پہنچی تو بلبن نے اپنے منجیلے بڑے ارکلیک خان کو کچھ فوج دے کر فوراً آئے روانہ کیا اور خود باقی فوج کے ساتھ انتظامات مکمل کر کے پیچھے پیچھے چلا، ارکلیک خان گڑی سے بڑھتا ہوا چمنا اور گنگا کو پار کر کے دریائے رھب (رام گنگا) کے کنارے جا پہنچا۔ ادھر سے کشلو خان بھی اس دریا تک اپنا لشکر لے کر آگیا تھا، بادشاہی فوج دریا کے ایک کنارے پر اور ملک چیتو کی دوسرے کنارے پر تھی اور چند روز دونوں فوجیں اسی طرح آہستہ سامنے بڑی رہیں۔ اب بادشاہ نے اپنی فوج بھی قریب آگئی تھی اور اس نے آمد کی خبر سن کر کشلو خان نے حوصلہ مار دیا۔ ایک دن رات کے اندھیرے میں بیابگ نکلا۔ ارکلیک خان نے پیچھا کیا اور اسے جا پکڑا وہ اور اس کے ساتھی گرفتار ہوئے اور انہیں بادشاہ کے حضور میں اس طرح پیش کیا گیا کہ اونٹوں پر سوار تھے، ساتھ دوشاخوں میں بندھے ہوئے، چیزوں پر سیاسی ملبی ہوئے، اور کہتے جگہ جگہ سے پتے ہوئے، بادشاہ نے دیکھا تو فوراً چلا آگیا: یہ کیا تماشا بنایا ہے! دوشاخے بڑا کیول دیے۔ اس کے بعد انہیں اونٹوں پر سے اُتار کر حمام میں بیویج دیا گیا، جب نما دہو کر اور تھک کر رہیں تو

وہ پھر بادشاہ کے حضور میں آئے تو بادشاہ نے انہیں عذر و معذرت کا موقع ہی نہیں دیا بلکہ انہیں اپنے پاس بٹھا کر ان کے ساتھ شراب پیتا رہا اور ادھر ادھر کی باتیں ہوتی رہیں۔ اس کے بعد ان سب کی جان بخشی کا اعلان کر کے کشلو خان کو ملتان کا حاکم بنا دیا (۱)۔ ایسی فیاضی اور ٹھکاندہ کی مثال اس زمانے کی تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ تقدیر کے کرم سے دیکھو کہ یہی رحم دل اور فرشتہ خصلت بادشاہ تھا جسے آخر خود اس کے اپنے ہاتھ نے ایسی دغا بازی اور بے رحمی سے قتل کیا کہ یہ قصہ ابھی آگے آئے گا۔

فہرذ خلجی کئی اس مہم میں خسرو بھی اس کے ہمراہ تھے اور اپنے چشم دید واقعات کو انہوں نے اپنی مثنوی مفتاح الفتوح میں بہت خوبی سے بیان کیا ہے۔ ایک اور مہم جس کا اس مثنوی میں ذکر ہے لیکن جس میں بظاہر خسرو شریک نہ تھے، چہاين کے مضبوط قلعے کے خلاف تھی۔ یہ مقام رنتھنبور کے مشہور قلعے کے قریب تھا۔ بادشاہ جب کشلو خان کی سرکوبی کے بعد دہلی کی طرف واپس آیا تو سہری ہی میں مقیم رہا اور چہاين کے خلاف چڑھائی کی تیاریاں مکمل کرنے میں مصروف رہا۔ آخر شاہی لشکر سہری سے لہراوت اور چندیری وغیرہ ہوتا ہوا چہاين کے سامنے پہنچا۔ راجہ نو اس کی آمد کی خبر سن کر بھاگ گیا لیکن اس کے سپہ سالار ساہنی یا ساہنہن نے خوب بہادری سے مقابلہ کیا آخر شکست

(۱) برٹنی ص ۱۸۳۔ برٹنی نے یہ واقعہ خسرو سے روایت کیا ہے

جو اس موقع پر بادشاہ کے پاس موجود تھے۔

کہانی اردو گرفتار ہوا۔ لوٹ کا بہت سا مال حملہ آوروں کے ہاتھ لگا۔ بادشاہ نے ایک ملک کو راجہ کے تعاقب میں روانہ کیا اور خون سیر کی طرف واپس آگیا۔ جہان کی تسخیر کے بعد ترک امرا یہ چاہتے تھے کہ رنٹھلیور کے قلعے پر چڑھائی کی جائے لیکن بادشاہ جو فطرتاً ہی تساہل پسند واقع ہوا تھا اور جو اب بڑھاپے کی وجہ سے اور بھی اس طرح کے دشوار کاموں سے گھبرانے لگا تھا راضی نہ ہوا۔ اور باوجود اپنے مشیروں کی انتہائی کوشش کے رنٹھلیور کو سر کرنے کا اس نے کبھی خیال نہیں کیا۔ معام ہوتا ہے کہ خسرو نے ہی اس زمانے میں اپنے ایک دو قیدیوں میں بادشاہ کی طبیعت میں اولوالعزمی اور تسخیر ممالک کا شوق اور جذبہ پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مثلاً اپنے ایک قیدی میں کہتے ہیں :

اے علم بالا زندہ ملک جہاں خواہی گرفت

جو خراسان ہستی ہندوستان خواہی گرفت

لیکن ضرور خلجی پر کوئی خاص اثر نہیں ہوا۔ اپنے دونوں بڑے بہتوں خان خانان اور ارناہک خان کو جہان کی فتح کی خوشی میں سہلوی دربار میں اور چھوٹے بیٹے ابراہیم قدر خان کو خلعت اور پتھر عطا کیا اور دوسرے شہزادوں اور امرا کو بھی حسب مراتب انعام و اکرام دیا، اس کے بعد وہ اطمینان سے دہلی میں مقیم ہو گیا۔

مگر یہ اطمینان اور عافیت صرف چند روزہ تھی۔ اس کا بیہوش حیات اب لبریز ہو چکا تھا اور بجائے اس کے کہ وہ خرد ہی چھلک جاتا اس کے ایک اپنے عزیز قریب کے بے درد عاتقوں نے اسے زمین پر پتھر کو پاؤں پاش کر دیا، علاء الدین شاہی

نہروڑ خلجی کا بھتیجا بھی تھا اور داماد بھی، نہروڑ خلجی نے اسے کرا مانگ پور کا حاکم بنا دیا تھا، اور وہاں اس نے اپنے پاؤں خوب مضبوطی سے جما لئے تھے، ان ترک امرا کو جو نہروڑ خلجی سے برگشتہ خاطر رہتے تھے اس نے اپنے گرد و پیش جمع کر کے ایک خاصا جتھا قائم کر لیا تھا۔ دلی اور اولوالعزم بھی انتہا کا تھا اور اپنے مقرر حکومت کے ارد گرد کے علاقوں پر اکثر تاخت کرتا رہتا تھا، سنہ ۶۹۱ھ کا ذکر ہے کہ اس نے بھلسا کے علاقے پر چھاپا مار کر بہت سا مال و دولت اور ہاتھی گھوڑے لوٹ لئے اور انہیں لاکر اپنے چچا نہروڑ خلجی کی خدمت میں پیش کیا۔ بھتیجے کی اس سعادت مندی سے بادشاہ بہت خوش ہوا اور اگر کبھی اس کے نیک دل میں علاء الدین کی طرف سے کوئی شبہ پیدا ہو ہوا تھا تو وہ اس سے دور ہو گیا۔ چچا کو خوش اور مہربان دیکھ کر علاء الدین نے یہ درخواست کی کہ اسے چندیری کے علاقے پر مزید تاخت کی اجازت دے دی جائے، بادشاہ نے منظور کر لیا اور علاء الدین دہلی سے روانہ ہو گیا، دہلی کا قیام اسے ہمیشہ ناگوار ہوا کرتا تھا اس لئے کہ اس کی ساس یعنی ملکہ جہاں بہت سخت گیر اور مغرور عورت تھی اور علاء الدین اس سے اکثر ناالاں رہتا تھا۔ اس لئے اس درخواست کی کہ میں دہلی سے کسی طرح دور چلے جانے کی خواہش مضبوط تھی، اس کے علاوہ لوٹ مار سے اور روپیہ حاصل کر کے اپنی طاقت کو بڑھانا بھی مقصود تھا۔

علاء الدین دہلی سے یہ بہانہ کر کے چل دیا کہ چندیری پر چڑھائی کرے گا، لیکن اس نے دہلی سے نہروڑ دور جا کر دوسرا

ہی راستہ اختیار کیا ، یعنی سیدھا کرے پہنچا اور وہاں جا کر فوجی تیاریاں شروع کر دیں ۔ جب اطمینان ہو گیا تو بغیر کسی پر یہ ظاہر کئے ہوئے کہ اس کا اصل مقصد کیا ہے پامال شاہ راہوں کو ترک کر کے جنگلوں کے راستے دیوگڑ یا دیوگڑ کا رخ کیا ، ہزار اور دکن کا علاقہ اب تک ترکوں کی تاخت سے بچا رہا تھا اور یہاں کے راجہ امن امان سے اپنے اپنے علاقوں پر حاکمیت کرتے رہے تھے ، اس خلفشار کا اثر ، جو شمالی ہندوستان کے بہت سے علاقوں کو تہ و بالا کر چکا تھا اب تک ہندوستان کے اس حصے میں نہ پہنچا تھا اور اسی لیے یہاں کے شہروں میں بے انتہا مال و دولت ، ہاتھی گھوڑے ، ہیرے جواہرات موجود تھے جو صدیوں کی حکومت اور امن امان کی پھنداوار تھے ، علاء الدین ان شہروں کے حالات سننا رہا تھا اور وہاں کی دولت کے قصے سن کر عرصے سے اس فکر میں تھا کہ کسی طریقے سے اسے اپنے قبضے میں لے آئے ، ان شہروں میں دیوگڑ خاص اہمیت رکھتا تھا اس لیے کہ ایک مضبوط فوجی مقام بھی تھا اور صنعت و حرفت کا بڑا مرکز بھی ، درپہ پڑھتے یہاں حد سے زیادہ تھا اور اسی مناسبت سے مسلمانوں نے فتح کے بعد اس کا نام دولت آباد رکھا ، غرض علاء الدین خلجی جب باخار کرنا ہوا دیوگڑ کے بالکل سامنے آگیا تو راجہ کو اس کے آنے کی خبر ملی ، اس گہراہٹ اور سراپرسی میں ظاہر ہے وہ کیا مقابلہ کر سکتا ، لیکن دیوگڑ کو سر کرنا بھی آسان نہ تھا ۔ اس لئے علاء الدین نے یہ ترکیب کی ، اس شہر کو گرد و پھس کے علاقے سے بالکل منقطع کر کے دس و سائے کے سب راستے مسدود کر دیئے اور اگرچہ راجہ کے بیٹے نے

بہت داد مردانگی دی لیکن آخر کار مجبوراً ہمارے ساتھ ہی
 اور علاء الدین نے جو کئی شرطیں پیش کیں وہ سب منظور
 کر لیں۔ دیوگھر کی مال و دولت کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے
 کہ علاء الدین کو وہاں سے جو ہاتھ لگا اس میں یہ بہ چھڑیں
 ہیں شامل تھیں، چھ سو من (من : آدھا سہار) سونا،
 سات من موتی، دو من ہیرے، زمرد اور یاقوت، ایک
 ہزار من چاندی، زیشمی کپڑوں کے بے شمار تھان اور ہانہی اور
 گھوڑے، یہ سب سامان اتنا قیمتی تھا کہ بقرہ احمد چپ،
 جو فیروز خلجی کا وفادار وزیر اور مشیر کار تھا، اس سے سات
 سلطنتوں کی بلاتالی جاسکتی تھی، جب علاء الدین یہ سب
 مال و دولت لے کر گزے کی طرف واپس جا رہا تھا تو اس
 وزیر نے فیروز خلجی کو آنے والے خطرے سے متنبہ کرنے کی
 بہت کوشش کی اور اسے یہ مشورہ دیا کہ علاء الدین کو راستے
 ہی میں روکنے کی ترکیب کی جائے، لیکن صاف باطلان اور
 نیک طبیعت فیروز نے اس کی ان باتوں کو کوئی اہمیت نہ دی
 اور علاء الدین کی طرف سے اس کے دل میں کوئی شبہ یا شک
 پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ وہ اس امداد میں رہا کہ علاء الدین گزے سے
 دہلی آکر یہ سب خزانہ اس کے سامنے پیش کرے گا۔

اُدھر علاء الدین جب اطمینان سے اپنے مستقر میں پہنچ گیا
 تو اس نے قریب اور چاہلوسی سے پڑ خط اپنے چچا کو لکھتے
 شروع کئے اور یہ ظاہر کیا کہ وہ بادشاہ کی قدمبوسی کو دہلی
 آنا چاہتا ہے لیکن چونکہ اس کی بغور اجازت دیوگھر پر چڑھنا
 کی تھی اس لئے شرمندگی اور خوف سے ہمت نہیں ہوتی۔
 اس کا بھائی الہاس بیگ، جو بعد میں اولوغ خان کے لقب

سے مشہور ہوا ' دہلی میں موجود تھا ' یہ بھی فہرور خلجی کا داماد تھا اور اس کے خلاف سازش میں اپنے بھائی کا شریک کار ' اس نے علاء الدین کے خوف اور ہراس کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا کہ وہ تو بادشاہ کی زیارت کے لئے بے قرار ہے لیکن اپنے کئے پر بے انتہا نادم ہے ' اسی لئے ہر وقت درمال میں زہر رکھتا ہے تاکہ اگر بادشاہ کی طرف سے ذرا بھی خفگی کا اظہار ہو تو زہر کھا کر اپنی جان دے دے ' غرض ان دونوں بھائیوں نے جلال الدین کو اتنا بے وقوف بنایا کہ وہ ان کے کہنے سے اس پر راضی ہو گیا کہ خود کرتے جائے اور علاء الدین سے مل کر اس سے اپنی خشنودی کا اظہار اور اس کی خطاؤں سے درگزر کرنے کا اعلان خود اپنے منہ سے کرے ' چنانچہ وہ ایک مختصر سی جمعیت کے ساتھ کرتے روانہ ہو گیا ۔ اس ملاقات کا جو نتیجہ ہوا وہ تاریخ کے اوراق میں مفصل درج ہے ۔ دشا اور فریب کی ایسی مکمل کامیابی کی مثال کم ملے گی ' پورے فہرور خلجی نہ صرف اپنی جان سے گھا بلکہ اس کے جائز وارث بھی نصرت و تاج سے محروم ہو گئے ۔

یہ انیسویں ناک واقعہ دریا کے ایک کنارے پر ظہور میں آیا ۔ دوسرے کنارے پر فہرور خلجی کا وزیر احمد چپ اس تھری بہت فوج کے ساتھ تھا جو بادشاہ کے جلو میں تھی اور اس نے مصلحت اسی میں سمجھی کہ فوراً دہلی کی طرف روانہ ہو جائے ' ادھر دہلی میں اس حادثے کی خبر پہنچی تو ملکہ جہاں کو بہت تشویش ہوئی بڑے بڑے بیٹے خان جہاں کا تو پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا ' دوسرا بیٹا ارکلیک خان جو سب بھائیوں میں زیادہ قابل اور جری تھا ملتان میں تھا '

اس لمحہ ملکہ نے سب سے چھوٹے بیٹے رکن الدین ابراہیم قدر خان کے بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا اور جو امرا دہلی میں موجود تھے انہوں نے بھی اس فیصلے کو منظور کر لیا ، یہ خبر ارکلیک خان کو ملی تو اسے چھوٹے بھائی کی بادشاہت اور اپنی مسکروسی شاقی گزری چنانچہ ناراض ہو کر وہ ملتان ہی نہیں بھٹیا دھا اور اس نے علاء الدین کے خلاف کوئی فوری کارروائی کرنے کی طرف توجہ نہ کی ۔ اُدھر علاء الدین اپنے چچا کے خون میں شاقہ رنگنے کے بعد فوراً دہلی کی طرف روانہ ہو گیا تھا ، وہ مال و دولت جو اسے دیوگڑ سے حاصل ہوئی تھی اب اس کے خوب کام آئی ۔ کڑے سے لے کر دہلی تک وہ برابر روپیہ بانٹتا ہوا چلا گیا اپنی اس داد و دھس سے اس کلنگ کے قہقہے کو دھونا چاہتا تھا جو اس پر حسانہ قتل سے اس کے ماتھے پر لگ گیا تھا ۔ دہلی کے قریب پہنچا تو حکم دیا کہ سواری کے آگے آگے محافظت سے سونے چاندی کی بارش ہوتی چلے ، ہزارہا لوگ روپے کی لالچ میں جوتی در جوتی چلے آتے تھے اور علاء الدین کی سفارشات اور دریا دلی کے قہقہے دہلی پہنچ رہے تھے ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس نا شکر گزری اور احسان فراموشی کی وجہ سے جو انسان کی فطرت میں مضمر ہے لوگ سونے کی دلکش آب و تاب کو دیکھ کر اس خون آلود سر اور سفید ڈارمی کو پیول گئے جو نیزے کی نوک پر سے انتقام کے لیے فریادی تھی ۔ امہر خسرو نے علاء الدین کی کڑے سے دہلی کی طرف اس یلغار کا ایک منٹوں میں ذکر کیا ہے ، اسی میں کہتے ہیں :

کشیدہ از کرہ تیغ نفع آختہ

بفتح انگلی رایت انراختہ

بہ یک دست اُنہں بہ یک دست زر

از این تاج داد و از آن سر (۱)

غرض یہ کہ خوف اور لالچ نے دہلی کے امرا کو علاء الدین کی طرف مائل کر دیا اور وہ اس سے ملنا شروع ہو گئے۔ اس مقدموں کو خسرو نے مثالی عشیقہ میں یوں باندھا ہے :

ملوک و خان و اندازہ فزون بود

کہ ہر یک تخت رکنی را ستون بود

ز بانگ زر کہ در رقص آورد پای

ستونہا جملہ در رقص آمد از جای

ستونہا چوں سوی تخت دگر راند

ز ارکان تخت رکنی بے ستون ماند

اب بیچارے رکن الدین اور اس کی ماں کے لیے سزاے اس کے کوئی چارہ کار نہ تھا کہ ارکلیک خان کے پاس ملتان میں پناہ لیں، چنانچہ یہ دونوں وہیں چلے گئے۔ ارد ۲۲ ذی الحجہ سنہ ۶۹۵ھ کو علاء الدین باقاعدہ دہلی میں تخت نشین ہو گیا۔

امیر خسرو کو اپنے ولی نعمت فہررز خلجی کا قتل گران ضرور گزرا ہوگا۔ لیکن بہ حیثیت ایک درباری مصاحب اور شاہی ندیم کے انہوں نے اپنے جذبات کا اظہار مناسب نہیں سمجھا، برخلاف اس کے جدھر ہوا کا رخ دیکھا ادھر وہ بھی مڑ گئے۔ بلکہ قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابھی علاء الدین بادشاہ ہوا بھی نہ تھا کہ انہوں نے اس کی مدح سرائی شروع

کر دی تھی، اس لئے کہ ایک سنہوں میں علاء الدین خلجی کو یوں خطاب کرتے تھے: — (۱)

نہ من بودم از طبع دریا نشان جلوس ترا اولین در نشان ؟
مبارک زبانی من ہیں کہ بخت بدو گاہ دہلی ترا داد تخت !
قسمت کے فیصلے کے سامنے سر تسلیم خم کر دینا اور ایک
بادشاہ کے بعد دوسرے کی تعریف اور ستائش شروع کر دینا
شاید چندگان قابل اعتراض نہیں، لیکن تعجب یہ ہے کہ
خسرو نے فیروز خلجی کے بیٹوں کی مصیبت اور ادبار کا ذکر
ایسے پھرائے میں کیا ہے جو یقیناً کسی منصف مزاج آدمی
کے لئے اور خصوصاً خسرو کے لئے جو ان کے زہر بار احسان
رہ چکے تھے، شاہان شان نہیں سوسکتا، چنانچہ خزان الفتح
میں کہتے ہیں کہ: —

”جتنے خوہں نصیب لوگ تھے سب نے بادشاہ کے آگے
گردن جھکا دی، ایک بدبخت مہر ملتان (ارکھک خان)
باقی رہ گیا۔ چونکہ یہ دشمن اعلیٰ اسمیت نہیں رکھتا تھا کہ
بادشاہ خود اس کے خلاف چڑائی کرنا اس لئے اولوغ خان
اس رکارت کو راستے سے دور کرنے کے لئے روانہ ہوا، ایک
لشکر جوار جو ستاروں کی طرح منظم تھا اور جس سے آسمان
پس پناہ مانگتا تھا برستے ہوئے باتلوں کی طرح دنیا کو موج تپتی
سے غرقاب کرتا ہوا۔ آگے بڑھا، جب دشمن کو اس فوج کی
آمد کی خبر ملی تو اس نے چوونٹی کی طرح اپنے کو ادبار کی
دیوار میں پوشیدہ کر لیا (یعنی قلعہ بند ہو گیا) اور اولوغ خان

اینا کام کرنے آگے بڑھا۔ وہ قلعے کی فصیلوں تک پہنچ گیا اور چاہتا تھا کہ دشمن کو قعرِ ہلاکت میں گرا دے اور اس کو اپنے قلعہ شکن آلات کے صدموں سے سرنگوں کر دے، لیکن پھر اسے یہ خیال آیا کہ دونوں طرف کے لڑنے والے مسلمان ہیں اور اس نے اپنے غصے کو ذرا دھبھا کیا۔ قلعے میں جو لوگ محصور تھے انہوں نے بھی یہ مناسب نہ سمجھا کہ ذرا آفتاب کی برابری کا دعویٰ کرے اور دو تین ہفتے کے مقابلے کے بعد وہ اپنے گمراہ سردار سے ہزار ہو گئے۔ قلعہ بند فوج نے افسر آپس میں مشورے کے بعد پناہ اور امان مانگتے ہوئے باہر نکلے۔ اب دشمن (ارکلیک خان) کو بھی اندیشہ پیدا ہوا اور اس نے خلوت نشینوں سے مدد کی درخواست کی، ان بزرگوں میں سے ایک دونوں شہزادوں کو اپنے ساتھ لے کر آئے اور شاہی فوج کے سپہ سالاروں کے سپرد کر دیا، اس طرح خان مبارک فتح اور کامیابی کے ساتھ درگاہ بادشاہی کی طرف واپس لوٹ آیا۔“

خلوت نشینوں سے خسرو کی مراد ملتان کے صوفیہ کرام ہیں۔ شہزادوں کو یہ خیال تھا کہ ان لوگوں کی سفارش اور قوسط سے ان کی جان بخشی ہو جائے گی۔ چنانچہ شہنشاہ صدرالدین کے بیٹے شہنشاہ رکن الدین اولوغ خان سے ملے اور جب اس نے ان شہزادوں کی جان و مال کی حفاظت کا وعدہ کر لیا تو انہیں اپنے ساتھ لاکر اس کے حوالے کر دیا۔ خسرو نے یہ نہیں بتایا کہ ان بد نصیب شہزادوں کا انجام کیا ہوا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ انہیں دہلی لاکر پہلے تو اندھا کر کے قہر کر دیا گیا اور اس کے کچھ عرصے بعد انہیں چپ چپاتے قتل کر دیا گیا۔

ارکھک خان کے دو خورد سال لوگوں کا بھی یہی حشر ہوا اور اس طرح جلال الدین کی اولاد میں سے کوئی نصرت کا دعویٰ دار نہ رہا۔ خسرو کا وہ قصیدہ جس میں انہوں نے علامہ الدین کو وہ خوش خبری یا مژدہ سنا یا تھا جس کا ذکر مادیجہ بالا اشعار میں کیا گیا ہے ان کے دیوان غرۃ الکمال میں موجود ہے، اس میں وہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ :
خدا کرے کہ تو دہلی کے خطبے کی عزت سے سرفراز ہو۔
میں یہ نال نیک تو قرۃ آسمان سے لپٹا ہوں۔“ یہی خسرو جلال الدین کی زندگی میں اس کے دوام سلطنت اور عروج اقبال کی دعائیں کئی مرمع قصیدوں میں مانگ چکے تھے، چنانچہ ایک قصیدے میں جو خاقانی کے ایک مشہور قصیدے کی طرز میں لکھا گیا ہے یوں سخن پورا ہوتے ہیں :

”اگر استاد خاقانی شہروان کی شان و شوکت پر فخر کیا کرتا تھا تو میں ہندوستان کے چاہ و حشم پر نازاں ہوں“
اس کے ہادشاہ جلال الدین کا ناچ اور اس کی شان و شوکت اب خاک میں مل چکی ہے، مگر خدا کرے ہمارا جلال الدین اس عظیم الشان سلطنت کے سر پر ہمیشہ قائم رہے۔ اور ہماری نداء اور ستائش سے اس کی ستارے کے کارنامے دنیا کی تاریخ میں ثبت ہو جائیں۔“ (۱)

(۱) دیوان غرۃ الکمال۔ قصیدے کا مطالعہ ہے :

مید است و شویان نیشب در کوئی شمار آمدہ

سر مست گشتہ صیعدم غلطان بیازار آمدہ

لیکن خسرو کے اس طرز عمل کا ہمیں سختی سے جائزہ
 نہیں لینا چاہیے اس لیے کہ یہ قصہ ہے ان کی درباری زندگی
 کا ایک جزو تھے۔ اُن سے شاعر کے اصل جذبات کا اندازہ
 ہوگز نہیں لکایا جا سکتا، باقی رہا یہ سوال کہ اگر دل میں
 وہ علاء الدین کے فعل کو قابل نفرت خیال کرتے تو اس کی
 خوشامد میں یوں رطب اللسان کیوں ہوتے اور کیوں اس کی
 ملازمت اختیار کرتے؟ اس کا جواب سوائے اس کے کچھ نہیں
 کہ وہ بھی ایک امیر تھے اور اس حیثیت سے اپنے زمانے کے
 اور امرا کے طرز عمل سے ان کا رویہ مختلف نہیں ہو سکتا تھا۔

چھٹا باب

علاء الدین کا دور حکومت ' خسرو سے اس کا سلوک ' اس بادشاہ کے
 عہد میں خسرو کا اپنے ملتہائے کمال کو پہنچنا ' دیوان غرۃالکمال
 کی ترتیب اور خمسہ وغیرہ کی تصنیف

علاء الدین نے بادشاہ بننے کے بعد کچھ عرصے تک خوب
 دان عیش و طرب دی ' لیکن اس کے بعد اسے اپنی ذمہ داری کا
 احساس پیدا ہوا اور اس نے امور سلطنت کی طرف اپنی
 توجہ مصروف کی ' دہلی کے تخت پر ایسی آسانی سے قبضہ
 ہو جانے کی وجہ سے اس کا حوصلہ بلند ہو گیا تھا اور ہمت
 بہت بڑھ گئی تھی ' چنانچہ اب اس کے دماغ میں یہ
 خیال سمایا کہ سکندراعظم کی طرح دور دور کے ملکوں کی تسخیر
 کے لیے نکلے اور اسی لیے اپنا لقب اسکندر ثانی تجویز کیا "
 ایک نئے مذہب کی بنا ڈالنے کا یہی کچھ دنوں شوق رہا "
 لیکن غلیمت ہے کہ نہ تو اس نے اکبر کی طرح واقعی کوئی
 دین الہی قائم کیا اور نہ اس کی نوبت آئی کہ مسجد تغلق
 کی طرح چہن اور تبت کی فتح کے لیے کوئی مہم روانہ ہوئی "
 اس کے مشیر اور وزیر مسجددار لوگ تھے اور انہوں نے بادشاہ
 کو یہ سنجایا کہ ابھی ایک طرف تو مغلوں کے حملوں سے
 ہندوستان کا بچاؤ کرنا ہے اور دوسری طرف خود اس ملک
 میں اپنی سلطنت اور حکومت کو بڑھانے کی کافی گنجائش
 موجود ہے ' اور یہ بات علاء الدین کی سمجھ میں آگئی ۔

اس کے عہد میں مغلوں کے کئی حملے ہوئے۔ پہلے تو سنہ ۸۹۷ھ میں ایک مثل سردار سکندر نامی جوہی بہار کے واسطے بیواس، جہلم اور ستلج کو پار کر کے قصور اور جالندھر (جاریں منجور) کے علاقوں پر حملہ آور ہوا وہاں خوبصورت مار منجائی، لیکن اولوخ خان نے مغلوں کو شکست دے کر ہٹا دیا، اس کے بعد سنہ ۹۹۸ھ میں ایک اور سردار قتلغ خواجہ نے ہندوستان کا رخ کیا اور دہلی کے بہت قریب آ پہنچا، چنانچہ خسرو ”مشیتہ“ میں کہتے ہیں:

اُڑاں پس بود قتلغ خواجہ گستاخ قوی تر شجرہ معلونہ را شاخ
بھد کھلی آمد کانر آن سال شہ آن جرات مبارک دید در فال
اس مرتبہ بادشاہ کو خود مغلوں سے مقابلے کے لئے نکلا
پورا، اب کے بھی شاہی فوجوں کو فتح حاصل ہوئی لیکن
فرزانی میں علاء الدین کا ایک بہت بہادر سپہ سالار یعنی
ظفر خان مارا گیا۔ تیسرا حملہ بہت سخت تھا اور توغی کی
قہادت میں مثل دہلی تک آ پہنچے۔ انہوں نے شہر کو
تقریباً محصور کر لیا۔ شہر میں فوجوں کی بھی قلت تھی
اور سامان خور و نوش کی بھی، اس لئے بادشاہ اور رعیت
دونوں بہت پریشان اور ہراسان تھے، لیکن معلوم نہیں کیا
بات ہوئی کہ مثل دو مہینے کے محاصرے کے بعد خون بخور
ہی اپنے تیرے خیمے آٹھا کر چل دیے۔ خوش عقیدہ لوگ
اس واقعے کو حضرت نظام الدین اڑلہا کی کرامات میں سے
شمار کرتے ہیں۔ باقی خدا بہتر جانتا ہے، تیسری مرتبہ
سنہ ۷۰۵ھ میں توغی، علی بیگ اور تودقاق ایک بڑی
فوج لے کر حملہ آور ہوئے اور سواک کی بہاریوں کا رخ کیا،

امروہے تک پہنچ کر قتل و غارت کا بازار گرم کیا۔ اس مرتبہ ملک مانک، جو بعد میں ملک کانور کے لقب سے مشہور ہوا ان کے مقابلے کے لئے بھرتجا گیا اور اس نے مغلوں کو شکست فاش دی، ترقی تو پہلے ہی واپس چلا گیا تھا، علی بھگ اور توراتی دونوں قید ہوئے اور انہیں دہلی لایا گیا، اور اگرچہ فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں ہاتھوں سے کچلوا کر قتل کیا گیا، واقعہ یہ ہے کہ ان کی جان بخشی کی گئی اور وہ دہلی میں مقیم ہو گئے۔ بعد میں ان میں سے ایک کسی بیماری سے فوت ہو گیا۔ لیکن ان کے ساتھیوں پر اس قسم کا کوئی رحم نہیں کیا گیا بلکہ زیادہ تر کو تلوار کے گھات اُتار کر ان کے سروں اور دوسرے اعضاء سے سیری وغیرہ میں مہنار بٹائے گئے۔ اس حملے کے تھوڑے ہی عرصے بعد کبک نے ہندوستان پر حملہ کیا اور ناگور تک پہنچ گیا۔ اس مرتبہ بھی ملک کانور مقابلے پر گیا اور کبک خان کو گرفتار کر کے دہلی لے آیا۔ علامہ الدین کے عہد کا پانچواں مغل حملہ دو سرداروں اقبال اور تایدو کی سرکردگی میں ہوا۔ لیکن مغل سندھ کے پار زیادہ دور نہ آئے پائے تھے کہ ملک کانور اور ملک غازی (تغلق) نے انہیں سخت ہزیمت کے بعد ہٹا دیا۔ سپہکڑوں مغل قید ہوئے۔ انہیں دہلی لاکر یا تو ہاتھوں کے پاؤں تلے روندنا گیا یا قلعے کی دیواروں پر لٹکا دیا گیا اور بقول خسرو :

شد از حصار تناری و چہائی آدیوان چو زنگھان نگونسار از عمارت نہ
آپ کے بھی بد بخت مغلوں کے سروں سے ایک بڑا میلہ
کھینچا گیا، گیا، اور اس حملے کے بعد کم از کم علامہ الدین کے عہد تک مغلوں کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ پھر ہندوستان کا رخ کریں۔

علامہ الدین کے بخت اور اقبال کا اس سے بڑا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اس کے ہندو عالم بھی مغلوں جیسی جڑی اور دھڑلہ فوجوں کو یوں پے در پے شکستیں دے سکے، چنانچہ خسرو بھی اپنے ایک قصیدے کے مطالعے میں اسی خیال کو یوں ظاہر کرتے ہیں:— (۱)

اے لو! فتح و فیروزی بہ چار ارکان زدہ
بندگان ہندوت پر قاب ترکستان زدہ

ایک اور جگہ کہتے ہیں:— (۲)

بہ ترکستان چنان ہندی نمودہ کہ از توکان بہ ہندی جان دیودہ
بادشاہ کی ان کامیابیوں سے رعایا کے دلوں میں اس کی قدر و منزلت اور زیادہ ہو گئی۔ مغلوں کو جس بڑی طرح قتل کیا گیا اس کا منظر دیکھ کر لوگ خوں ہوتے تھے اور ان زبردست دشمینوں کی تذلیل و توہین پر دہلی اور ہندوستان کے اور شہروں میں شادیائے بختے تھے، خسرو کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان وحشی مغلوں سے خاص طور پر تنفر تھا جس کی وجہ غالباً وہی ملتان کا واقعہ تھا جس میں وہ ان کے ہاتھ گرفتار ہو گئے تھے۔ چنانچہ خزائن الفتوح میں یوں لکھتے ہیں:—

”خدا کا شکر و احسان ہے کہ میں نے ان کتوں کو اوتھوں پر بندھا ہوا دیکھا جن کے ہاتھوں اورنت بھی فریادی تھے“
اگر اب سے پہلے ”شتر گرہہ“ ایک عام مثل تھی تو اب سے ”شتر سگ“ کی مثل دنیا میں مشہور ہو جائے گی، ان کی گردنوں میں جو دو شاخ پڑے ہوئے تھے وہ ایسے معلوم

ہوتے تھے جیسے کوئی عاشق زار اپنے معشوق کے گلے میں ہاتھیں باندھ کر
 قائلے ہوئے۔ اسی طرح اعجاز خسروی میں لکھتے ہیں کہ: ”وہ
 بے سوچو ہر سال ترقی کے پاس سے سختی کی زنجیریں لے کر
 ہندوستان سے قہری پکڑے کے لئے آیا کرتے تھے“ خود یا تو
 تیغ تھڑ سے کٹ کر کڑے کڑے ہو گئے اور جہلم و سہل ہوئے
 یا قید کر کے ان کی جان بخشی کی گئی، لیکن چونکہ جن
 لوگوں کو اس طرح چھوڑ دیا گیا تھا انہوں نے اپنی زنجیریں
 توڑنے کی کوشش کی اور فساد برپا کیا تو بادشاہ نے یہ حکم دیا
 کہ ان میں سے بعض کو دریا میں پھینک دیا جائے اور بعض
 کی گردنوں سے خون کی بارش زمین پر کی جائے“ ان کے
 گندم گوں جسموں کو زمین میں دبا دیا گیا اور ان کی
 خاکستر سے گلاب اور مرغ کھس کے پھول کھانے لگے، اس کے
 بعد ان مریخی کتوں کے سروں سے ایک مہلار (دہلی میں)
 تسمیر کیا گیا اور ملک کے دوسرے حصوں میں بھی ایسے ہی
 مہلار کھڑے کئے گئے“ (۱)

لیکن علامہ اقبال جب مغلوں کی روک تھام کر رہا تھا اور
 سرحدی قلعوں کو مستحکم اور مضبوط بنانے کی فکر میں تھا تو
 اُس نے ہندوستان کے اُن حصوں کی فلاح کے خیال کو بھی
 فراموش نہیں کیا جو اب تک دہلی کی سلطنت کے زیرِ تہیں
 نہ تھے۔ اُس سلسلے میں سب سے پہلے سنہ ۹۹۸ھ میں
 اولوغ خان اور نصرت خان کو گجرات کی طرف روانہ کیا گیا۔
 بادشاہی فرج ”انہر باران کی طرح بڑھتی ہوئی سونمیت پھینچتی

(۱) اعجاز خسروی ج ۱ ص ۱۵ و ما بعد - دیکھو ایضاً برنی: ص ۳۲۱ -

اور بہت سا مال غنیمت اسے ہاتھ لگا، اس کے بعد کھلبلیات اور نہروالہ پریورش کی گئی اور ان دونوں جگہوں کو تسخیر کر لیا گیا، آخر مہن رتھندور کے مستحکم قلعے کا محاصرہ شروع ہوا۔ یہاں کے راجہ نے بہت بہادری سے مقابلہ کیا اور تیغ ہندی کے خوب جوہر دکھائے لیکن پانچ مہینے تک محاصرے کی سختیاں جھیلنے کے بعد اسے راجپوتوں کی قدیم روایت کے مطابق جوش کی رسم ادا کرنا پڑی، عورتوں کو سپرد آتش کر کے راجہ خود اڑنا ہوا مارا گیا، اور شاہی سپہ سالار اب بہت سا مال غنیمت، ہاتھی، گھوڑے اور لونڈی غلام لے کر دارالسلطنت کی طرف واپس روانہ ہو گئے۔ اس مال غنیمت میں نہروالہ کے راجہ کرن کی خوبصورت رانی کنولا دی یا دیوی بھی تھی جو بعد میں علامہ الدین کے حرم میں داخل ہوئی، اور ملک مانگ بھی، جسے بادشاہ نے اپنا مقرب خاص بنا کر ملک کانور کا لقب دیا۔

اس کامیابی کے بعد سنہ ۷۰۲ھ میں بادشاہ خود چتوڑ کی تسخیر کے لئے روانہ ہوا اور اس مہم میں خسرو بھی بادشاہ کے ہمراہ تھا، اس مقبوضہ مقام کو سر کرنا آسان نہ تھا، بادشاہ ۸ جمادی الثانی کو دہلی سے روانہ ہوا اور ۱۱ محرم کو قلعہ فتح ہوا۔ اس عرصے میں محاصرین کو بوہات کی وجہ سے خاصی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا، اسی لیے معلوم ہوتا ہے کہ خسرو بھی گھبرا اٹھے کیونکہ خزائن الفتوح میں کہتے ہیں کہ: — ”میں جو کہ اس سلیمان کا ہمدون ہوں ساتھ تھا، اور اگرچہ لوگوں نے مجھے کئی بار کہا کہ میں دہلی واپس چلا جاؤں

میں ہزار ہوں وہیں رہا اس لیے کہ مجھے اپنے آقا کی نازاں کی کا در تھا، کونکہ اگر وہ کہیں پوچھ پچاتا کہ کیا بات ہے مجھے کہیں ہندو نظر نہیں آتا؟ کیا وہ کہیں چل دیا ہے؟ تو مجھے خطرہ تھا کہ مجھ سے کوئی مسئول جواب نہ بن پڑے گا اور بادشاہ کے اس حکم کی کہ ”اسے کوئی بہن وجہ اس غور حاضری فی پدھی کرنا چاہئے“ میں تعمیل سے قاصر رہوں گا“

اس طرح خسرو نے چتور کی مہم کے سب واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے، قلعے کی دستگیر کے بعد راجہ کی جان بخشی ہوگئی، لیکن چتور کا قلعہ اس سے چھن گیا، بادشاہ نے اپنے بھتیجے خضر خان کو اس کا حاکم بنا کر اسے درویش اور چتر لعل عطا کیا اور شہر کا نام بجائے چتور کے خضر آباد رکھا گیا۔

ان فوجی مہموں سے فرائض حاصل کرنے کے بعد علاء الدین ملک کے انتظام اور امن امان قائم کرنے میں مشغول ہوا اور اپنے وزیروں سے مشورہ کیا کہ سلطنت میں بے چینی اور بد نظمی کے بڑے اسباب کیا ہو سکتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ شراب اور دولت کی افراط سے زیادہ تو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، چنانچہ علاء الدین نے دل میں ٹھان لی کہ شراب خوردی اور دولت کی کثرت کو ہر ممکن طریقے سے روکا جائے، پہلے تو خود شراب ترک کی اور اس کے بعد عام طور پر ملک میں اس کی مسابعت کو دی، شراب کے ذخیرے جہاں بھی ملے ضبط کر لیے گئے، ملکوں شراب بازاروں اور ٹاپوں میں لکڑیاں دی گئی یا ہاتھیوں کو پھنکے کے لیے دی گئی، چنانچہ مصنف تاریخ فرشتہ بظاہر بڑی حسرت سے کہتے ہیں کہ اس زمانے کے ہاتھی بھی کھا خوش قسمت تھے کہ انہوں نے

ایسی کامرانہاں کہیں - (۱) تاجروں اور سوداگروں کے پاس زیادہ روپیہ جمع ہونے کی روک تھام یوں کی گئی کہ بادشاہ نے سب چیزوں کے نرخ مقرر کر دیے اور دہلی میں ایک بازار یا منڈی دارالعدل کے نام سے بنائی جس میں مقررہ نرخوں پر ہر قسم کی چیزیں مل سکتی تھیں ناجائز نفع کمانے والوں کے لئے بہت سخت سزائیں مقرر کیں اور اس کی خاص نگرانی رکھی جاتی تھی کہ وہ کسی کو دھوکا نہ دے سکے۔

معلوم ہوتا ہے کہ علاءالدین پہلا مسلمان بادشاہ تھا جس نے ہندوستان میں دعوت کی خوش حالی اور تاجروں کے ہتھکنڈوں سے غریب رعایا کے بچاؤ کی تدابیر سوچیں اور اُن پر عمل پیرا ہوا۔ اسی لئے جب خسرو یہ کہتے ہیں کہ ”عدل فاروقی کو سات سو سال انتظار کرنا پڑا جب جا کر اُسے ایک نیا مری ملا“ تو اس کو محض شاعرانہ بلند پروازی اور مبالغہ نہ سمجھنا چاہیے۔

اسی طرح اگرچہ بظاہر علاءالدین خاص طور پر دیندار آدمی نہ تھا اور نہ غالباً اُس میں کوئی مذہبی جوش تھا۔ لیکن ایک بے حد مہذب حاکم کی طرح وہ یہ خوب جانتا تھا کہ اخلاق کی درستی اور مذہبی عقائد کی استواری بھی سلطنت کے نظام و نسق کے لئے ایسی ہی ضروری ہے جیسے معاشرتی حالات کی اصلاح، ملک بھر میں عموماً اور دہلی میں خصوصاً کھرباد کے وقت سے لوگوں کی اخلاقی حالت بہت پست ہو گئی تھی اور وہ عین و طرب کے ضرورت سے زیادہ گرویدہ ہو گئے تھے۔ آپ بقول خسرو ”زنان بازاری جو اپنی حالتِ حلقہ زلفوں

کا بجالا دھو اُدھو پھولاتی پھرتی تھیں اور شہر میں جہاں جی چاہا اعلیٰ گہلی پڑی پھرتی تھیں، ”مستحور کی گلیوں کے گھروں کی چار دیواری میں بیٹھیں اور اب انیسویں اور نہایت کے باعث وہ اپنے ہاتھ مل کر اپنے نقابوں کے تار بٹکی تھیں“

اسی طرح فرقۃ اسماعیلیہ کے کچھ لوگ ہندوستان کے بعض حصوں میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اباحتیہ کے نام سے مشہور تھے، علاء الدین نے اس فرقے کا بھی قلع قمع کیا، اور جادوگر اور جادوگر بنوں بھی جو بقول خسرو ”اپنے دانتوں کو بچوں کا خون پیٹنے لے لہے ہیز کیا کرتی تھیں بادشاہ کی توجہ سے وہ بچپن میں ان کو سخت سزائیں دی گئیں اور بعض کو سنگسار کیا گیا، ”تاکہ وہ خون جو انہوں نے پیا تھا ان کی ناپاک ٹھوپڑوں سے واپس نکالا جائے“ (۱)

علاء الدین کی اولوالعزمی نے شہر دہلی کی توسیع اور وہاں کی عمارتوں کی اصلاح اور تجدید کی طرف بھی عمان توجہ دینی سلطان التمش کے زمانے سے، جس نے قطب مینار، مسجد قوۃ الاسلام، اور حوض شمسی تعمیر کیا تھا، دہلی کے قدیم اور تاریخی شہر میں کئی تغیرات رونما ہو چکے تھے، غیاث الدین بلبن نے اپنی رسالہ کے لہے رائے پتھورا کے پرانے قلعے، اندر بوت یا اندر پوستہ، کو چھوڑ کر جہاں قطب الدین ایبک اور التمش نے سکونت اختیار کی تھی، اپنے لیے ایک اور قلعہ مرزغن کے نام سے بنوایا تھا اور ایک محل بھی تعمیر کیا تھا جو قصر علی کہلاتا تھا، اسی کے بعد کپتان نے کھلوگھری کو آباد کیا، یہ مقام

سمائیوں کے مقبرے کے جنوب مشرق میں دریائے جمنا کے کنارے واقع تھا۔ اگرچہ اب جمنا کا رخ پلٹ جانے کی وجہ سے دریا سے دور ہو گیا ہے، یہی شہر بعد میں شہر نو کے نام سے مشہور ہوا۔ علاء الدین نے سبزی میں ایک قلعہ بنا کر گویا ایک اور نئے شہر کی بنیاد قائم کر دی، کچھ عرصے کے بعد دہلی کا پرانا شہر اور سبزی ملکہ ایک ہو گئے اور ان دونوں کے درمیان کا حصہ جہاں بٹاکہ کہلاتے تھے، (۱) مسجد قوۃ الاسلام کے صحن میں علاء الدین نے اضافہ کیا اور ایک دروازہ جو عمارت دہلی کے فن کا ایک نادر نمونہ ہے اور آج کل علائی دروازہ کہلاتا ہے تعمیر کیا، اس کے بعد اسے خیال آیا کہ قطب مہنار کا ایک جواب تعمیر کیا جائے جو گہر اور بلندی میں قطب مہنار سے بھی زیادہ ہو، اگرچہ یہ مہنار ناتمام رہا، اور ایک کھلتا یا منزل سے زائد بلندی نہ ہو سکا تھا کہ علاء الدین کا دور حکومت ختم ہو گیا،

ان تعمیرات کے لئے در در دور سے پتھر اور کاریگر حاصل کئے گئے تھے۔ ”ہند کے سنگتراش جو اپنے فن میں فرہاد کو مات کرتے تھے، پتھروں کو ایسا صاف اور چمکا بنا دیتے تھے کہ ان کی سطح پر سے خیال کا پاؤں بھی پھسل جائے،“ دہلی کے معمار جو فن عمارت میں نعمان منیر کو بھی جاہل متکبر سمجھتے تھے ایک پتھر کو دوسرے سے ایسی صفائی سے جوڑ دیتے تھے کہ اندیشہ رازی بھی ان کی درزوں میں سے نہیں گزر سکتا تھا۔“ حوض شمس سے اس زمانے میں دہلی کے باشندے

(۱) ان دہلی کے قدیم شہروں کے لیے دیکھیے: مائٹو الامراج ۳ ص ۲۷۲۔

ظفر نامہ ص ۵۰، اپیلیٹ ج ۳ ص ۲۲۷، مناقظات تیموری، رفیعہ

زیادہ تر ضروریات کے لئے پانی لیتے تھے، حوض میں مٹی بھرتے بھرتے پانی بہت کم رہ گیا تھا اس لئے علاء الدین نے اس کی صفائی کی طرف بھی توجہ کی اور بقول خسرو ہر مزدور کے ہاتھ نے عصے موسی کا کام کیا اور جگہ ہی حوض پھر پانی سے پُر ہو گیا، (۱)

بادشاہ جب ان کاموں سے مطمئن اور فارغ ہوا تو اسے پھر دکن اور جنوبی ہندوستان کے زرخیز اور مالدار علاقوں کا خیال آیا، دیوگڑ کا راجہ رام دیو جس نے علاء الدین کے پہلے حملے کے وقت خراج اور تادان دے کر اپنی گلو خلاصی کر لی تھی ابھی زندہ تھا، لیکن چونکہ اس نے خراج کی قسطوں کے ادا کرنے میں کچھ کوتاہی کی اس لئے علاء الدین کو ایک اچھا بہانہ ہاتھ لگ گیا اور سب سے پہلے ملک کافور کو سنہ ۷۰۶ھ میں دیوگڑ ہی کی طرف روانہ کیا گیا۔

دیوگڑ پہنچ کر ملک کافور نے راجہ رام دیو کو تنبیہ اور فہمائش کی اور اسے اپنے ساتھ دہلی لے آیا جہاں وہ کوئی چھ مہینے مقیم رہا۔ اس کے بعد بادشاہ نے اسے خلعت اور نچلا چتر دے کر اسے اس کے ملک واپس بھیج دیا۔ اسی اثنا میں علاء الدین خود سہوانے کی مہم پر روانہ ہوا، سہوانہ دہلی سے کوئی سو میل کے فاصلے پر واقع تھا۔ وہاں کے راجہ ستل دیو نے سرکشی اختیار کر رکھی تھی اس لئے علاء الدین نے اس کے قلعہ کا محاصرہ کر کے اسے سر کیا اور ستل دیو اڑنا ہوا مارا گیا۔

سنہ ۷۰۹ھ میں ملک کانور جنوبی ہند کی تسخیر کے لیے
 بڑے ساز و سامان سے روانہ ہو۔ دیوگیر پہنچنے سے پہلے گجرات
 کے راجہ دین کی بیٹی دیول دی الپ خان حاکم گجرات کی
 مدعی سے اس کے ساتھ لگ گئی۔ اسے دہلی بھیج دیا گیا اور
 جب وہ وہاں پہنچی تو شہزادہ خضر خان اسے دیکھ کر فریفتہ
 ہو گیا اور ان دونوں کے عشق و محبت کی وہ داستان شروع
 ہوئی جسے خسرو نے مثنوی خضر خان و دیول دی میں تفصیل
 سے بیان کیا ہے۔ شروع میں خضر خان کی ماں نہیں چاہتی تھی
 کہ اس کی شادی دیول دی سے ہو، چنانچہ اس نے اپنے بھائی
 الپ خان کی لڑکی سے بیٹے کی شادی تھرائی اور شہزادے
 کو مجبوراً ماں کا حکم ماننا پڑا لیکن بعد میں اسے دیول دی سے
 بھی شادی کرنے کی اجازت مل گئی تھی، آخر کانور دیوگیر
 پہنچ کر کچھ عرصے راجہ کا سہمان رہا اور اس کے بعد اس نے
 وارنل کا رخ کیا، انم کلتا یا ہانم دندا کے مشہور مقام تک پہنچ
 کر اس نے ردرا دیوا کو جسے امیر خسرو نے اور دیو لکھا ہے
 شکست دی اور اسے مجبور کیا کہ وہ ہتھیار ڈال دے اور شاہی
 بارگاہ میں اظہار عقیدت و اطاعت کے لیے حاضر ہو، ردرا دیوا
 نے بجائے خود آنے کے اپنا ایک سوئے کا بت بنوا کر اور اس کے
 گلے میں ایک رسی ڈال کر بھیج دیا اور بہت سے تحفے تکلف
 دینے کا وعدہ کیا، ملک کانور نے اس کی درخواست کو منظور
 کر لیا اور وہاں سے بے شمار مال غنیمت، ہانپی، گھوڑے،
 سونا چاندی، جواہرات وغیرہ لے کر دہلی واپس آیا، اس کے
 تھوڑے عرصے بعد ہی علاء الدین نے اسے دربارہ جنوبی ہندوستان
 کی طرف روانہ کیا، اب کے معبر اور نالنگ کی تسخیر منظور

تھی، چنانچہ شاہی لشکر پھر دیوگڑھ وارد ہوا۔ اس شہر کی فوجی اہمیت اسی سے ظاہر ہے کہ ہر مرتبہ جنوب کی طرف جاتے ہوئے ملک کانور نے بھی راستہ اختیار کیا، صنعت و حرکت اور تجارت کے لحاظ سے بھی دیوگڑھ خاص حیثیت رکھتا تھا۔ امیر خسرو نے اس شہر کی تعریف خزان الفتوح میں کی ہے جس کے بعض فقروں کا ترجمہ قارئین کے لئے دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، چنانچہ کہتے ہیں:—

”جب شاہی فوج دیوگڑھ پہنچی تو ایک شہر نظر آیا جو نازگی اور لطافت میں قصر شہاد سے بھی بازی لے گیا تھا۔ ہر بازار ایک باغ معلوم ہوتا تھا جہاں جو سری اور صراف چھوٹے بڑے اچھروں (۱) اور سوئے چاندی کے سکوں کے تھیں سامنے لیے بیٹھے تھے، ہر قسم کے کپڑوں کے جو ہر دوستان میں بہار سے لے کر خراسان تک کہیں نہ مل سکتے تھے دکانوں میں تھان کے تھان موجود تھے، اور ایسے خوش رنگ کہ جیسے پہاڑیں پر گل لالہ یا چمن میں دیکھان و نسروں، ہر قسم کے خوش ذائقہ اور لذیذ پھلوں کے تودے لگے ہوئے تھے اور سپاہیوں کے لئے ہر طرح کا سامان، سوتی، اونٹنی اور چمڑے کے گھڑے، اور پیتل اور فولاد کی زینیں تیار رکھی تھیں۔“ یہی وجہ تھی کہ کانور کو دیوگڑھ میں اپنی فوجوں کے لئے کافی ساز و سامان مل جاتا تھا۔ اس کے علاوہ راجہ رام دیو اس کی ہر طرح کی مدد کرنے کو تیار رہتا تھا، اس مرتبہ اس نے اپنے ایک نائب یا حاکم (دلی) پر رام کو شاہی لشکر کی دشمنائی اور اعانت کے لئے

(۱) اچھرو: اُس زمانے کا ایک سکہ تھا۔

خاص ہدایتیں دے دی تھیں ، اس کی مدد سے کافور بلال دیو کی راج دھانی دھور سمندر یا دھول سمندر تک جا پہنچا اور بلال دیو کو مجبور کیا کہ وہ اس کی پیش کردہ شرائط کو منظور کرے یہاں سے بہت سا مال غنیمت لہنے کے بعد وہ معبر کی طرف چلا اور راجہ بیرو پندیا کی سلطنت پر تاخت کر کے لوٹ مار شروع کی ، راجہ جنگلوں کی طرف بھاگ گیا اور باوجود اس کے کہ کافور اس کی تلاش میں کھم اور کندور اور مدورا تک پہنچ گیا اس کا کچھ پتہ نہ چلا ۔ آخر ملک کافور نے یہی غنیمت سمجھا کہ جو مال اور دولت راجہ کے علاقے سے وہ اب تک لے چکا تھا اسے ساتھ لے کر دہلی واپس روانہ ہو جائے ، اس لوٹ کے مال کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ان ہاتھیوں کی قطار جو اس کے ساتھ تھے تھیں فرسنگ لمبی تھیں ، بے شمار معذری گھوڑے تھے اور پانیچ سو من جواہرات اور سونا تھا ، جب کافور یہ سب پیش قسمت تعارف لے کر دہلی پہنچا تو علاء الدین نے ایک بڑا دربار کیا اور دل کھول کر انعام اکرام تقسیم کیا ، شاید اس وقت سے لے کر جب وہ کڑے سے دہلی سونا بکھیرتا ہوا آیا تھا اس نے کبھی ایسی سخاوت نہ دکھائی تھی ، ایک ایک امیر کو چار چار پانیچ پانیچ من سونا ملا ، اور اسی طرح تمام ملک میں خوشیاں ملانی گئیں اور خیرات تقسیم کی گئی ۔

ہداؤنی نے اپنی کتاب منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ امیر خسرو بھی اس آخری اور عظیم الشان مہم میں شاہی لشکر کے سرکاتب تھے ، (۱) لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں ، اس لیے کہ اگر

بادشاہ خونِ مہم میں شریک ہونا تو خسرو کی شرکت کا بھی امکان تھا، لیکن ملک کانور کے ساتھ ان کا ایک ایسے دور دراز اور دشوار گزار سفر پر جانا بہت غیر افسانہ معلوم ہوتا ہے، علاوہ اس کے خسرو نے کہیں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ اس مہم میں شریک تھے حالانکہ انہوں نے خزائن القنوج میں ملک کانور کی جنوبی سندھستان پر چڑھائیوں کی بہت مفصل کیفیت لکھی ہے، خسرو کی اس وقت عمر کوئی ساٹھ سال کی تھی اور اس سن میں ان سے ایسی ہمت اور سہر و سیاحت کے اذنی شریک کی توقع نہیں ہوسکتی تھی۔

یہ زمانہ علامہ الدین کے عین عروج اور کمال قوت کا زمانہ تھا، اس کی سلطنت ایک طرف اریستہ سے گجرات اور سندھ تک اور دوسری طرف پنجاب سے تقریباً راسِ کماری تک پھیلی ہوئی تھی اور اگرچہ غالباً بعض دور دراز حصوں مثلاً جنوبی ہند میں اس کی حکومت کبھی مضبوطی سے قائم نہ ہوسکی تو بھی یہ واقعہ ہے کہ اس حصہ ملک کے حکمران بھی اس کے حلقہ بکوش اور باج گزار ہو چکے تھے، ملک میں عام طور پر امن و امان اور فارغ البالی تھی، خسرو کی زبانی اس کے عدل و انصاف کا تذکرہ آپ سن چکے ہیں، اب اس کے عہد کی عام معاشرتی اور معاشی حالت کے متعلق جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ بھی سن لیجئے۔

”کیا عجب امن و امان کا زمانہ ہے کہ دہلی کی فصیلاں سے لے کر خراسان کے گرد و نواح تک سرخ چہرے والے چیلہوں (تاتاریوں) کے خون سے ایک سرخ ترش بچھا ہوا ہے، چنانچہ سب قتلہ معذو خواب ہیں اور ہر قسم کی بدنامی

اور فساد معدوم... ایک طرف تو چنگیز خاں کی پہاڑ چھسی
 صوجوں کو اس کی یاد ہویت نے آزا کر چھکوں کے پار پھینک دیا
 ہے اور دوسری طرف ہندوستان کے وہ زبردست راجہ جو اپنے
 ساتھیوں سے ترکوں کی صفوں کو پامال کہا کرتے تھے، 'ساتھی اور
 خزانے دینے پر مجبور کر دیے گئے ہیں... انصاف اور رعایا کی
 بہبود کے لئے اس نے ایسے قواعد اور آئین قائم کر دیے ہیں کہ
 جن کی صورت نہ تو آئینہ استبدادی میں نظر آ سکتی تھی اور
 نہ جام جمشید میں دکھائی دیتی تھی، اپنی صائب راے سے
 اس نے اناج کے سستا کرنے کے لئے، جو سرمایہ زندگی کا خیمہ
 ہے، ایک ایسا قانون بنا دیا ہے کہ اگر سالوں تک ابر رواں
 اپنی پوشانی کا پسوٹہ نہ ٹپکائے، ہوا اپنا پنکھا نہ ہلائے،
 زمیں سرخ سبز نہ پیدا کرے، اور گرم سورج فصلوں کو نہ پکائے،
 تو وہ عام رعایا کو اپنے غلے کے ذخروں سے کھانا مہیا کر سکتا ہے۔
 لوگوں کی اور ضروریات بھی، خواہ وہ کبریت احمر یا لعل سفید
 ہی کیوں نہ ہوں، ایسی ارزاں ہیں اور ایسی آسانی سے دستیاب
 ہو سکتی ہیں جیسے زرد علبے یا سرخ اناج، علاوہ ازیں روپیہ جو
 خواہشوں کے لئے انیسر کا حکم رکھتا ہے اور لوگوں کو سب سے
 زیادہ عزیز ہے، اس کے گراں قدر عطیوں اور کثیر انعام و اکرام
 کی وجہ سے اتنا ارزاں ہو گیا ہے کہ کسی کو بھی چھڑوں کی
 گرائی سے دقت محسوس نہیں ہوتی اور خوش حالی اور آسائش
 تمام سلطنت میں پھیلی ہوئی ہے... چور، روپے کے سایے سے بھی
 جوں بھاگتے ہیں جیسے سایہ سورج سے اور انصاف، ظلم کا یوں
 قلع قمع کر رہا ہے جیسے چراغ اندھیرے کا۔ زبردست ساتھی کو
 یہ یارا نہیں کہ کمزور چوشتی کے راستے میں اکڑ کر پاؤں رکھے

اور یو کے شہر کی یہ سمت نہیں کہ لنگڑے نرون کی چال پر ماسے“ (۱)

خسرو نے جو کچھ لکھا ہے اس کی تاہون ان کے ہم عصر برنی کے بیان سے بھی ہوتی ہے، وہ کہتا ہے کہ: علاءالدین کے عہد کی پہلی تعجب خیز بات یہ تھی کہ اناج، کھڑا اور ہر قسم کی ضروریات زندگی بہت ارزاں تھیں اور ان کی قیمتوں میں نقصان اور خشک سالی کے باوجود کبھی کوئی فرق نہ آتا تھا، جب تک علاءالدین زندہ رہا یہ ارزانی برابر قائم رہی۔ (۲) مگر تعجب ہے کہ یہی برنی کھیتباد کے بادشاہ ہونے کا ذکر کرتے ہوئے یوں لکھتا ہے - ”بہت عرصے کے بعد جیتل اور نیکے توہانوں اور پٹروں میں دکھائی دینے لگے... لوگوں کو علاءالدین کی بد مزاجی، تاذخوئی اور طوح طرح کے ٹھکسوں سے نجات مل گئی، سونا چاندی گھروں کے اندر اور باہر، بازاروں اور معلوں میں پھر نظر آنے لگا۔“ - (۳)

واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاءالدین اپنے روپے کو بہت احتیاط سے صرف کرتا تھا، اس میں وہ فضول خرچی اور فحاشی نہ تھی جو مثلاً فیروز خلجی یا کھیتباد میں تھی، اس کی حکمت عملی برابر یہ رہی کہ مال داروں سے روپیہ وصول کیا جائے اور غریبوں کی حالت کو بہتر بنانے کی کوشش کی جائے، چنانچہ خسرو بھی ایک جگہ کہتے ہیں کہ: ”اس کی طبیعت نے تمام خواص قانون اعتدال کے مطابق تھے، اس کا غضب ایسی آگ تھا جو پکائی

ہے مگر جلائی نہیں، اس کا رحم ایسی نرم ہوا تھا جو ہر
کس و ناکس پر چلتی ہے لیکن گرد نہیں آرائی، اس کا مزاج پانی
کی طرح تھا جو یہاں بچھاؤا ہے لیکن ڈبوتا نہیں اور اس کی
سفاروت ایسی گن کی مانند تھی جو خزانے کو جمع کرتی ہے
اور اسے برباد نہیں کرتی“ (۱)

یہ آخری فقرہ قابل توجہ ہے، علاء الدین اپنے عاصروں اور
انعام و اکرام میں یقیناً حد اعتدال کو ملحوظ رکھتا تھا، بلکہ
اپنے منصوبہ آروں کو بھی بہت واجبی تلفواظ میں دیتا تھا، چنانچہ
ہونی نے علاء الدین کے عہد کے عجائب کا ذکر کرتے ہوئے یہ بات
خاص طور پر لکھی ہے کہ اس کے خدم و حشم بہت کثرت سے
تھے لیکن سب کو بہت قلیل مشاعرے ملتے تھے، واقعہ یہ ہے
تک جتنے بڑے بڑے ادیب، عالم شاعر اور ہر نوع کے ارباب
کمال اس بادشاہ کے عہد میں جمع تھے اس کے پیشرو بادشاہوں
کے زمانے میں کبھی جمع نہ ہوئے تھے اور بظاہر علاء الدین کی
جزرسی اور کفایت شجاری کے ان میں سے بہت سے دوبار شاہی
سے متعلق تھے اور بادشاہ کے مرہون احسان نثار خواں، ان میں
سے بعض کا ذکر آئندہ کسی جگہ ہوگا، لیکن اس وقت ہمیں
یہ دیکھنا ہے کہ خسرو اس بادشاہ کے عہد میں کس حالت میں
رہے اور اس نے کہاں تک ان کی قدر دانی اور نعمت افزائی کی۔
اس میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ علاء الدین کا عہد
خسرو کے ائمہائی عروج کا زمانہ تھا اور ان کی زیادہ تر تصانیف
اسی زمانے میں مکمل ہوئیں، چنانچہ غرۃ الکمال، جو خسرو

کا سب سے فہم دیوان ہے علاء الدین کے عہد میں مرتب ہوا ، اور اس کے بعد چوتھا دیوان بقیہ نقیہ کی تالیف ہی اسی دور میں عمل میں آئی ، ”خمسہ“ کی پانچویں مثنویاں ، شہیقہ کا زیادہ تر حصہ ، خرائن الفتوح اور اعجاز خسروی بھی اسی زمانے کی یادگار ہیں ۔ یہی وہ زمانہ تھا جب ان کے کلام میں وہ پختگی اور متانت وہ سوز و گداز ، وہ دل فریبی اور جاذبیت پیدا ہوئی جو ہر ماہر فن اور صاحب کمال کو مرور زمانہ سے ہی حاصل ہوتی ہے ، علاوہ ازیں ، جیسا کہ بعد میں بیان ہوگا ، علاء الدین ہی کے عہد میں خسرو کو حضرت نظام الدین اولیا سے بیعت کا شرف حاصل ہوا اور ان بزرگ کے فیض صحبت سے ان کے کلام میں ایک خاص لطافت اور شادابی آگئی جو اسی سے پہلے ان کے کلام میں کمتر پائی جاتی تھی ، خسرو کی شہرت دور دور تک پہلے ہی پھیل چکی تھی لیکن اب انھیں ہندوستان کے شعرا میں ہی نہیں بلکہ تمام فارسی گو شعرا میں ایک ایسی حیثیت اور مرتبہ حاصل ہو گیا جس کو نہ وہ شخص جو ذوق ادب اور نظر حقیقت ہیں رکھتے ہی تسلیم کرے گا ، ان کے اپنے زمانے میں دہلی شہر اہل کمال کی کان تھا ، خود ان کے الفاظ میں جس پیکر کو اٹھاؤ اس کے نچے سے ایک شاعری کا مونی نکل آتا تھا ، اور ہرگز زمرہ سے جو گھڑی جائے خیالات کا ایک چشمہ اُبل پڑتا تھا ، لیکن ان سب اہل کمال شاعروں اور ادیبوں میں جو عزت امیر خسرو کو حاصل تھی اور کسی کو نہیں تھی ، اگرچہ خواجہ حسن بھی گائی شہرت رکھتے تھے ، اور غزل گو شعراء میں انھیں ایک ممتاز درجہ حاصل تھا ۔ اسی لئے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ بادشاہ امیر خسرو کی کماحقہ

توبیت اور قدردانی ضرور کرتا ہوگا، مگر برخلاف اس کے خسرو کے اپنے بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی مالی حالت میں علاءالدین کے عہد میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوا اور برنی کا یہ قول کہ علاءالدین نے خسرو کے لیے وہی ایک ہزار تھک سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا جو فردرز خلجی کے عہد میں انہیں ملتا تھا صحیح معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک قطعے میں بادشاہ کو خطاب کرتے ہوئے خسرو کہتے ہیں :-

اے شہنشاہی کہ گردون رو بسویت کرد و گفت
 بددہ مستظہرم من از عطای عام شاہ
 خواہشم از ختم شاہان شغل مصطفی دار یست
 تا شون حرز دایم جوشن اندام شاہ
 هست مقصود آنکہ باری دولتی حاصل کنم
 خاصہ چون دریافت بختم نوبت و ایام شاہ
 ارز ایک مثنوی میں کہتے ہیں :-

بود پیر احسان جلالی بدوام تنکہ ز امر دہ ہزارہ انعام (کذا) (۱)
 شست از شاہ امید جاقم کہ مقرر شود آن فرمانم
 ان اشعار سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خسرو کو مصطفی داری کا عہدہ ارز اس کے ساتھ ایک ہزار تھک سالانہ کا وظیفہ بھی ان کی اپنی جن و جنہ کے بغیر نہیں ملا۔

اسی طرح ایک اور مثنوی میں جسے انہوں نے ”عرض حال“ کا نام دیا ہے وہ بادشاہ کو خطاب کرتے ہوئے ایسے شاعروں پر

(۱) برٹس میوزیم کے نسخے میں یہ مصرع اسی طرح درج ہے

لیکن ظاہر ہے کہ عبارت صحیح نہیں۔

داد و دھس کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، یہ مثنوی علاء الدین کے دربار حکومت کے چوتھے سال میں لکھی گئی تھی (۱) اور اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کم از کم بادشاہت کے آغاز کے کچھ عرصے بعد تک علاء الدین نے خسرو پر کوئی

خاص توجہ مبذول نہیں کی۔ چنانچہ کہتے ہیں:—

”جس سال ظال الہول نے تخت پر جاوس فرمایا پہلا اغراز جو مقدر سے منجھ ملا یہ تھا کہ دربار میں مہری رسائی ہوگئی، جہاں میں بادشاہ کے سامنے موزوں مقام خدمت میں کہرا رہتا تھا۔ ایک دن جب ایک رتھن قصدے سے میں نے بساط شاہی پر شکر نشانی کی تو بادشاہ عالم نے مہربان ہو کر منجھ بیٹھنے کا حکم دے دیا۔ قانع نامہ سن کر خان خانان نے بھی منجھ پر بہت عنایت کی اور منجھ ایک خاص خلعت عطا کیا اور پانچ سو چاندی کے تھکے بھی دیے، اس احسان کی یاد اب تک میرے دل میں تازہ ہے، خدا اس بزرگ خان کی روح کو اپنی مشعل عفو سے روشن کرے۔ اور خدا کرے کہ بادشاہ، وقت اور زمانے کی قید سے آزاد ہو کر ہمیشہ تخت مسرت پر جلوہ افروز رہے۔ اے بادشاہ میں جانتا ہوں کہ آپ ایسا عقلمند کوئی بادشاہ نہیں ہوا، اس لیے کہ آپ، ہنر کے پورے قدر شناس، اشعار کے قابل نقاد اور شاعری کے دوست اور مددگار ہیں، لیکن آنسو! منجھ پر ایسا برا وقت پڑا ہے کہ دھانگ سے کسب معاش بھی نہیں کر سکتا، اگر آپ کے وقت میں بھی مہری حالت تہ سدھری ہو پھر کب سدھرے گی؟“

کیسے افسوس کی بات ہے کہ آپ جیسا بادشاہ ہو اور
 مجھ جیسا شاعر ایسی تلکی میں گزران کرے، جو وظیفہ مجھے
 آپ سے ملتا ہے وہ میرا حق ہے اور میری خدمت کا صلہ ہے،
 اس لیے کہ میں ہمیشہ رکاب شاہی کے ہمراہ رہتا ہوں... لیکن
 دل میں آپ کی نناخوانی کی خواہش ہے، بغیر صلے کے یہ
 خواہش کدکن پر پوری ہو سکتی ہے؟ آپ اس بخشش و کرم
 سے لادائق نہیں جو پچھلے بادشاہ شاعروں پر کیا کرتے تھے،
 جو بعض دفعہ ایک قصیدے کے صلے میں ایک خزانہ بخش
 دیتے تھے! ایک قصیدہ لکھنے پر خاقانی کو فی بیت ایک ہزار
 دینار انعام ملے اور مرد میں معزی سونے کی کرسی پر بیٹھا
 کرتا تھا۔ جب فردوسی نے شاہ نامہ لکھا تو بادشاہ نے اسے ایک
 ساتھی کا بوجھ سونا دیا اور پھر بھی اس کے بخل کا افسانہ بن گیا۔
 منصور بن بھی سلطان محمود سے پے شمار انعام ملتا رہا یہاں تک
 کہ اس کے گھر کا سب سامان سونے کا تھا، اس تربیت کی وجہ
 سے جو بادشاہ شاعروں کی کرتے تھے، ہمیشہ رہنے والے قصیدے
 لکھے گئے اور ان کی سخاوت کی شہرت کو دوام حاصل ہو گیا،
 میں معلوم ہے کہ وہ لوگ کس زمانے میں تھے اور بادشاہوں
 نے ان کی کیسی تربیت کی، مگر کل جب ہم مت کر فنا ہو
 جائیں گے تو ہمارے متعلق لوگ کیا بتا سکیں گے؟ اے بادشاہ
 جہاں، اس لیے شاعروں کو خیرات دینا بہت لازمی ہے۔ اگر
 اُس زمانے کے سکھ انہیں شاعر پر مثل تھے تو میں بھی اپنے وقت
 میں ان سے زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں ہوں، اور اگرچہ میرا نام
 منصور نہیں معزی شاعری اس کی شاعری سے ہرگز ادبی نہیں
 ہے، وہ اپنی شاعری کے شہر سے سونے کے پھالوں میں شراب

پہتا تھا ، حضور کی عقادت سے متوجہ اہی ایسا کرنے کی امید ہے ، اگر آپ کی تربیت شاہانہ میرے شامل حال ہو تو میں اس سے بھی بازی لے جاسکتا ہوں اس لیے کہ سبزہ بغیر بارش کے نہیں ہوتا اور شاعری بغیر سخی بادشاہوں کی مہربانی کے فروغ نہیں پاسکتی ، آپ جو توقع کی شکایت کو دور کر سکتے ہیں ، مجھے میری شاعری کی خوبی کے مطابق صلہ دیجیے ۔ آج آپ کے گود و پیٹھ سہلکڑوں غلام ہیں جو دن رات آپ کی خدمت میں مشغول ہیں ۔ ان میں سب سے اذنی خادم میں بھی ہوں ، آج سے سو سال بعد دنیا ایک اور ہی دنیا ہو جائے گی اور جو لوگ بادشاہ کی ثنا و توصیف پڑھیں گے وہ میری خدمت کی قدر کریں گے ، آپ باقی رہیں گے اگرچہ میں نہ رہوں گا ! میں نہ ہوں گا مگر میری خدمت باقی رہے گی ۔.....

ایک روز آپ نے مجھے پر مہربان ہو کر یہ فرمایا تھا کہ اے ہمارے عہد کے ناناخواں ، خوش ہو کہ تجھے ہماری حکومت سے بلندی نصیب ہوئی اور تو ہمارا مقرب بنا ہم تجھے انڈا مال و دولت دیں گے کہ تو ہر اندیشے اور فکر سے بے نیاز ہو جائے گا ۔ اس وعدہ سے یہ کمترین خادم اب تک قانع رہا ، لیکن اس بات کو چار سال گزر گئے ، حضور کا اقبال سہلکڑوں پر قائم رہے ، اس خیال سے یہ یاد دہانی کرتا ہوں کہ شاید آپ وہ وعدہ بھول گئے ہوں ، اگرچہ میں جانتا ہوں کہ آپ جیسا شخص جو وعدہ کرے وہ ضرور پورا ہوگا ۔ آپ کے لطف و کرم سے ہزاروں غلام مرتبے میں آسمان کو پہنچ گئے ، انہی خوش قسمت غلاموں میں سے ایک مجھے بنا دیجیے ۔“

خسرو نے تقریباً اسی مقصود کو ایک اور مثالی میں بیان

اذا کہا ہے، (۱) بقول ان کے پہلے بادشاہ شاعروں کی اتنی قدر کرتے تھے کہ رودکی کو ہر عمدہ شعر پر ایک ”من“ سونا مل گیا، خاقانی کے پاس افسوں کے پردے، اطلس کے فرش، جواہرات سے مرمع سازہائی نشاط اور نجام ہائی شراب تھے، اردو درمی اور حبشی غلام آئے سونے کی زکائیوں اور یاقوت کی قابوئیں میں کھانا کھلایا کرتے تھے، پھر بادشاہ سے یوں خطاب کرتے ہیں: —

”میں نے اس کوچے میں اپنا گھوڑا اس لیے نہیں ڈالا کہ بادشاہ کی داد و دہش سے مجھے بھی حصہ ملے، میں ان لالچی آدمیوں میں سے نہیں ہوں جو حرص میں عزت بھی کھو بیٹھتے ہیں، میرا صلہ کم ہو یا زیادہ میں ہر طرح خوش ہوں، اور اگر کم اور زیادہ کچھ بھی نہ ہو تو بھی مجھے کوئی شکایت نہیں، اگر اپنی عنایت سے آپ مجھے بلند کریں تو میں آسمان تک پہنچ سکتا ہوں، لیکن اگر آپ میرا بالکل بھی خیال نہ کریں تو (کہا عجیب ہے) اس لیے کہ کسی فقیر کے مرنے کا بادشاہ کو کیا خیال ہو سکتا ہے؟ میں اپنے اطلس اور اپنی تنہائی سے قانع ہوں، میرا بیروسا خدا پر ہے اور وہی مجھے مہری روزی دے گا... لیکن بہت افسوس کی بات ہے کہ ساری دنیا تو یوں خوش ہو اور مجھ سے شاعر فائدے کرے۔ میں اس پرند کی طرح ہوں جس نے ابھی ابھی گانا سیکھا ہو اور اس کی زبان باندھ دی جائے اور گلا سی دیا جائے، اب بھی جو شاعری کے

(۱) الدنیا آفس مخطوطات نمبر ۱۱۸۷ - مثنوی کو خسرو اپنا شاہنامہ

بتاتے ہیں اس لیے کہ شروع میں علامہ الدین کی فتوحات کا ذکر ہے: —
ایں نظم غیر نیست کہ شہنامہ من است

خزانے میں لٹا چکا ہوں ان کے مقابلے میں میرا صلہ بہت ہی کم ہے ' لیکن ابھی تو کتھے ہی ابدار موتی مہرے دماغ میں چھپے پڑے ہیں ' اگر میں دے یا روم میں پیدا ہوتا تو میری خار دار جھڑیاں بھی موم کے درختوں کی طرح نرم اور نازک معلوم ہوتیں ' اردو جو بھی مہرے اشعار پڑھتا ایسے میری زیارت کا شوق ہوتا اردو دل میں یوں کہتا کہ واللہ وہ ساحر کیسا ہوتا جس نے انلی کاوش سے ایسی سحر آفریں شاعری کی ہے ! مگر اب تو مہرے پولوں میں سے بھی سرکہ ہی نکلتا ہے جس کا رنگ سیاہ اور بو ناگوار ہے ' موتی قیمتی ہے اس لئے کہ ہر شخص کے ہاتھ نہیں لگ سکتا لیکن پانی جو کہ زندگی کا جوش ہے ارزاں ہے اس لئے کہ اس کی انلی فراوانی ہے ۔

اے زبردست بادشاہ مجھے یوں نشانہ سلامت نہ بٹائیے ' کہونکہ اپنے ستر میں میں بے مثل ہوں ' اردو جو خدمت میں آپ کی کرتا ہوں اگر وہ اس قابل نہیں کہ آپ اس کی قدر کریں ' تو یہی میں نے ان چند مہینوں میں جو میں نے آپ کی خدمت میں گزارے ہیں آپ کے قدموں میں اتنے حزانے نثار کئے ہیں کہ ان کی وجہ سے جناب خضر آپ کو آب حیات اس وقت تک دینے نہیں گئے جب تک کہ حروف کی سواشی قائم ہے ۔ شاعر جب اپنی قلم کو سواشی میں نہ کرتا ہے تو وہ دو سو برس کی خدمت ایک لمحے میں ادا کر دیتا ہے ۔ شاعروں کے الفاظ کو حقائق سے نہ دیکھتے اس لئے کہ ان کے ہر ایک شہریں لفظ میں ایک زندگی مشتمل ہے ' زر خالص آپ کے کس نام کا ہے جب کہ مرنے کے بعد آپ اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے ' آپ کو اس سونے سے حیات ابدی خریدنا چاہیے

تاکہ آپ کی شہرت ہمیشہ باقی رہے۔“

معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین نے صرف خسرو کو ملے یا انعام دینے ہی میں کچھ بخل ہر تنہا تھا بلکہ ان سے یہ بھی توقع رکھتا تھا کہ وہ ایک منصب دار کی حیثیت سے دربار داری بھی کریں اور اس کی خدمت میں حاضر رہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ بات کسی شاعر کو بھی گوارا نہیں ہوسکتی اور پھر خسرو جیسے شاعر کے لئے تو یقیناً بہت تکلف دے ہوگی، اپنے زمانے کے سب سے ممتاز شاعر ہوتے ہوئے بھی انہیں اس عہد میں اور منصب داروں کی طرح حاضری کی مجبوری اور فرصت اور فراغت سے محرومی جس قدر بھی شاق گذرتی ہو کم ہے۔ غالباً وہ اس کے عادی نہ تھے، اس لئے کہ اس سے پہلے انہیں جن سربروں سے واسطہ پڑا وہ سب ان کا بہت پاس اور لحاظ رکھتے تھے اور ان سے اس سے زیادہ توقع نہ رکھتے تھے کہ وہ ان کی مدح و ثنا کرتے رہیں اور ان کی خاص خاص خوش گوار صحبتوں میں ایک ندیم کی طرح شرکت کریں، اپنے ان جذبات کو خسرو یوں ادا کرتے ہیں۔

”اگر دن رات میں جہاں پناہ کے دربار میں اپنی حقیر خدمات انجام دینے کے لئے حاضر نہ رہ سکوں تو اس سے کہا ہرج ہے؟ اس لئے کہ جب سو تاج دار سر آپ کے سامنے روز جھکتے ہوں تو آپ ایک گدا کی غیر حاضری کو آسانی سے معاف کر سکتے ہیں، میں اس لئے نہیں کہتا کہ میں آپ کی خدمت نہیں کر سکتا، بلکہ میں تو آپ کی خدمت میں دن اور رات، صبح اور شام موجود رہ سکتا ہوں، مجلس میں میں اپنے کلام کی جادو گری دکھا سکتا ہوں اور لڑائی کے وقت تلواروں سے کھل سکتا ہوں، بلکہ اگر چاند سے تیزوں اور نیزوں کی

بارہی ہو رہی ہو تو بھی میں آپ کی رکاب مبارک کو چھوڑ کر
 تہ جاؤں گا، لیکن منجھانے تو موتی پرونا میں، اور دقیقہ بانوں
 کو تازگی خیال کے ساتھ ادا کرنا ہے، کبھی تو میں کسی چشمہ رواں
 کا رخ کرتا ہوں اور کبھی کسی سوسبز سرسبز کی طرف جاتا
 ہوں اور آپ کے گوش مبارک کے شاہاں کوئی موتی حاصل کرنے
 سے پہلے میرا خون سمندر کی طرح ابلتا ہے، اگر وہ موتی آپ
 کے قابل نہ بھی ہو تو بھی آپ کے غلام کے کان کے لایق تو ہوتا ہے،
 اور میں آپ کے حلقہ خدمت سے اس لیے دور رہنا چاہتا ہوں
 کہ کہیں میرا موتی لوگوں کے انبۂ میں گم نہ ہو جائے، اگر
 میں دن رات آپ کی خدمت میں کھڑا رہوں تو میرے دماغ
 سے کیا شاعری شوسکتی ہے؟ بغیر غور و فکر کے یقیناً میرے کلام
 میں نہ تو گہرائی ہوگی اور نہ متانت۔“

اسی طرح متجربوں و لیلی کے خاتمے میں نظامی کا اپنے سے
 مقابلہ کرتے ہوئے مثنوی میں اس کی فوٹیت اور برتری کے دو
 سبب بیان کرتے ہیں، ایک تو یہ کہ اس نے صرف مثنوی میں
 طبع آزمائی کی اور اس لیے اس میں کمال حاصل کر لیا:

او یوں بیک فنی نشانہ چوں یک فنہ بود شد یگانہ

اور دوسرے یہ کہ اُسے نہ تو معاش کا فکر تھا اور نہ غم روزگار:

وانکہ ز جہان فراغ جستہ روز شغل زمانہ دست شستہ

بارے نہ بدل مگر ہمیں بار کاری نہ دگر مگر ہمیں کار

کرشش سمہ در سختن سگالی خاطر ز ہر التفات خالی

کنجہ و دلی ز مستنت آزاد آسودگی تمام بنہاد

برخلاف اس کے اپنی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں:—

”لیکن میں بیچارہ ضرورت مند اور بے ہوش و حواس

رہتا ہوں اور فکر سے میرا خون دیگ کی طرح کھولتا رہتا ہے ۔
 رات سے صبح تک اور صبح سے شام تک مجھے گوشہٴ غم میں
 آرام کرنے کی مہلت نہیں ملتی ، اپنے اس سرکش نفس کی
 وجہ سے اپنے جیسے ایک انسان کے سامنے کھڑا رہتا ہوں اور
 جب تک سر سے پاؤں تک پسینہ مہن نہ بھگ جاؤں میرا
 ساتھ کسی کے پانی سے تر نہیں ہوتا (یعنی کوئی مجھے کھانا نہیں
 کھلاتا) - جو مزدوری مجھے ملتی ہے اسے لوگ اپنا احسان سمجھتے
 ہیں اور جو محنت میں کرنا ہوں وہ سب بیکار محض سمجھی
 جاتی ہے ، میرا حال اس گدھے کی طرح ہے جو کہ اتنی مشقت
 اور رنج سے چارہ لان کر لاتا ہے اور اسے تھوڑے سے جو کھانے کو
 دے دئے جاتے ہیں لیکن وہ بھی بہت ذلت کے ساتھ ، اگر کبھی
 چند دن کے لیے مجھے اطمینان اور فراغت ملتی بھی ہے تو اتنی
 تلک فرصت میں کیا یہ آسان بات ہے کہ کھولنے والا پتھر سے سونا
 کھود کر نکال سکے ؟ اس فرصت میں اپنے ممدوح خجستہ کو
 بیان کروں (یعنی بادشاہ کی تعریف میں قصیدے لکھوں) یا اپنے
 دل کی خواہش کو پورا کروں (یعنی قزلتہ اشعار لکھوں) ؟
 وہ تو غنیمت ہے کہ میرا کلام سبک عثمان ہے ، معانی کی کان دال
 میں ہے اور گنجینہ زبان پر ، اور میری قلم جس کی نوک
 زبان غیب ہے کان غیب کی گنجینہ کشا بھی ہے ، میں جب
 جلدی میں آواز دیتا ہوں تو معانی لپٹک اٹھتے ہوئے بھاگتے
 چلے آتے ہیں چنانچہ میری گرم رفتار نظم کی حرکت پر دلائل
 فکر کی بھی نظر نہیں جم سکتی ، اسی لیے باوجود ایسے مشاغل
 کے جو دماغ کو پراگندہ کر دیتے ہیں ایک شاخ سے میں
 اٹلے ٹپے پھل پیدا کر سکتا ہوں اگر روٹی اور پانی کی نگ و دو

سے ذرا مٹری جان کو نجات ملتی تو پھر تمہیں معلوم ہوتا کہ
ایسے موٹیوں سے میں کس طرح آفاق کو پر کر دیتا ۔۔۔
ان اشعار سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہوگا کہ خسرو اپنی
زندگی کے اس پہلو یعنی بادشاہوں اور امیروں کی مصاحبت
اور ملازمت سے اب بالکل متکفر ہو گئے تھے اس لیے کہ ہمیں
معلوم ہے کہ وہ آخر دم تک کسی نہ کسی حیثیت سے دربار شاہی
سے وابستہ رہے جس کی وجہ ایک حد تک کسب معاش ضرور
تھی لیکن دوسرا سبب یقیناً یہ بھی تھا کہ اس طرز زندگی کے
عادی ہو گئے تھے، اس لیے کہ اگر ایک طرف دربار داری اور
خدمت شاہی میں پابندیاں اور ناگوار بندشیں تھیں تو دوسری
طرف شاہی محفلوں کی دلچسپیاں اور دل فریب مشاغل بھی تھے
اور اگر ان کے احساس خودی کو بادشاہوں کی رعونت اور تلون
مزاج سے کبھی کبھی ٹھوس لگ بھی جاتی تھی تو اس کا کفارہ
اس تعریف اور قدر شناسی سے ہو جاتا تھا جو وقتاً فوقتاً بادشاہوں
کی طرف سے ظہور میں آتی رہتی تھی، چنانچہ علاء الدین
چیمے جز رس بادشاہ نے بھی ایک موقع پر انہوں ایک قصیدے
کے صلے میں ایک گاؤں دے دیا تھا پھر بھی مذکورہ بالا اشعار
سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خسرو میں اب زمانہ سازی اور
دنیاوی مشاغل میں اٹھساک کا شوق کم ہوتا جا رہا تھا، ممکن
ہے کسی حد تک یہ عمر کا تقاضا ہو مگر اس کی ایک بڑی
وجہ غالباً یہ تھی کہ وہ حضرت نظام الدین اولیا سے اب باقاعدہ
بیعت ہو چکے تھے اور ان بزرگ کے فیض صحبت سے ان کے
خیالات اور جذبات میں ایک بڑا تغیر واقع ہوتا شروع ہو گیا تھا
۔۔۔ اب بھی بادشاہوں کے دربار میں حاضری دیتے تھے اور اب بھی

ان کی مدح و ثنا میں زمین آسمان کے قلابے ملانے کو تیار رکھتے تھے، لیکن ان کی زیادہ تر توجہ اب دنیاوی معاملات سے ہٹ کر عاقبت سے پیچیدہ مسائل کی طرف منسلک ہو گئی تھی، انہیں شاہی محکموں کی رتبہ و ذلت، وصال کے ناچ رنگ، وصال کی دلچسپ صحبتیں بھی اور بے جان معلوم ہونے لگی تھیں اور اپنے پیر و پیشد کا فریاد مسکن اور درویشانہ نشہیں ان کے لئے زیادہ جاذبیت رکھتا تھا، اور جو سکون اور آرام انہیں وہاں میسر آتا تھا وہ کہیں اور نصیب نہ ہوتا تھا، دربار سے چھوڑتے آتے تو سیدھے حضرت نظام الدین کے زارچے میں پہنچتے تھے اور اس کی چار دیواری میں داخل ہوتے ہی دیواری لباس کے ساتھ ہی طبیعت کا وہ بوجھ بھی جو جھوٹی خوشامد اور دیکار ظاہر داری کا لازمی نتیجہ ہے اُتر جاتا تھا، دل میں ایک نہا ولولہ، ایک نئی طاقت اور ہمت پیدا ہو جاتی تھی جو انہیں دنیاوی مصائب اور انکار کے مقابلے کے لیے قوی تر بنا دیتی تھی۔ یہ نظام الدین کون تھے اور خسرو سے ان کا تعلق کب اور کن حالات میں قائم ہوا؟ اس کا جواب آپ کو آئندہ باب میں ملے گا۔

ساتواں باب

حضرت نظام الدین اولیا اور خسرو * علاء الدین کا خطبہ کا انتقال اور
ملک کافر کی سرکشی ' اس کا قتل اور قطاب الدین
مہارک شاہ کی تخت نشینی

حضرت نظام الدین اولیا کا پورا نام مستعد بن احمد بن علی
البخاری نظام الدین اولیا تھا اور آپ عام طور پر سلطان المشایخ یا
سلطان الاولیاء کے لقب سے مشہور ہیں ' مصنف اخبار الاخیار
کے قول کے مطابق آپ کے دادا خواجہ علی بخارا سے ہندوستان
آئے اور کچھ عرصے لاہور میں قیام کرنے کے بعد بدایوں میں مقیم
ہو گئے (۱) اور وہیں حضرت نظام الدین پیدا ہوئے لیکن مصنف تاریخ
فرشتہ نے لکھا ہے کہ اُن کے والد کا نام احمد بن دائیال تھا اور
وہ غزنوں سے ہندوستان آئے تھے ' بہر حال یہ بات یقینی ہے
کہ آپ کا خاندان بدایوں میں آباد تھا اور یہی شہر آپ کی
جائے پیدائش ہے ' اسی آپ کا سن پانچ ہی برس کا تھا کہ
آپ کے والد اس دنیا سے فانی ہوئے رحلت فرما گئے اور اب
آپ کی تعلیم اور تربیت کا پورا بار آپ کی والدہ بی بی زلیخا پر
پڑا ' یہ بی بی بے انتہا نیک اور فرشتہ خست تھیں اور حضرت
نظام الدین کے دل پر ان کی تلقین اور تعلیم کا بچپن میں بہت

(۱) فرشتہ کے بیان کے مطابق آپ کے والد کا نام احمد بن دائیال تھا

ترغزین سے ہندوستان آئے تھے ۔

گہرا اثر ہوا اور شروع ہی سے ان کی طبیعت میں مذہب کی سازف ملاں پھڑا ہو گیا ، شوہر کے انتقال کے کچھ عرصے بعد ہی زلیخا حضرت نظام الدین کو لے کر دہلی آگئیں اور یہاں ایک مسجد کے زیر سایہ ایک چھوٹے سے مکان میں رہنے لگیں ، ورپے پڑے کی تنگی کی وجہ سے ماں بہتے بہت ہی عسرت میں زندگی بسر کرتے تھے ، لیکن حضرت نظام الدین کی تعلیم کی طرف سے ماں نے غفلت نہ برتی اور جو کچھ بھی ٹھوڑا بہت اس سلسلے میں کر سکیں کرتی رہیں ،

اس زمانے میں دہلی میں ایک بڑے متقی اور عالم آدمی تھے جن کا نام شمس الدین خوازمی تھا اور جن کو بعد میں دین نے اپنا وزیر بنا لیا تھا ، خوش قسمتی سے حضرت نظام الدین کو ان سے استفادے کا موقع مل گیا اور اُستاد نے بھی شاگرد کو ذہین اور ہونہار دیکھ کر بڑی توجہ سے تعلیم دی ، نتیجہ یہ ہوا کہ بارہ سال سے کم عمر میں ہی حضرت نظام الدین سب علوم ظاہریہ اور باطنیہ میں ماہر ہو گئے - ان کے ہمسائے میں ایک اور بزرگ رہتے تھے جن کا نام نجیب الدین المتوکل تھا اور جو خواجہ فرید الدین گنج شکر کے بھائی تھے ، آپ ان بزرگ کے گھر اکثر آتے جاتے رہتے تھے ، ایک درز ایسا اتفاق ہوا کہ آپ وہاں موجود تھے کہ ملتان سے ایک قوال جس کا نام ابوبکر تھا نجیب الدین المتوکل کی زیارت کو آیا ، یہ اجودھن (پاک پٹن) میں خواجہ فرید الدین کے پاس رہ کر آیا تھا اور اس نے خواجہ فرید کی دین داری اور بزرگی ، اجودھن کی خانقاہ کے حالات اور وہاں کے مشاغل کی کیفیت کچھ ، ایسے دلچسپ طریقے پر بیان کی کہ حضرت نظام الدین کو اجودھن جانے اور خواجہ فرید الدین

سے ملنے کا بہت اشتہار پیدا ہو گیا، چنانچہ آپ اجودھن درانہ ہو گئے اور چند سال خواجه فرید الدین کی خدمت میں گزار کر ان سے معرفت کے حقائق اور تصوف کے رموز سمجھے۔ اُسٹان اپنے ہونہار شاگرد سے اسے خرش ہو گئے کہ انہوں نے ایک بچہ اور ایک سجادہ دیا اور دہلی میں اپنا نائب بنا کر انہیں رخصت کیا۔ دہلی پہنچ کر حضرت نظام الدین کچھ عرصہ اس شہر و پنچ میں رہے کہ شہر میں قیام کریں یا شہر سے کہیں دور، اس لیے کہ دہلی کا شہر ان دنوں سب قسم کے لوگوں کا مہاجرا بن گیا تھا، آوارہ اور اوباش، بدچلن اور گمراہ غرض یہ کہ اخلاقی نقطہ نظر سے قابل ملامت اشخاص کا وہاں بہت ازدحام تھا اور آپ ایسے لوگوں کی صحبت اور قرب سے دور بھاگنا چاہتے تھے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی آپ کو یہ بھی خیال تھا کہ ایسے لوگوں کی اصلاح اور درستی کا بیڑا اگر آپ نہ اٹھائیں گے تو کون اٹھائے گا۔ آخر بہت غور اور فکر کے بعد آپ نے ایک ایسی جگہ کو پسند کیا جو شہر میں تو نہ تھی لیکن وہاں سے زیادہ دور بھی نہ تھی۔ یہ ایک چھوٹا سا گاؤں غیاث پور تھا اور یہ وہی مقام ہے جس کے گرد و پیش بعد میں کلوگھری کا نیا شہر آباد ہوا۔ یہاں آپ نے اس زاویے یا خانقاہ کی بنیاد رکھی جو ان کی زندگی میں دہلی کے باشندوں کا سب سے بڑا مذہبی اور روحانی مرکز بن گئی اور ان کے انتقال کے بعد چھ سو سال تک ہندوستان پور کے خرش عقیدہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی زیارت گاہ رہی ہے۔ جب خواجه فرید الدین کا انتقال ہو گیا تو ان کی وصیت کے مطابق آپ ہندوستان میں چشتیہ فرقے کے صدر اور صوفیہ بزرگوں کے پیشوا کی حیثیت سے ان کے جانشین ہو گئے اور یہ کوئی

معمولی بات نہ تھی، اس لیے کہ خواجہ فرید الدین کے اپنے بھٹے بھی موجود تھے جو یقیناً اس اعزاز کی تمنا رکھتے ہوں گے اور ان کے ایک بھانجے خواجہ علاء الدین صابر کو تو، ایک روایت کے مطابق، اس رحلت پر خاصا اعتراض ہوا اور ناراض ہو کر وہ اجودھن سے کلہو چلے گئے۔ اس طرح گویا حضرت نظام الدین ہمدوستان میں صوفیہ چشت کے چوتھے پیشوا ہوئے اور آپ نے اپنے پیش روؤں کی گدی پر بٹھ کر اس تلقین اور تبلیغ کے کام کو جسے سب سے پہلے خواجہ معین الدین نے شروع کیا تھا پہلے سے بھی زیادہ سرگرمی سے شروع کر دیا۔

آپ کو غناٹ پور میں قہام کئے ابھی زیادہ عرصہ نہ ہوا تھا کہ آپ کے نقشب کا شہرہ تمام دہلی میں ہو گیا اور لوگ دور دور سے آپ سے روحانی فیض حاصل کرنے کے لیے آئے لگے، اُس زمانے کے مورخ برہی نے اپنی تاریخ میں حضرت نظام الدین کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ دلچسپی سے خالی نہیں، وہ کہتا ہے:—
”حضرت شہنشاہ الاسلام نظام الدین نے بہمت کا دروازہ سب

کے لیے کھول رکھا تھا اور سب گنہگاروں کو چٹھے اور معافی عطا کر کے انہیں اپنے حلقۂ ارادت میں داخل کرتے رہتے تھے، خواص اور عوام، دولت مند اور غریب، امیر اور فقیر، عالم اور جاہل، نرم مزاج اور نندخو، شہری اور دیہاتی، آزاد اور غلام، غرض سب قسم کے لوگوں کو آپ کلاہ چہار گوشہ اور مسواک طہارت عطا کرتے تھے اور ان کے لیے دعائے خیر کیا کرتے تھے... سب لوگ جو ان کے معتقد تھے تقویٰ اور پارسائیکاری میں آپ کی تقلید کرنے کی کوشش کرتے تھے، عورت اور مرد، جوان اور بوڑھے، ادنیٰ اور اعلیٰ، خادم اور غلام بلکہ چھوٹے چھوٹے بچے بھی باقاعدہ

نماز پڑھنے لگے تھے۔ ... نیک دل امرا نے شہر اور قیادت پور کے درمیان کئی خوش گوار مقاموں پر چھوترے بنوا کر ان پر چھترے قال دیے تھے اور کوئیں بکھڑا دیے تھے ان چھتروں میں پانی کے بڑے بڑے سنگے ارد مٹی کے لوٹے رکھے رہتے تھے، چٹائیاں بھی موجود رہتی تھیں اور قاری اور مستحاضا مشور کر دیے گئے تھے تاکہ جو زائرین شیخ الاسلام کی خانقاہ کی زیارت کو آئیں انہیں آتے جاتے راستے میں نماز کے وقت وضو کی دقت نہ ہو، ان سب چھتروں میں نمازیوں کی بہت بڑی تعداد نظر آتی تھی، لوگوں نے خلاف شرع باتوں کا ذکر یا ان پر عمل بالکل ترک کر دیا تھا اور اب زیادہ تر مذہبی معاملات ہی پر گفتگو کرتے تھے۔

تقریباً اور پڑھنکاری کا جذبہ اس قدر ترقی پزیر تھا کہ بادشاہ کے محل کے بہت سے منصب دار، سلاحدار، گانے اور غلام جو حضرت شیخ کے مرید ہو گئے تھے چاشت اور اشراق کی نماز پڑھنے لگے تھے اور ایام بیض اور عاشورہ محرم کے روزے رکھا کرتے تھے۔

شہر کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا کہ جہاں بیسویں دن یا سو پہلے لوگ جمع ہو کر سماع میں شریک نہ ہوتے ہوں اور وجد کی حالت میں نالہ و بکا نہ کرتے ہوں، خود سلطان علاء الدین اپنے خاندان سمیت آپ کا بہت معتقد تھا اور سب قسم کے لوگوں کے دل بھی اور راستبازی کی طرف مائل ہو چکے تھے۔

چنانچہ علاء الدین کے عہد کے آخری دور میں یہ کیفیت تھی کہ شراب، عورت، جوئے یا اور بڑی باتوں کا نام بھی لوگوں کی زبان پر نہ آتا تھا، زیادہ تر امرا اور بڑے لوگ اور طلاب جو شیخ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے مذہبی کتابوں کے مطالعے میں مصروف نظر آتے تھے، ایسی کتابیں جیسے احقاء العلوم

اور اس کا ترجمہ ' عوارف ' کشف المحجوب ' قوۃ القلوب ' شرح تعرف ' رسالۃ تشہیری ' مرصاد العباد ' مکتوبات عین القضاۃ ' قاضی حمید الدین ناگدوی کی کتاب لواصح اور لواصح اور امیر حسن کی تصنیف فوائد الفوائد کے بہت سے گاہک مشتاق رہتے تھے اور کتب فروشوں کی دکانوں پر لوگ زیادہ تر تصوف اور حقائق کی کتابیں تلاش کیا کرتے تھے ' کوئی پگڑی ایسی نظر نہ آتی تھی جس میں مسواک اور کنگھا آویزاں نہ ہو اور چترے کے بیٹے ہوئے لوگے اور برتن صوفی خریداروں کی کثرت کے سبب بہت گراں ہر گئے تھے '۔ (۱)

برہنہ کے اس بیان سے یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو جاتی ہے کہ حضرت نظام الدین کا روحانی اثر خصوصاً علامہ الدین کے زمانے میں ' بہت وسیع تھا اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک ایسے دور میں جب کہ سیاسی ساز باز ' کشت و خون اور لڑائی جھگڑے اس قدر عام تھے آپ کی خانقاہ ایک ایسی جائے پناہ تھی کہ جہاں ان کے مرید دنیا کے ان جھگڑوں کو بھول کر کم از کم کچھ عرصے کے لیے وہ اطمینان قلب حاصل کر سکتے تھے کہ جو انہیں اور کہیں مہسّر نہ ہو سکتا تھا ' حضرت نظام الدین کی اپنی نیک اور راہبانہ زندگی سب قسم کے لوگوں کے لیے ایک مشعل ہدایت تھی ۔ آپ نے عمر بھر شادی نہیں کی اور آپ کے زیادہ تر اوقات عبادت میں گزرتے تھے ' اکثر ایسا ہوتا تھا کہ آپ رات رات بھر جاگ کر یاد خدا میں مصروف رہتے تھے ' لیکن اس کے ساتھ ہی آپ میں خاص صفت یہ تھی کہ آپ

زہد و تقویٰ کے ساتھ ایک زندہ دل رکھتے تھے، وہ مذہبی
 تشکیف جو بعض خشک زائدوں میں پیدا ہو جاتا ہے آپ
 میں بالکل نہ تھا، خوش مزاج اور ظریف طبع تھے، شعر شاعری
 کا اچھا ذوق رکھتے تھے اور اپنے فرقہ کے عقائد کے بموجب سماج
 کو جائز سمجھتے تھے، چنانچہ آپ کے زارے میں اکثر اچھے اچھے
 قوال دف یا ڈھولک کے ساتھ امیر خسرو، سہد حسن اور شعرا
 کی غزلیں پڑھتے تھے اور آپ ان سے حفا اُٹھاتے تھے، اگرچہ
 بعض خلاف شرع عادتوں مثلاً تالی بجانا یا مزاحر کے استعمال
 کو برا سمجھتے تھے، آپ کا یہ وصف ایسا تھا جس نے آپ
 کو لوگوں میں ارد بھی ہر دلعزیز بنا دیا تھا، سب طبقے کے
 لوگ آپ کے معتقد تھے، شہزادہ خضر خان تو باقاعدہ مريد ہو گیا
 تھا چنانچہ خسرو کہتے ہیں: خضر دستہ گرفت و خضر خان پائے
 مکر شاہی خاندان کے تقریباً سب لوگ ہی آپ کے عقیدت مند
 تھے۔ خود علا الدین فکر اور پریشانی کے زمانے میں اکثر آپ کی
 طرف رجوع کرتا تھا، ایک موقع پر اس نے اپنے مقرب خاص
 قرا بیگ کے ہاتھ دو لاکھ تنکے آپ کی خدمت میں بھیجے اور
 ایک اور موقع پر جب ملک کانور جنوبی ہندوستان کی مہم پر
 گیا ہوا تھا اور کچھ عرصے تک شاہی فوج کی کوئی خبر نہ ہوئی
 تھی تو اس نے آپ سے درخواست کی تھی کہ آپ دعا کریں
 کہ خدا اس مہم میں کامیابی عطا کرے۔ بعض ایسے طبقوں
 کے لوگ بھی کہ جن کو چرائم پیشہ کہا جاسکتا ہے جیسے ٹیگ
 وغیرہ بھی آپ کے ارادت مند تھے اور سب قسم کے لوگوں کی
 طرف سے آپ کو براہِ نذرین اور تکایف پہنچتے رہتے تھے،
 جو کچھ بھی آپ کے ہاتھ میں آتا تھا آپ اسے غریبوں اور درویشوں

میر صرف کو دیکھتے تھے، لنگر خانہ برابر جاری رہتا تھا اور یہی ایسا تھیں ہوا کہ اس کے اخراجات کے لئے آپ کو کسی قسم کی لنگی متعسوس ہوئی ہو۔

خسرو بھی اُن خورشید پرست لوگوں میں سے تھے جو حضرت نظام الدین کی بزرگی کے معترف اور اُن کے فیض صحبت سے بہرہ مند تھے، بعض تذکرہ نویسوں نے تو لکھا ہے کہ وہ آٹھ سال کی عمر میں ہی حضرت نظام الدین کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے تھے، لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں، بلکہ خسرو کے اپنے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سنہ ۶۷۱ھ میں باقاعدہ مرید بنے، اگرچہ غالباً اُس سے پہلے بھی انہیں شیعہ الاسلام سے ملنے کا شرف ضرور حاصل ہو چکا ہوگا، اُدھر حضرت نظام الدین بھی حاوی مہد خسرو سے ناواقف نہ تھے اور اُن کے کلام کی شہرینی سے اکثر چاشنی گھر ہوتے رہے تھے، اُس لئے جب خسرو مرید ہونے کے ارادے سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے اپنے ملازم سے کہا کہ ایک ترک ہم سے ملنے آیا ہے اسے اندر بلاؤ۔ جب خسرو آئے تو آپ نے انہیں بہت لطف و کرم سے اپنے پاس بٹھایا اور ان سے باتیں کیں۔ اُس کے بعد ان سے بیعت لی اور انہیں ایک بارانی اور کلاہ چہار ترکی عطا کیے گئے۔ آپ تھوڑے عرصے بعد ہی خسرو سے بے حد مانوس ہو گئے، انہوں نے آپ کو ترک اللہ کا لقب دیا تھا اور اکثر کہا کرتے تھے کہ میں اور سب سے اُنکا جانا ہوں لیکن خسرو سے کبھی نہیں اُکتاتا، اسی طرح ایک مرتبہ آپ نے فرمایا کہ قیامت کے روز مجھے یہ امید ہے کہ اس ترک کے دل میں جو آگ سلگ رہی ہے اُس کی گرمی سے میرا نامہ اعمال پاک ہو جائے گا، خسرو کی تعریف

میں آپ نے ایک رباعی بھی کہی تھی جو حسب ذیل ہے :—
 خسرو کہ بہ نظم و نثر مٹا ہی کم خاصیت
 ملکھست کہ ملک سنجن آن خسرو راست
 آن خسرو ما ست ناصر خسرو نیست

یہا کہ خدائے ناصر خسرو ما ست (۱)

یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ایک قبر میں دو آدمیوں کو دفن کرنے کی اجازت ہوئی تو میں یہ چاہتا کہ خسرو کو میرے ساتھ دفن کیا جائے، چونکہ یہ ممکن نہ تھا اس لیے آپ نے یہ وصیت کی تھی کہ خسرو کی قبر آپ کے پہلو میں بنے، لیکن بعد میں اس پر عمل نہ ہو سکا اس لیے کہ بعض لوگوں کو اس پر یہ اعتراض تھا کہ اس طرح حضرت نظام الدین اور امیر خسرو کی قبر میں مغالطے کا امکان رہے گا۔

حضرت نظام الدین کی نظر میں خسرو کی اتنی قدر و منزلت تھی کہ جو بات آپ کے سامنے اور لوگ نہ کر سکتے تھے خسرو کر سکتے تھے اور اسی لیے لوگ خسرو کے ذریعے ہی اکثر آپ سے عرض معروض کیا کرتے تھے، خسرو کی گوناگوں صفات کا آپ سے پتہ کر کون قدردان ہو سکتا تھا، جب خسرو نے اپنا تذکرہ جو انہی الفوائد کے نام سے مشہور ہے لکھا شروع کیا تو اس کے چند اوراق آپ کے ملاحظے کے لیے پیش کئے۔ آپ نے انہیں دیکھ کر فرمایا کہ ”نیکو نوشتہ و نیکو نام کردہ“ (یعنی تو نے خوب لکھا ہے اور نام بھی اچھا رکھا ہے)۔ آپ نے اس مسودے کو جگہ جگہ اپنے ہاتھ سے درست بھی کیا اور پھر حاضرین سے

کہنے لگے کہ خسرو کے لئے واقعی یہ بات قابل فکّر ہے کہ اس نے اتنی باتیں یاد رکھیں اور لکھیں حالانکہ وہ ہر وقت سر سے پاؤں تک خیالات کے سمندر میں غرق رہتا ہے، لیکن خدا نے خسرو کے تمام اعضا کو علم اور دانش سے خیر کیا ہے کیونکہ وہ دن رات خیالات کے بحر میں شناوری کرتا ہے اور ہزاروں موتی نکال کر لاتا ہے۔ یہ سن کر خسرو تعظیم بجا لائے اور کہنے لگے کہ ”یہ سب خیالات جو میرے دماغ میں آتے ہیں آپ ہی کی برکت سے ہیں“ اس لئے کہ آپ ہی نے اپنی بابرکت تلقین سے میری تربیت کی ہے۔“ (۱)

✓ دوسری طرف خسرو کے دل میں جو عقودت مند اور نہازمندی اپنے مرشد کی طرف پودا شوگنی تھی وہ ان کے کلام سے بخوبی عیاں ہے۔ بیعت کے بعد کوئی ایسی تصنیف نہیں ہے جس میں حضرت نظام الدین کی بزرگی اور کرامات کا ذکر یا ان سے ایٹک ارادت کا اظہار نہ ہو ”چنانچہ“ نہ سپہر“ میں کہتے ہیں :

خوش آن دم کہ من ز اعتقاد صہر
گرفتم بحق دست آن دست گہر
بتہ بھر از آنجا مرا راہ شد
کہ کشتی مرا دست آن شاہ شد
من از وی لعاب دہن یافتم
کہ زین گوشت آب سخن یافتم
زلام کہ خضر آب جوی ویست
بدان زندہ ام چون ز جوی ویست

دو قطارہ کر آن در دیوانہ انکم
 بظلمت در آب حیات انکم
 چو آن قطارہ از خامہ رانم برون
 ازان قطارہ دریا نشام برون
 شد این قطارہا گرچہ گوہر نظار
 نکردند معیبا معیباے پیر

دلی زین خجالت تھارم برو
 کہ ہم ز ان او می تھارم برو

اسی جذبۂ عقیدت کے ماتحت خسرو نے حضرت نظام الدین کے اقوال کو جمع کرنا شروع کیا اور ایک مختصر سا رسالہ 'افضل النواہد جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے تصنیف کیا ' خسرو کو یہ خیال غالباً خواجہ حسن کی اسی نوعیت کی کتاب 'نوائذ النواہد' کو دیکھ کر پیدا ہوا - اس میں شبہ نہیں کہ حسن کی تصنیف زیادہ فصیح اور جامع ہے لیکن خسرو کا رسالہ بھی بعض لحاظ سے قابل قدر ہے اور کم از کم اس حیثیت سے کہ یہ ایک ندرائے عقیدت تھا جسے شرف قبول بھی حاصل ہوا - اس رسالے سے بعض ان لوگوں کے نام بھی معلوم ہوتے ہیں جو حضرت نظام الدین کے اکثر گرد و پیش رہتے تھے اور ان میں خواجہ حسن 'برہان الدین غریب' شہاب الدین میرٹھی ' اور مغیث الدین سائسی ' خاص طور پر قابل ذکر ہیں -

حضرت نظام الدین کی صحبت سے خسرو کو جو اطمینان اور سکون قلب حاصل ہو سکتا تھا اس کی انہیں ان دنوں ضرورت بھی بہت تھی ' اس لیے کہ جیسا اوپر بیان ہو چکا ہے علاء الدین کے عہد میں وہ ایک حد تک اس فادغ البالی سے محروم

ہو گئے تھے جس کے وہ اس سے پہلے عادی رہے تھے ، دوسرے اسی زمانے میں انہیں دو اور بڑے صدمے برداشت کرنے پڑے یعنی ایک سال کے اندر ہی ان کی والدہ اور چھوٹے بھائی حسام الدین قتلغ دونوں کا انتقال ہو گیا اور اس طرح خسرو اپنی والدہ مہربان کے سایہ عاطفت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسے بھائی سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے جو ان کے دست و بازو تھے ، اس بڑے اور جان کاہ صدمے کا ذکر انہوں نے اپنی مثنوی مجنون و لہلہی میں بہت دردناک الفاظ میں کیا ہے ۔ ان کے یہ اشعار بے ساختگی کلام اور سادگی زبان کا بہت اچھا نمونہ ہیں اس لئے ان میں سے چند یہاں درج کئے جاتے ہیں :—

ماتم کدہ شد جهان نہان نیست	ماتم کدہ کیست کر جهان نیست
زارن جملہ ماتم یکی درین سوز	از روزی خویشتن بدین روز
کاسال دو نور ز اخترم رفت	ہم مادر و ہم برادرم رفت
ماتم دو شد و غم دو افتاد	فریاد کہ ماتم دو افتاد
حیف است دو داغ چو منی را	یک شعلہ ہسی است خرمنی را
یک سینہ دوبار بر نگہزد	یک سر دو خمار بر نگہزد
چون مادر من بوز خاک ست	گر خاک ہسر کلم چہ پاک ست
اے مادر من کجائی آخر ؟	رو از چہ نمی نمائی آخر ؟
خاندان ز دل زمین برون آی	بر گویہ زار من ببخشای
واندی بہ بہشت کشتی خویش	رو نافتی از بہشتی خویش
ہر جا کہ زیای تو غباریست	ما را ز بہشت یادگار نیست
شہرازہ جزو من ز تقدیر	آمہختہ خون تست با شہر
سہرے کہ بشہر شد فراہم	تا جان نورد کجا شود کم
گہرم کہ شدی ز دیدہ مستور	از سینہ من کجا شہی دور

زانجا که توانیشت نژون! بود
 زان بی ادبی که پیش کردم
 با ناز نهادن دولتت جفت
 بے که ترا چو نام زنده است
 نام تو پناه خویشت سازم
 بزرگی که لب تو در سخن بود
 امروز هم بهر و پیوند
 دانه که تو در بهشت جاوید
 چون ست بر تو همسر من
 قتلغ که مرا ز حق تبارک
 در معرکه آژدها نظیر
 بد از همه سو بوزم چون تیغ
 آهن غزا تمام کرده
 در حمله درست چون پدر شهر
 چون حرف پدر همه زیر کرد
 شد جان پدر ز جان او شاد
 آه مونس و یارم غم تو
 بے مونس بے رفیق و بے یار
 رفتی و توان ز بازدم رفت
 خواهم که بچسبنت شتابم
 بسیار شبست بشادمانی
 دوران که قدح لبابت داد
 مچه شد که نلک شراب گشتی
 هر نیم شبی و صبح گاهی
 گستاخی من ز حد برون بود
 اینک ز فراق زخم خوردم
 ناز از چه کام چو دولتت خفت
 خود دولت من همان بسنده است
 نموی کلاه خویشت سازم
 پند تو صلاح کار من بود
 خاموشی تو سمی دهد پند
 رخساره تری ز ماه و خورشید
 نوزد تو و برادر من
 بوده است چو نام خون مبارک
 در مستی باده شیر گهر
 تیغ از همه رو چو برق در میخ
 دولت القیاس حسام کرده
 بے هم چو من شکسته شمشیر
 هم عزم ولایت پدر کرد
 لیکن غم او بجانم افتاد
 نه از دل که ز جان خورم غم تو
 چونی و چه میبکفی در آن غار
 نقد شرف از ترازدم رفت
 جویم دلی از کجاست یایم
 آمدن بهیوح کامرانی
 در خوردن نشستن شبت داد
 پیش از دگران خراب گشتی
 از حسرت تو بر آرم آهی

چون تو کئی بسوی من راہ از آہ چہ خیزدم ہان آہ
 دانم کہ بدین شغب فزائی ز انجا کہ تو رفتہ فہائی
 لہن چہ کتم کہ ناشکیم خود را بہ بہانہ می فریم
 نائی چو بکوشم فراچنگ از بی گہری بدل نہم سنگ
 سنگین کتم این دل پر آنہں کائنات باشد بسنگ در خواہں
 در سہنہ نہم ز سوگواری غمہای ترا بہ ہم گساری
 نقص تو بدل تکار سازم وز یاد تو یادگار سازم

یارب کہ برحمت گنہ شوی از گرد گنہ بشوی شان روی
 آمرزہں خویش یار شان کن بخشائش خود قتار شان کن
 مہدار بخدا شان فراہم نوبت چو بہن رسد مرا ہم

لہن اب علام الدین خلجی کا وقت بھی قریب آپہنچا تھا
 وہ بیمار بڑا اور ایسا بیمار ہوا کہ صاحب فراہں ہو گیا
 بڑھاپے میں آدمی کی قدر یوں بھی کم ہو جاتی ہے اور جب
 وہ بیمار ہو جائے تو ظاہر ہے لوگ اور بھی اس کی طرف سے
 غافل ہو جاتے ہیں، چنانچہ اس کی اس علالت کے زمانے
 میں گھر کے لوگوں نے اس کی طرف خاص توجہ نہ کی اور
 اتنا عظام الشان بادشاہ اپنے غلام ملک کافور کے رحم و کرم پر چھوڑ
 دیا گیا، اس کی بیویوں کو اپنے بچوں کی بیاہ شادی کے مشغلے
 سے فرصت نہ ملتی تھی، بڑا لڑکا خضر خاں امروہے میں تھا،
 لور لڑکے ابھی نسبتاً ناستحیہ تھے اور اس کے بیانی لباس بیگ
 اور لوغ قتلغ کا، جو اس کا بڑا ہمدرد اور بازوے کار تھا، انتقال
 ہو چکا تھا، اب لے دے گز ملکہ جہاں کا بیانی اب خاں ایک

قابل اور وفادار ملک رہ گیا تھا۔ وہ اس زمانے میں گجرات سے
کا حاکم تھا، ملک کانور کی نظر میں یہ ملک بہت کھینٹا تھا،
چنانچہ اس نے اُسے آخر کسی حملے سے قتل کروا دیا، اس
قتل کا نتیجہ یہ ہوا کہ گجرات میں شورش اور فساد رونما
ہو گیا اور ملک پھر میں ایک عام بے چہنی رونما ہو گئی۔ اُس
خضر خاں کی طرف سے ملک کانور نے بادشاہ کو ایسا بدظن
کر دیا کہ اس کا دہلی میں داخلہ بند ہو گیا اور اس نے یہ
غلطی کی کہ وہ باپ کی اجازت کے بغیر اس سے ملنے دہلی
چلا آیا جس سے علاء الدین کے شبہات میں اور اضافہ ہو گیا،

واقعہ یہ تھا کہ خضر خاں کو خیر ملی کہ علاء الدین کی
حالت اب بہتر ہے، اس کی علالت کے سلسلے میں دعا کرنے
کے لیے وہ مختلف زیارت گاہوں کا دورہ کر رہا تھا اگرچہ
بظاہر اس دورے میں بھی اس نے اپنے معمولی طریقے ترک
نہ کیے تھے، چنانچہ خسرو کہتے ہیں کہ :

چو بر رسم زیارت گاہ مہرمت ہزاران دہزنش ہمراہ مہرمت
بدستش طرغ سیمین عذاران جو سبکھ در کف پوہہزگاران (۱)
بہر حال اسی چکر میں وہ سستاپور بھی پہنچا لیکن
تعجب یہ ہے کہ اس نے اپنے پیر حضرت نظام الدین کی طرف
رجوع نہیں کیا اور چونکہ دہلی قریب تھا اس نے سوچا کہ
باپ سے بھی ملتا جاؤں۔ اب ملک کانور کو بادشاہ کے کان پہرنے
کا بہت اچھا موقع مل گیا اور اس نے خضر خاں کے لیے
علاء الدین سے گوالہار بھیج دیے جانے کا حکم حاصل کر کے اُسے

دہلی سے چلتا کیا، علاء الدین خضر خاں کو بہت چاہتا تھا مگر اس وقت کچھ تو اس کی فطری سخت گیری اور کچھ بدگمانی دونوں مل کر جذبہ محبت پر غالب آگئیں۔ علاء الدین کے اس فعل پر تعجب کرتے ہوئے خسرو کہتے ہیں :

”معاذ اللہ“ نہ جانے علاء الدین کا کیسا دل تھا کہ ایسا موتی اس کے نزدیک مٹی کے برابر تھا، ایک ایسے قطارے کو جو سمندر کی طوح تھا اور اُسی سے ٹپکا تھا، اس نے یوں دور پھینک دیا جیسے مانتے سے کوئی پسینے کی بوند کو پھینک دے، اس کا ضبط اور تحمل ایسا تھا کہ اگرچہ اس کی جان رخصت ہو رہی تھی اس کا دل نرم نہ ہوا، اس کا عزیز بیٹا اس کی نظروں سے غائب ہو رہا تھا لیکن اس نے اپنی آنکھوں سے آنسوؤں کو نہ بہاتے دیا۔“ (۱)

خضر خاں کے گوالیار جاتے ہی علاء الدین کا انتقال ہو گیا، خسرو کے بیانات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین سے جلدی پہنچا چھڑانے کے لئے غالباً ملک کانور نے اسے زہر دے دیا، کیونکہ وہ اکثر علاء الدین کو شاہ شہید لکھتے ہیں اور ایک جگہ ملک کانور کو مہدی کش کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ بہر حال اب ملک کانور کا راستہ صاف ہو گیا، اس نے خضر خاں کی ولی عہدی سے برطرفی کا حکم تو علاء الدین سے لے ہی لیا تھا اس کے ایک خورد سال بیٹا شہاب الدین کو تخت پر بٹھا کر خود بوری سلطنت کا مالک بن بیٹھا، اور اپنے ہم قوموں اور ہم مشربوں کو بڑے بڑے عہدے دینے شروع کر دیے۔ بقول خسرو :

بہار فتنہ خلی، از دور دیدند کہ ہار سہل و کانور دیدند (۱)
 کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ تخت دہلی کو اس کے
 پہنچے سے نجات دے، لیکن کانور کی قسمت میں زیادہ دن
 حکومت نہ لگی تھی، ۷ شوال سنہ ۷۱۵ء کو علاء الدین کا انتقال
 ہوا اور کانور نے حکومت سنبھال کر پہلا کام یہ کیا کہ خضر خاں کو
 گوالہار کے قلعے میں اندھا کر کے قہر کر دیا، اس کے دو اور
 بیٹھوں شادی خاں اور فرید خاں کا بھی یہی حشر ہوا، ایک
 اور بیٹھی مبارک شاہ ابھی باقی تھا اور یقین ہے کہ اس کا
 انجام بھی ایسا ہی افسوس ناک ہوتا، لیکن اس سے پہلے کہ
 کانور اُسے کوئی گزند پہنچا سکے اس کے اپنے بعض خاص مقربین
 نے سازش کر کے اُسے ہزار ستون کے محل میں قتل کر دیا،
 اور اس طرح مبارک شاہ جس کی عمر اس وقت کوئی بیس سال
 کی تھی کانور کی ایک مہملہ کی مختصر حکومت کے بعد تخت
 سلطنت کا وارث بن گیا،

آٹھواں باب

مبارک شاہ سے خسرو کے تعلقات، منٹوی تہ سپہر کی تصنیف،
مبارک شاہ کا خسرو خاں کے ہاتھوں قتل، تعلق شاہ کا
انتقام اور نکتہ نشہنی، حضرت نظام الدین کا
وصال اور خسرو کا انتقال

مبارک شاہ ۲۴ محرم سنہ ۷۱۶ھ کو قطب الدین کے لقب سے
نکتہ نشہنی ہوا اور ملک پیر میں عام طور پر اطمینان اور خوشی
کا اظہار کیا گیا اس لیے کہ ایک نو علاء الدین کی بیس سال کی
سخت گیر حکومت سے بعض لوگ تنگ آگئے تھے اور دوسرے
ملک کانور نے اپنی چند روزہ حکومت میں بے انتہا تشدد اور ظلم
سے کام لیا، نیا بادشاہ نوجوان، خوش مزاج اور شوہن طبیعت کا
تھا، برائے نام تو سلطنت میں شراب خواری منسوخ رہی لیکن لوگوں
نے بادشاہ کی مثال کو پیش نظر رکھ کر چوری چھپے خوب رنگ دیاں
سنانا شروع کیں اور بقول بونی کوئی ایسا گھر نہ تھا جس پر
سمیٹنے کا گمان نہ ہوتا ہو، خوبصورت غلاموں اور لونڈیوں کی
انٹی مانگ برہی کہ ایک ایک کی قیمت بڑھ ہزار تک تک پہنچ
گئی اور لوگوں نے عیش و عشرت کے لوازمات میں دل کھول کر
دوبہہ لگانا شروع کر دیا، مگر آخر کس باپ کا بیٹا تھا، جہانگیری
کا شوق اس کے دل میں بھی سما یا، کبھی سوچتا تھا کہ مغلوں
کی سرکوبی کے لیے ایک بڑی مہم لے کر روانہ ہو، کبھی

ہندوستان کے بعض دور دراز حصوں کی تسخیر کے منصوبے باندھتا تھا۔ آخر رائے بھی ٹھہری کہ جنوبی ہند کا رخ کیا جائے۔ چنانچہ بادشاہ خود مع ایک بڑے لشکر کے دہلی سے روانہ ہوا اور دیوگیر پہنچا، یہاں راجہ رام دیو کے نائب راگھو لے مقابلہ کیا، مگر شکست کھا کر پہاڑوں کی طرف بھاگ گیا، اور بادشاہ دیوگیر میں داخل ہوئے۔ خسرو، بادشاہ کے ہرکاب تھے اور اس موقع پر انہوں نے ایک قصیدہ بھی لکھا تھا جس میں اس شہر کی بہت تعریف اور توصیف کی ہے۔ اس قصیدے سے علاوہ اور دلچسپ باتوں کے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قطب الدین نے دیوگیر کا نام اپنے نام پر قطب آباد رکھا تھا، چنانچہ اُس زمانے کے ایک سکے سے بھی خسرو کے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے (۱) دیوگیر سے بادشاہ نے اپنے خاص مقرب خسرو خان کو جو گجرات کی قوم پرور یا براؤ سے تھا اور مسلمان ہو گیا تھا چتر اور فوج دے کر تلنگ کی جانب روانہ کیا اور خسرو خان نے اور دیو (درا دیوا) کی فوج کو شکست دے کر وارنٹل یا ارنٹل کا معاوضہ کر لیا، راجہ نے مجبور ہو کر صلح کی درخواست کی اور غلہ گئی بیس قیمت تعائف کے بھس لاکھ اچھو سالانہ خراج دینا منظور کیا، اپنے ملک کے پانچ موضعوں کو بھی بادشاہ کے سپرد کرنے کا وعدہ کیا لیکن بعد میں صرف بدرتک یا بدرتک کے حوالے کر دینے پر مصالحت ہو گئی اور خسرو خان سب مالی غنیمت

(۱) دیکھئے - Thomas : Chronicles of the Pathan Kings

س : ۱۷۱-۱۸۰ - مصنف، قطب آباد کو دہلی کے مضامات میں کسی مقام کا نام سمجھا ہے۔ لیکن اُس کا خیال یقیناً صحیح نہیں ہے۔

تھے 'کر دیو گھر پہنچا' وہاں سے بادشاہی لشکر بڑے ترک و
احتشام کے ساتھ دہلی کی طرف روانہ ہوا۔ دہلی میں بادشاہ
کے استقبال کی خوب تیاریاں کی گئی تھیں 'شہر کو قبروں
اور بیش قیمت کپڑوں سے مزین کیا گیا تھا اور کئی دن تک
شہر کی خوشی میں جلسے ہوتے رہے۔

مبارک شاہ نے ابتدائے عہد ہی سے خسرو پر خاص مہربانی
شروع کر دی تھی 'اس مہم سے واپسی پر ایک دن کئی شعرا موجود
تھے اور یہ ذکر چلا کہ پہلے شاعروں کی بادشاہ کیسی قدر کرتے تھے
اور ان کو کیا کیا انعام و اکرام عطا کرتے تھے 'مبارک شاہ نے
کہا کہ ہم پہلے بادشاہوں سے کم نہیں تھے اور دیکھ کی بھی
ہمارے پاس کمی نہیں ہے 'اگر کوئی شاعر ہمارے عہد کی
دہلی کو نظم کرے تو ہم اسے ہاتھی کے برابر تول کر سونا دیں گے'
آخر یہ کام خسرو کے سپرد ہوا اور انہوں نے مشہور مثنوی
"نہ سپہر" مرتب کی جو بعض لحاظ سے فارسی مثنویوں میں
نمایاں جھلکتی دکھائی ہے۔ اس مثنوی کے صلے میں خسرو کو ہاتھی
کے وزن کا سونا ملا یا انہیں 'یہ بہت مشکوک بات ہے۔ اگرچہ
محمد سعید مارہروی 'مصنف حیات خسرو' اور شبلی نعمانی
نے لکھا ہے کہ انہیں واقعی یہ گراں قدر صلہ ملا تھا۔ خسرو محض
یہ کہتے ہیں کہ :

'چنہیں بخششی کر تو جم یافتم ز شامان پیشہ کم یافتم
مجس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ انہیں خاطر خواہ انعام
ضرور ملا ہوگا 'ان کی عمر اس وقت ساتھ سے متجاوز ہو چکی تھی
خیال ہوسکتا ہے کہ ان کا جوش شاعری اب تک سرد ہو گیا ہوگا
لیکن مثنوی کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑھاپے نے خسرو کی

طاہریت میں کوئی افسردگی پیدا نہیں کی، وہی کلام کی بے ساختگی اور روانی، اسلوب کی دل کشی اور جدت، الفاظ کی مناسبت اور توہم اس مثنوی میں بھی پایا جاتا ہے جو خسرو کے کلام کا خاصہ ہے، بلکہ ان کا یہ دہریہ تصدیق معلوم ہوتا ہے کہ ان کے صندوق استخوانی میں بہت سے تحفہ ہائے آسمانی ایسے تھے جو انہوں نے اس دن کے لئے بچا رکھے تھے (۱)

دکن کی مہم کے بعد مبارک شاہ کو سوائے عیش و طرب میں وقت گزارنے کے اور کوئی کام نہ رہا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو وہ بہت سی بڑی عادتوں کا شکار بن گیا اور دوسری طرف مزاج میں دعوت اور تہزی پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اپنے کو نہ صرف دنیاوی حاکم بلکہ مذہبی پویشا بھی سمجھنے لگا اور ”خلیفۃ رب العالمین“ ہونے کا دعویٰ کرنے لگا، ایک سازش کی وجہ سے جو علاء الدین کے چچا زاد بھائی اسد الدین نے کی تھی، اپنے بھائیوں خضر خاں وغیرہ سے جو گوالیار کے قلعے میں قید تھے بدگمان ہو گیا اور ان سب کو قتل کروا دیا اور پھر حضرت نظام الدین سے عناد اور مخالفت پر کمر باندھی، جس کا سبب غالباً یہ تھا کہ بدقسمت خضر خاں ان کا مرید رہا تھا، ان کی اہمیت اور رسوخ کم کرنے کے لئے شہس جہام اور ملتان کے شہس رکن الدین کو دہلی بلا کر رکھا اور شراب کے نشے میں کئی مرتبہ کہا کرتا تھا کہ اگر کوئی حضرت نظام الدین کا سر کاٹ کر لا دے تو اسے ایک ہزار سولے لے تکیے انعام دوں۔

(۱) ند سپہر : دریں صندوق خسرو کا ستونظوائیسف

قراوان تحفہ ہائے آسائیسف

اس کے ساتھ ہی مذہب سے بالکل لبرائی برتنے لگا اور دربار میں بہاندوب اور بازاری عورتوں کا راج ہو گیا ، خود زنانے کپڑے پہن کر دربار میں چلا آتا تھا اور ہزار ستون کی چھت پر سے رنڈیاں اور قومگیاں بڑے بڑے ملکوں اور امہروں کو جن میں عین الملک ملتانی بھی شامل تھا فتحی گالیاں سلایا کرتی تھیں ، توبہ قاسمی بہاند بعض مرتبہ دربار میں مادر زاد نکلا ہو کر آیا کرتا تھا اور بڑے بڑے درباریوں کے سامنے بہت ناشائستہ حرکتیں کیا کرتا تھا ، (۱)

خلیفہ ہونے کے دعوے کے ساتھ یہ نازیبا حرکتیں ظاہر ہیں کہ حضرت نظام الدین کو پسند نہ آتی ہوں گی اور چونکہ وہ ان پر معترض ہوتے تھے اس لیے بادشاہ کا بغض اور بڑھتا گیا ، بادشاہ یہ چاہتا تھا کہ اور مشائخ کی طرح وہ بھی اس کے دربار میں حاضری دیا کریں لیکن جب دربار کی یہ حالت تھی تو حضرت نظام الدین وہاں جانا کیسے پسند کر سکتے تھے ، بادشاہ نے بلایا تو انہوں نے انکار کیا ، نوبت یہاں تک پہنچی کہ جسدی الاول کے مہمانے میں بادشاہ نے یہ دھمکی دی کہ اگر وہ اس مہمانے کے آخری دن تک نہ آئے تو غیاث پور کی خانقاہ کی ایلیٹ سے ایلیٹ بچا دوں گا ۔ اس دھمکی سے حضرت کے مریدوں میں بہت تشویش پیدا ہوئی اور انہوں نے انہیں سمجھا بچھا کر بادشاہ کے حکم کو مان لینے کی ترغیب دی ، لیکن حضرت نظام الدین برابر انکار کرتے رہے ، آخر وہ آخری دن بھی آ پہنچا لیکن اس کے ختم ہونے سے پہلے ہی مبارک شاہ کی زندگی کا ایک دم خاتمہ ہو گیا ۔ اور خاتمہ بھی اس کے

چاہتے غلام خسرو خان کے ہاتھوں -

خسرو خان نے آہستہ آہستہ اپنے ہم قوم لوگوں کو اپنے گرد و پیش جمع کر لیا تھا اور موقع کا منتظر رہتا تھا جس دن یہ واقعہ ہوا اس روز رات کے وقت بادشاہ ہزار سترن کے ایک حصے میں خسرو خان کے ساتھ تعلقہ میں تھا، اس کے ساتھیوں کو پہلے سے اشارہ ہو چکا تھا، وہ ایک دم درانہ محل میں گھس آئے، دربانوں کو قابو کر کے وہ اس حصے میں پہنچے جہاں بادشاہ اور خسرو خان تھے، بادشاہ نے بھاگ کر حرم میں پناہ لے لی چاہی مگر خسرو خان نے اسے اس کے بالوں سے جو لمبے لمبے تھے مضبوط پکڑ لیا اور بھاگتے نہ دیا یہاں تک کہ اس کے ساتھیوں نے آکر اس کا سر گت لیا اور چھت پر سے نیچے پھینک دیا، یہ خون آلود سر محل کے پاسیانوں کے درمیان جا کر گرا جو ابھی تک بے خبر تھے کہ محل میں کیا ہو رہا ہے - ان میں بھاگڑ مچ گئی اور خسرو خان کا بہت آسانی سے محل پر قبضہ ہو گیا، اب اس نے دہلی میں جتنے آرمے آرمے امرا تھے سب کو پکڑوا بلایا اور مجبوراً انھیں خسرو خان کو بادشاہ تسلیم کرنا پڑا، یہ زمانہ بہت پر آشوب تھا، حرم شاہی کی بے حرمتی، مذہب کی توہین، امرا کی پکڑ دھکڑ، قتل و غارت، غرض کوئی مصیبت ایسی نہ تھی جو اس دور نہیں مہینے کے اندر دہلی کی سلطنت پر نہ نازل ہوئی ہو - مگر ظاہر ہے کہ خسرو خان کی یہ کامیابی دیرپا نہ ہو سکتی تھی، ملک تغلق جو اس وقت تجربہ کار شاہی سپہ سالاروں میں سب سے زیادہ ممتاز تھا مغلوں کی روک تھام کے لئے دیپال پور (قصور) کی حکومت پر متعین تھا - اس کا بیٹا جونا خان، جو بعد میں محمد تغلق کے نام

سے بادشاہ ہوا ' دہلی میں تھا اور دیگر امرا کی طرح حراست میں لے لیا گیا تھا ' لیکن وہ موقع پا کر بھاگ نکلا اور دیپال پور پہنچ کر اس نے سب کھتیت اپنے باپ کو سنائی - اپنے آقاؤں کے قتل اور تذلول کی داستان سن کر ملک تغلق کا خون کھولنے لگا اور اس نے فوراً دہلی پر چڑھائی کی تیاریاں شروع کر دیں ' اس کے ساتھ ہی اس نے سب بڑے بڑے صوبہ داروں کو خط بھیج کر انہوں کو اس کام میں اس کی مدد کرنے کی دعوت دی ' جن میں سے بعض نے اس کی درخواست پر لبیک کہا لیکن بعض ایسے بھی تھے کہ جو اپنے فرض منصبی کو بھول گئے اور اپنے ذاتی مفاد کے خیال سے خاموشی رہے ' ان ملک ملتان دہلی میں تھا اس لیے اس کے لئے کھلم کھلا بغاوت ناممکن تھی لیکن اس نے ملک تغلق کو اطمینان دلایا کہ اگر وہ دہلی پہنچا تو وہ خسرو خان سے عہدہ ہو کر اس کے ساتھ مل جائے گا ' ادھر خسرو خان نے جب ملک تغلق کے ارادوں کی خبر پائی تو اس نے پے درپے خزانہ لٹا کر شروع کیا تاکہ امرا کو اپنا ہمدرد بنالے اور یہی نہیں بلکہ دہلی کے مشائخ کو جن میں حضرت نظام الدین بھی شامل تھے ' بڑی بڑی رقمیں دیں کہ وہ اس کی کامیابی اور فتح کی دعا کریں '

ملک تغلق اپنی تیاری مکمل کر کے دہلی کی طرف بڑھا اور جلد ہی شہر کے قریب آ پہنچا - اس سے پہلے خسرو خان نے اپنے بھائی کو جسے اس نے خان خانان کا لقب دیا تھا ' ایک بڑی فوج کے ساتھ جس میں مسلمان اور ہندو دونوں تھے آگے روانہ کیا تھا اور یہ فوج سرسوتی تک پہنچ گئی تھی لیکن ملک تغلق نے دریائے بہت (بیاس) کے کنارے پر اس لشکر

کو شکست فاش دے کر پراگندہ کر دیا تھا۔ اب جب تغلق کی فوج دہلی سے کچھ فاصلے پر رہ گئی تو وہ خود مقابلے کے لیے نکلا۔ تغلق اس وقت حوض سلطانی کے پاس لہراوت میں خیمہ زن تھا۔ ۳۰ رجب ۷۲۱ھ کو دونوں فوجوں نے سخت لڑائی ہوئی، بہت سخت معرکہ ہوا اور قریب تھا کہ تغلق کی فوج کو شکست ہو جائے لیکن ملک تغلق کی بہادری نے لڑائی کا رنگ بدل دیا۔ اور خسرو خاں، اس کے بھائی اور ایک دوسرا مسلمان سرداروں کے زہرہست مقابلے کے باوجود، دہلی کی فوج میں بھاگ کر 'مچ گئی' بہت کشت و خون ہوا، اور خسرو خاں اور اس کا بھائی بھی جان بچا کر بھاگ نکلے، لیکن دوسرے دن دونوں گرفتار ہو کر اپنے گھر کرناڑ کو پہنچے، اسی ہزار ستون کی چوٹ پر سے جہاں سے دو پہلے پھرتا بدتصوب مبارک شاہ کا خون آلود سر نہچے گوا تھا اب اس کے بے رحم قاتل کا سر نہچے اڑھک رہا تھا۔

یوم شعبان سنہ ۷۲۱ھ کو تغلق دہلی میں داخل ہوا اور چونکہ علاء الدین خلجی کی اولاد میں سے اب کوئی وارث تخت و تاج کا نہ رہا تھا اس لیے سب ملوک اور امرا نے متفقہ طور پر اس سے درخواست کی کہ وہ حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لے اور بہت کچھ نامل کے بعد اس نے یہ مفاد کر لیا۔ اس طرح ہندوستان کا تخت و تاج اب خلجیوں کے ہاتھ سے نکل کر تغلق خاندان کے پاس آگیا اور تغلق شاہ غیاث الدین کے لقب کے ساتھ اس خاندان کا پہلا بادشاہ ہوا۔ تغلق مکرملہ مزارچ اور خوش خلق آدمی تھا، مذہب کا پکا تھا اور شعائر اسلامی کا بہت پاس کرتا تھا، اس کے بادشاہ ہونے سے ملک میں عام طور پر اطمینان کا اظہار کیا گیا، اور چونکہ اس نے علانی

خاندان کا انتقام لیا تھا اس لئے لوگوں کے دلوں میں اس کی قدر و منزلت اور بھی بڑھ گئی تھی، چنانچہ خسرو نے بھی بٹھ بادشاہ کا بڑی گرم جوشی سے استقبال کیا اور ایک مرتبہ میں جو انہوں نے مبارک شاہ کے قتل اور تغلق کی تخت نشینی کے بعد کہا تھا تغلق شاہ کی یوں تعریف کرتے ہیں :-

”بادشاہ غیاث الدین ابو مسلم ثانی ہے جس نے اپنی تلوار کے وار سے ثانی چہدر کے خون کا انتقام لیا ہے، یہ وہ حامی اسلام تغلق شاہ ہے کہ ستاروں نے سالہا سال کی گردش کے بعد ایسا دین پرور بادشاہ پیدا کیا ہے“ - (۱)

تغلق شاہ بھی بظاہر ان کی بہت قدر و منزلت کرتا تھا اور وہ اس کے عہد میں بھی اپنے منصب پر فائز رہے۔ لیکن برخلاف اس کے بادشاہ حضرت نظام الدین کی طرف سے بدگمانی رہا جس کے سبب تھے۔ ایک یہ کہ خسرو خاں نے جو بڑی بڑی رقمیں امرا اور مشائخ کو دی تھیں تغلق شاہ نے بادشاہ ہونے پر وہ واپس طالب کہیں کیونکہ خزانہ تقریباً خالی ہو چکا تھا اور بغیر روپے کے حکومت کا انتظام محال تھا، ان میں سے بعض رقمیں اسے واپس بھی مل گئیں، لیکن حضرت نظام الدین کو جو کچھ ملا تھا وہ اپنے لنگر خانے اور مستحق لوگوں کی امداد میں صرف کر چکے تھے اس لئے ظاہر ہے کہ وہ تغلق شاہ کے حکم کی تعمیل سے قاصر تھے اور اس سے بادشاہ کو ان کی طرف سے سوء ظن پیدا ہوا۔ دوسرا سبب یہ ہوا کہ دہلی کے بعض اور مشائخ نے جو یقیناً

(۱) حامی اسلام تغلق شاہ کے اقباج سالہا

چرخ میزد کا فلک زمین گونہ دین پرور کشید

اُن سے رقابت اور رشک رکھتے تھے بادشاہ کا مہلان مذہب کی طرف دیکھ کر حضرت نظام الدین کی شکایتوں شروع کر دیں کہ وہ سماع کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کی مخالفاہ میں گانا بجانا ہوتا رہتا ہے ' بادشاہ نے حضرت نظام الدین کو دربار میں بلا بھیجا اور دوسرے مشائخ کے سامنے ان سے ان کے عقائد کے متعلق بہت سے سوال کئے جن نے انہوں نے بہت معقول جواب دیے اور اس کے بعد بادشاہ کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ ان سے مزید تعرض کرتا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی پوری نشئی نہیں ہوئی اور وہ آخر تک حضرت نظام الدین سے ملتحرف ہی رہا ۔

سنہ ۷۲۳ھ میں تغلق شاہ نے اپنے بڑے بیٹے جوٹا خان کو جسے اس نے چتر اور اولوغ خان کا خطاب دے کر اپنا جانشین مقرر کیا تھا دکن کی مہم پر روانہ کیا ۔ اور وہ پہلے دیوگھر اور پھر رھاں سے دارنکل کی طرف روانہ ہوا ' اندر دیو کی سرزنش مقصود تھی اس لئے کہ اس نے خراج کی رقم ادا کرنے میں لہت و لعل سے کام لیتا شروع کر دیا تھا ۔ لیکن جوٹا خان کو ناکام واپس آنا پڑا اس لئے کہ بعض مفسدہ پردازوں نے جن میں ایک شاعر عبید بھی شامل تھا ' شامی لشکر میں یہ افواہ مشہور کر دی کہ تغلق شاہ کا انتقال ہوگیا ہے ' اس خبر کے سننے سے سپاہیوں میں بد دلی پھیل گئی اور مجبوراً اسے دہلی کا رخ کرنا پڑا ' دہلی پہنچ کر معلوم ہوا کہ یہ افواہ بالکل بے بنیاد تھی ' اس کے پھیلانے والوں کو سخت سزا دی گئی ' ان ہی میں عبید کو بھی قتل کا حکم ہوا ۔ یہ شاعر ایرانی النسل تھا اور ایران سے سندوستان آیا تھا ' خسرو سے اُسے خاص پرکھاں تھی اور اسی وجہ سے حضرت نظام الدین سے بھی سعادت رکھتا تھا '

تاریخ فرشتہ کے بیان کے مطابق اسے زندہ در گور کر دیا گیا لیکن برنی نے لکھا ہے کہ اسے سولی پر چڑھایا گیا اور یہ روایت اس حکایت سے بھی مطابقت رکھتی ہے جسے مصنف تاریخ مبارک شاہی نے بیان کیا ہے ' بدایونی نے بیان کیا ہے کہ اسے ہاتھی کے پاؤں سے روندنا گیا ' بہر حال اسے اس بغض الہی کی جو اسے خسرو اور نظام الدین اولیا سے تھا ' عہد ناک سزا ملی ' (۱)

کچھ عرصے بعد جو نا خان پور دکن کی طرف روانہ ہوا اور اس مرتبہ وارنگل کے راجہ کی سرکوبی کے بعد بہت کچھ سال و دولت ساتھ لے کر واپس آیا ' اب تغلق شاہ نے تعمیر کی طرف جس کا اسے خاص شوق تھا ' توجہ کی اور تغلق آباد کا قلعہ تعمیر کیا جو دہلی کی عمارتوں میں بغض لکھا ہے نمایاں خصوصیات رکھتا ہے - ابن بطوطہ کے بیان سے جو محمد تغلق کے زمانے میں ہندوستان آیا تھا اور خسرو کے ایک قصدے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلعے کے اندر جو رہائشی محل تھا اس کی دیواریں سنہری تھیں اور بیچ میں ایک حوض تھا ' جب دیواروں پر سورج کی کرنیں پڑتی تھیں تو انہوں میں چکاچوند پیدا ہو جاتی تھی اور اس محل کی زینت و آرایش کا باقی سب سامان بھی اسی مناسبت سے تھا ' آج جب ہم تغلق آباد کے شکستہ دہدہوں اور منہدم دیواروں کو دیکھتے ہیں تو یہ بات ذہن میں بھی نہیں آسکتی کہ کسی زمانے میں یہ قلعہ اور محل ایسا شاداب اور با رونق ہوگا ' زمانے کی گردش نے جہاں بڑی بڑی

(۱) دیکھیے فرشتہ ج ۱ ص ۱۳۱ ' برنی ص ۲۲۱ ' بدایونی ج ۱

ص ۲۲۲ و مابعد و تاریخ مبارک شاہی -

سلطنتوں کے تختے اُلٹ دیے وہاں ان سنگین عمارتوں کے سنگ و خشت کو بھی چٹھوں چٹکے وقت ان کے مزاروں کو یہ ضیاء ہوگا کہ وہ ابد آباد تک قائم رہیں گی اکھاڑ پھینکا اور جہاں کسی زمانے میں خسرو اور حسن جیسے شیریں مثال شاعروں کی آواز سے جگمگاتی ہوئی محفلیں گونج اُٹھتی تھیں وہاں اب رات کے اندھیرے اور سناٹے میں بوم و شغال کی آوازوں کے سوا کچھ نہیں سنائی دیتا !

سنہ ۷۰۲ھ میں غیاث الدین تغلق تروہٹ ارد سلاز گاؤں کی مہم پر روانہ ہوا ، اپنے بھٹہ جوٹا خان کو دہلی میں اپنا نائب بنانا گیا اور امیر خسرو کو اپنے ساتھ لیا ، بادشاہ کا یہ آخری سفر تھا ، اس کے بعد اسے دہلی آنا نصاب نہیں ہوا ۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت نظام الدین سے جو مخالفت اسے تھی وہ اب کچھ اور بڑھ گئی تھی اور اس نے سفر پر جانے سے پہلے انہیں یہ ہمائش کر دی تھی کہ وہ اس کی دہلی واپسی سے پہلے دارالسلطنت سے کہیں دور چلے جائیں ، ورنہ ان کے لئے اچھا نہ ہوگا ، چنانچہ جب تغلق مہم پر سے واپس ہوا اور دہلی نے قریب پہنچا تو حضرت نظام الدین کے معتقدین نے ان سے کہا کہ اب آپ دہلی سے چلے چاہیں ، کیونکہ بادشاہ اب شہر سے قریب آتا جاتا ہے ۔ حضرت نظام الدین نے اس کا صرف یہ جواب دیا کہ : ” ہلوز دہلی دور است “ اور اپنی خانقاہ میں اطمینان سے مصب دستور اپنے مشاغل میں مصروف رہے ، اب دیکھئے کہ پردہ قدرت سے کیا ظہور میں آتا ہے ، جب جوٹا خان نے بادشاہ کی واپسی کی خبر سنی اور اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ جریدہ یلغار کرتا ہوا ایسی تیزی سے آ رہا ہے کہ دہلی پہنچتے تک شہر

میں اس کے استقبال کے لئے موزوں و مناسب انتظامات نہ ہوسکے تھے تو اس نے یہ کہا کہ بادشاہ کے استقبال کے لئے دہلی سے کچھ دور نقل گھا اور افغان پور میں ایک عمارت عارضی قیام کے لئے مازا مار تیار کرا دی تاکہ بادشاہ دو ایک روز وہاں توقف کرے اور اتنے عرصے میں دہلی کے انتظامات مکمل ہو جائیں بادشاہ نے وہاں پہنچ کر اس عمارت میں قیام کیا اور کھانا چنا کھا کھانا ختم ہوا تو شہزادہ جونہ خان مع چند امرا اور مملوک کے جلدی سے اٹھ کھڑا ہوا تاکہ ان ہاتھیوں کو جو وہ تلنگ سے لایا تھا بادشاہ کے سامنے پیش کرنے کے لئے تیار کرے عمارت کے اندر تعلق شاہ اور اس کے خاص خاص آدمی رہ گئے اتنے میں ایک دم عمارت کی چھت اُن پڑی اور نقل اس کے کہ بادشاہ کو ملنے کے نیچے سے نکلا جاسکے وہ راہی ملک عدم ہو چکا تھا یہ حالت اور واقعات ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جونہ خان پر شبہہ کیا جاسکتا ہے اسی لئے ابن بطوطہ اور بعض مؤرخین نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جونہ خان نے قصداً ایسی عمارت تعمیر کی تھی اور اس کا باپ کے پاس سے بہانہ کر کے اُٹھ جانا اس کی بدنیتی کا مزید ثبوت ہے لیکن میرے خیال میں یہ محض سوء ظن ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا بڑی نے اس قسم کا گمان اشاراً ہی ظاہر نہیں کیا اور یوں بھی یہ بات مشکل سے مستحکم نہیں آسکتی ہے کہ عمارت کو ایسی ترکیب سے بنایا گیا ہو کہ ایک وقت مہینہ پر اس کی چھت گر جائے یعنی اس وقت جب جونہ خان باہر چلا جائے اور بادشاہ اقدار موجود ہو اس واقعے کو محض اتفاق سے تعبیر کرنا زیادہ قرین عقل

ہے یا پھر اگر حضرت نظام الدین والی روایت کو صحیح مانا جائے تو خوش عقیدہ لوگ ایسے ان کی کرامات سمجھ سکتے ہیں (۱)۔
پھر حال بادشاہ کو یوں جان سے جاتا تھا سو گیا اور اب اس کا بیٹا جونا خان ناصر الدین محمد تغلق کے لقب سے تخت دہلی کا مالک ہوا۔ یہ حادثہ ماہ ربیع الاول میں ہوا۔

اس واقعے سے پہلے ہی حضرت نظام الدین اہلپا * جن کی عمر اب پچانوے سال کی ہو چکی تھی علالت کی وجہ سے صاحب فراش ہو گئے تھے اور آخر وہ دن بھی آ پہنچا جب آپ کا طائر روح بھی جسد خاکی سے پرواز کر کے اُس عالم بالا میں پہنچ گیا جس کا پرتو یقیناً ان کی دنیاوی زندگی میں ان کے لیے مشعل ہدایت رہا تھا * مرنے سے پہلے آپ نے اپنے خادم خاص اقبال کو بلایا اور اس سے کہا کہ خانقاہ میں جو بھی اناج یا روپیہ ہے سب غربا اور فقرا میں تقسیم کر دیا جائے اور ایک دانہ اناج کا یا ایک پیسہ بھی باقی نہ رہتا جائے * اس کے بعد آپ خاص خاص مریدوں کو جمع کر کے انہیں وصیت کی اور انہیں مختلف جگہوں کے لیے اپنا نائب اور وارث نامزد کیا * اپنی چادر * عصا * سجادہ اور کشتول وغیرہ حضرت نصیر الدین روشن چراغ دہلی کو عطا کر کے انہیں دہلی میں اپنا جانشین مقرر کیا اور ۱۸ ربیع الاول کو شام کے وقت آپ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ آپ کی تمام عمر زہد و عبادت میں اور برائی اور گناہ کے خلاف * جنگ میں گزری اور آپ نے زمانے کے بہت

(۱) اس واقعے کے لیے دیکھئے: ہدایتی ج ۱ ص ۲۲۵

ابن بطوطہ ج ۳ ص ۲۱۱ د ما بعد * نرشتہ: ج ۲ ص ۳۶۸ وغیرہ۔

سے انقلاب دیکھئے، ایک بادشاہ کے بعد دوسرا تخت نشین ہوا، ایک خاندان کا دور ختم ہوا اور دوسرے خاندان کا چراغ روشن ہوا، جنگوں اور لڑائیاں، فتنے فساد سب کچھ ہی ہوئے اور آپ کا قدم کبھی راہ راست سے نہ ہٹا، بعض کوتاہ اندیش مورخین نے آپ کا اس زمانے کے بعض ناگوار واقعات سے تعلق ثابت کرنے کی سعی غرر مشکور ضرور کی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ کوئی قابل اعتماد تاریخی روایت ایسی نہیں ہے جس کی رو سے آپ کے نہک نام پر کوئی دھبا آسکے یا آپ کے کردار اور اطوار پر حرف گیری کا موقع مل سکے اور اگر شہرت جاوید اور عقودت عام سے کسی فرد کی بزرگی اور نقوس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تو بلا خوف تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت نظام الدین دہلوی کے اولیا میں ایک بہت ہی ممتاز رتبہ رکھتے تھے، حشیشین کے کسی داعی، ٹھٹھوں کے کسی سرغنہ، یا ایک دیباکار سیاسی سازشی کے لیے یہ تو ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ کچھ عرصے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونک کر اپنی اصل شخصیت کو ظاہری زہر اور قہر کے پردے میں چھپا سکے لیکن زیادہ عرصے تک کوئی اس دھونک کو نہیں ٹیباہ سکتا، زمانے کی آواز سب سے بڑی آواز ہے اور وقت کا فیصلہ سب سے اہم فیصلہ، حضرت نظام الدین کی اس قسم کے لغو اور دھوکا زاموں سے براہت کی اس سے بڑھ کر اور کہا شہادت ہو سکتی ہے کہ ان کے انتقال کے سات سو سال سے زائد عرصے کے بعد آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ خانی ہے اور ہر ملت و مذہب کے آدمی پروانہ دار ان کی درگاہ کی طرف چلے آتے ہیں، ان کے ہم عصر بادشاہوں کی شان و شوکت خواب و خیال ہو گئی، ان کی سریشک عمارتیں

”ہندو بن گئوں“ ان میں سے بعض مزار بھی معلوم نہیں کہ ان کے لیے اور کہاں ٹائپ ہو گئے لیکن حضرت نظام الدین اور ان کے منظور نظر شاگرد امیر خسرو کے مزار پر اب بھی وہی رونق وہی چہل پہل اور عقیدت مندوں کا وہی ہجوم اور وہی کثرت ہے جو اب سے کئی سو سال پہلے تھی اور سبز چاندروں پر پھولوں کی رنگین پتھراں اور اکر کے دھواؤں کی بھٹی خوشبو اب بھی اسی طرح جنت نگاہ اور فردوس منشاہ ہے جیسے ان کے انتقال کے چند روز بعد ہوئی۔

خسرو جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، شاہی لشکر کے ساتھ لڑتے کی مہم پر گئے تھے، اس لیے وہ حضرت نظام الدین اولیا کے انتقال کے وقت دہلی میں موجود نہ تھے، جب دہلی میں آئے تو یہ اندھنہ ناک خبر سن کر رنج اور غم سے وارفتہ ہو گئے، کھڑے پھاڑ ڈالے اور منہ پر کالک مل کر ان کی قبر کی زیارت کو پہنچے، وہاں آپ نے یہ دوہا پڑھا اور یہ دوش ہو کر گر گئے:

گوری سووے سہج پر اور سک پر ڈارے کوس

چل خسرو گھر اپنے رہن بھی سب دیس

اپنے مہربان پھر و فرشتہ کے انتقال کے بعد خسرو زیادہ عرصہ زندہ نہ رہے، طبیعت افسردہ اور ملول ہو چکی تھی اور اگرچہ محمد تعلق کی تخت نشینی کے بعد ایک آدمی تصدق اس کی تعریف میں کہا، شاعری سے بھی اب ان کا دل سرن ہو چکا تھا۔ انہوں نے پہلے ہی کم دیا تھا کہ اب میں زیادہ زندہ نہ رہوں گا، چنانچہ وہی ہوا کہ ۱۸ شوال کو وہ بھی اس دنیا سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے۔

حضرت نظام الدین نے وصیت کی تھی کہ خسرو کو مہرے

پہلو میں دفن کرنا کیونکہ وہ مہرا معمر اسرار ہے، چنانچہ خسرو کے انتقال پر لوگوں نے اس وصیت کے مطابق ان کی قبر حضرت نظام الدین کی قبر کے برابر بنانا چاہی لیکن ایک خواجہ سرا نے جو غالباً سلطان محمد تغلق کی طرف سے درگاہ کا متولی تھا اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ اس طرح ان کی اور خسرو کی قبر میں لوگوں کو مغالطہ ہوگا، اس لیے خسرو کو حضرت نظام الدین کی قبر کی پائنتی دفن کیا گیا، اور وہیں وہ اب سکو خواب میں اور رہیں گے جب تک کہ صور قیامت کی آواز پر زمین اپنے دفینوں کو ظاہر نہ کر دے، اُس دن وہ اور ان کے معتمد استاد واقعی ایک دوسرے کا ہاتھ ہاتھ میں لیے کر کھڑے ہوں گے اور جنت میں داخل ہوں گے، یہ تو خدا ہی کو معلوم ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اُن دونوں کے نام ہمیشہ کے لیے ایک دوسرے سے وابستہ ہو چکے ہیں، جو قرب اور خصوصیت خسرو کو اپنی زندگی میں حضرت نظام الدین سے تھی وہی مرنے کے بعد بھی باقی ہے اور اب یہی عقیدت مند وائر اپنے دل کی مراد خسرو ہی کے توسط سے نظام الدین اولیاء کے حضور میں پیش کرتا ہے اور ان کے مزار پر جانے سے پہلے عقیدت مندوں اور ارادت کے پھول خسرو کے مزار پر ضرور چڑھاتا ہے۔

بظاہر ایسا معام ہوتا ہے کہ بابر کے زمانے سے پہلے خسرو کے مزار پر کوئی پختہ عمارت نہیں بنی، یا اگر بنی تھی تو اُس زمانے تک مسمار ہو چکی تھی اس لیے کہ باہر کی چار دیواری اور لوح، بابر ہی کے عہد میں ایک امیر مہدی خواجہ کی زیر نگرانی تیار ہوئی تھی اور لوح پر جو کتبہ ہے اسی عہد کے ایک شاعر شہاب معانی کا کہا ہوا قطعہ تاریخ ہے۔ اس کتبہ

کی در سے خسرو کا انتقال سنہ ۷۲۵ھ میں ہوا۔ اور اس کی تصدیق اور بیانات سے بھی ہوتی ہے، لیکن تاریخ اور مہملے میں اختلافات ہے، یعنی فرشتہ نے تاریخ وفات سے ۲۹ ذوالقعد سنہ ۷۲۵ھ ہجری لکھی ہے، لیکن سہیلۃ الاولیاء میں تاریخ ۱۸ شوال دی گئی ہے اور غالباً یہ روایت زیادہ صحیح ہے کیونکہ خسرو کا عرس اسی تاریخ کو منایا جاتا ہے۔

مولوی ظفر حسن صاحب نے اپنی کتاب "A guide to Nizamuddin" میں خسرو کے مزار کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

امیر خسرو کا مزار ایک چوڑے سے رقبے میں جس کا طویل اور عرض ۲۸ فٹ ۶ انچ اور ۲۰ فٹ ۷ انچ ہے واقع ہے۔ اس کے چاروں طرف ایک سرخ پتھر کی جالی دار دیوار کھینچی ہوئی ہے، اس احاطے کا فرش سلگ مرمر کا ہے اور اندر داخل ہونے کے لئے جنوب کی سمت ایک دروازہ ہے اور اس طرف کچھ حصے پر پتھر کی ساروں سے چھت بھی بنا دی گئی ہے۔ دروازہ شکل میں مستطیل ہے اور اس کا طویل اور عرض ۱۶ فٹ ۲ انچ اور ۱۲ فٹ ۶ انچ ہے۔ یہ سنگ مرمر کا بنا ہوا ہے اور اس پر ایک گنبد دار چھت ہے جو بارہ ستونوں پر قائم ہے اور شمال اور جنوب کے رخ اس پر گلدستے بنے ہوئے ہیں۔ ستونوں کے بیچ بیچ میں جالی کے پردے لگے ہوئے ہیں۔ صرف جنوب کی سمت بیچ کا در کھلا ہے جس میں سے مزار نک جا سکتے ہیں۔ دروازے کے باہر شمال کی طرف ایک سلگ مرمر کی لوح رکھی ہوئی ہے جس پر کتبہ ہے، یہ لوح ۷ فٹ ۱۱ انچ سے ۱ فٹ ساڑھے چھ انچ ہے اور باہر کے زمانے میں

مضب کی گئی تھی۔ جنوب کی طرف ایک قبر بغیر کسی کتبہ کے ہے جس کے متعلق روایت ہے کہ خسرو کے ایک ہانچے ماہر ناسی کی ہے، خسرو کی قبر سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے اور اس کے گرد سنگ مرمر ہی کا گہرا ہے۔ قبر ہمیشہ چادر سے ڈھلی رہتی ہے اور اس کے اوپر ایک سوتی شامیانہ یا چھت لٹکی رہتی ہے جس کے کونے روضہ کے چاروں کونوں سے بندھے ہوئے ہیں۔“

تاریخ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۵۹۳۸ء یعنی سنہ ۱۵۳۱ء عیسوی میں شاہیوں کے عہد میں باہر کی چار دیواری کے اندر ایک اور چار دیواری بنائی گئی اور اس کا فرش سنگ مرمر کا بنایا گیا، قبر پر سنگ مرمر کا تعویذ بھی اسی زمانے میں رکھا گیا، اس کے بعد سنہ ۹۶۹ھ یا سنہ ۱۵۶۱ء میں اکبر کے زمانے کے ایک امیر شہاب الدین احمد خان نے سرخ پتھر کی جالی دار دیواروں کے اوپر ایک قبہ بنوایا، اس کے بعد جہانگیر کے عہد میں خواجہ محمد الدین حسن کی سعی سے نیا قبہ اور ستون تعمیر ہوئے اور اس امیر اور بادشاہ جہانگیر کے کتبے دیواروں کے اوپر کے سردوں پر موجود تھیں۔ ان میں سے دو کتبے خسرو کے اپنے کلام میں سے تھیں۔ ایک میں تین شعر خواجہ نظام الدین کی تعریف میں حسب ذیل ہیں:—

اے شربت عاشقی بجماعت وز یار زمان زمان پناست
شد ساک فرید از تو منظوم زانست کہ شد لقب نظامت
بجارید بقاست بندہ خسرو چون شد بہزار جان غلامت
دوسرے کتبے میں دو شعر ہیں جن میں خسرو کا نام

سے کے طریقے پر بیان کیا گیا ہے: یعنی:—

مرا نام نیکو ست و خواجہ عظیم
دو شہن و دو لہم و دو قاف و دو جہم

اگر نام یابی تو زین حرفہا
بدانم کہ ہستی تو مرد فہم

سنہ ۱۲۸۰ھ یا سنہ ۱۶۶۳ع میں ایک شخص مہان جان نامی نے مقبرے کے لئے ایک جوڑی نانہ کے کواڑوں کی فڈر کی اور پھر سنہ ۱۸۸۶ع میں حیدرآباد کے معنی الدین خان نے قبر کے گرد اگر د ایک چالی دار کٹہرا سنگ مرمر کا لکھوایا - گویا مزار کے مختلف حصے مختلف زمانوں کی یادگار ہیں - مولوی ظفر الحسن صاحب کے بیان کو ان تاریخی معلومات سے ملانے کے بعد یہ نتیجہ نکلا جا سکتا ہے کہ لوح مزار تو بابو کے زمانے کی ہے، قبر کا تعویذ اور اس کے گرد کا سنگ مرمر کا فرش ہمایوں کے عہد کا ہے، بائو کی سرخ پتھر کی چالی دار دیواریں اسی بادشاہ یا اکبر کے عہد کی یادگار ہیں، قبر کے اوپر کا قبہ اور ستون وغیرہ جہانگیر کے دور میں بنائے گئے - اور قبر کے گرد کا کٹہرا بہت حال کے زمانے میں یعنی سنہ ۱۸۸۰ع میں بنا -

خسرو نے مرتے وقت دنیا میں کتنے درتہ اور لواحقین چھوڑے، اس کی صحیح تفصیل ہمیں معلوم نہیں - ان کی اولاد ضرور تھی، دو لڑکے تو ان کے سامنے ہی انتقال کر گئے تھے، (۱) اور ان کا مرنے انہوں نے لکھا ہے، ان کے ایک بیٹے ان کے بعد زندہ رہے، اور کچھ شعر شاعری کا بھی شوق رکھتے تھے، لیکن اس فن میں

انہوں نے کوئی خاص شہرت حاصل نہیں کی، (۱) ان کی ایک بیٹی بھی تھی جسے انہوں نے اپنی مثنوی ”ہشت بہشت“ میں بہت سی تصدیقوں کی ہیں اور جو ممکن ہے ان کے بعد زندہ گئی ہو۔ والدہ اور چھوٹے بھائی کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا۔ بڑے بھائی عزالدین علی شاہ غالباً ان کے بعد فوت ہوئے۔ خسرو کی رفیقہ حیات کا کہیں کوئی تذکرہ نہیں آتا۔ پرانے زمانے کے دستور اور قاعدے کی رو سے بیویوں کا ذکر معہرب سمجھا جاتا تھا اس لیے خسرو سے تو یہ توقع ہی نہ تھی کہ وہ اس کے متعلق کچھ لکھتے لیکن تعجب یہ ہے کہ برٹی یا کسی اور مورخ اور تذکرہ نویس نے بھی یہ نہیں لکھا کہ ان کی شادی کہاں ہوئی تھی اور ان کی بیوی ان کے انتقال کے وقت حیات تھیں یا نہیں۔ لیکن اگر ہمیں خسرو کی اولاد ظاہری اور لواحقین کے متعلق کچھ زیادہ معلومات حاصل نہیں ہیں تو ان کی اولاد معلوم یعنی ان کے کلام اور تصانیف کے متعلق خوش قسمتی سے ہم بہت کچھ جانتے ہیں اور اب انہی کے متعلق کچھ عرض کیا جائے گا۔

(۱) دیکھیے بیان خسرو: ص ۱۶-۱۷ (بعضوالہ بدایونی) - ان کا تاد

حصہ دوم

(تصانیف)

—: ۰ :—

نواب باب

خسرو کی تصانیف کی تعداد اور بعض ان تصانیفوں کا ذکر جو غلطی سے ان کی طرف منسوب کی گئی تھیں -
خسرو کی تصانیف کا صحیح اندازہ لگانا مشکل ہے اس لئے کہ اس کے متعلق مختلف تذکرہ نویسوں نے مختلف بیان دیے تھیں - ان کا ہم عصر مورخ بونی تو صرف یہ کہتا ہے کہ ان کی تصانیف اتنی تھیں کہ ان سے ایک کتاب خانہ بن سکتا تھا ' (۱) یہی مصنف سیرالاولیا نے بھی لکھا ہے ' (۲) جامی کا بیان ہے کہ ان کی تصانیف کی تعداد ننانوے (۹۹) تھی اور اسی بیان کو بعض اور تذکرہ نویسوں نے بھی نقل کیا ہے - (۳) امین رازی نے اس تعداد میں اور اضافہ کر کے مجموعی تعداد ایک سو ننانوے (۱۹۹) لکھی ہے ' چنانچہ انہی بیانات کو یہیں نظر رکھ کر نواب اسحق خاں صاحب مرحوم نے مولوی سید حسن ہلکرامی مہارالملک کے مشورے سے سنہ ۱۹۱۵ء میں خسرو کی تصانیف کی تلاشی شروع کی - خیال یہ تھا کہ خسرو کی جس قدر بھی

(۱) تاریخ فیروز شاہی (۲) سیرالاولیا ص ۳۰۵-۳۰۶

(۳) مثلاً دیکھیے : تفصیلات الانس ص ۷۱-۷۲ گلزار ابراہیم ' آتش کدہ ' اسپرنگر وغیرہ -

- تصانیف دستیاب ہو سکیں انہیں جمع کر کے مناسب تصحیح اور ترتیب کے ساتھ شائع کیا جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے نواب مرحوم نے یورپ، ترکی، مصر اور ہندوستان کے کاتب خانوں کی فہرستوں کا مطالعہ کیا اور ہندوستان بھر میں اشتہارات کے ذریعے سے خسرو کی تصانیف کا کھوج نکالنے کی کوشش شروع کر دی، لیکن بہت جلد و جہد اور کاوش و تلاش کے بعد انہیں صرف مندرجہ ذیل کتابوں کے نام معلوم ہو سکے:—
- (۱) نکتۃ الصغر، (۲) وسطا الحیوۃ (۳) دیباچۃ غرۃ الکمال (۴) دیوان غرۃ الکمال (۵) بقیۃ بقیۃ (۶) مطلع الانوار (۷) شہرین و خسرو (۸) معجون و لعل (۹) ہشت بہشت (۱۰) آئینۃ اسکندری (۱۱) قرآن السعدین (۱۲) خضر کانی یا عشقہ (عشقہ) (۱۳) نہ سپہر (۱۴) مفتاح الفتوح (۱۵) مجموعۃ مثنویات (۱۶) مجموعۃ رباعیات (۱۷) کلیات (۱۸) قصیدۃ امیر خسرو مشتمل پر داستان شاہ نامہ (۱۹) اعجاز خسروی (۲۰) انشاء خسرو (۲۱) احوال امیر خسرو (۲۲) نہایۃ الکمال (۲۳) خزائن الفتوح (۲۴) نصاب بدیع المعانی و نصاب مثلث (۲۵) افضل الفوائد (۲۶) خالق باری (۲۷) قصۃ چہار درویش فارسی (۲۸) باز نامہ (۲۹) فرس قلم یا اسب نامہ (۳۰) بکھر العبر (۳۱) مرآت الصفا (۳۲) شہر آشوب یا مجموعۃ رباعیات (۳۳) تغلق نامہ (۳۴) تاج الفتوح (۳۵) تاریخ دہلی (۳۶) مناقب شہد (۳۷) حالات کنہیا و کرشن (۳۸) مکتوبات امیر خسرو (۳۹) جواہر البکھر

(۲۰) مقالہ (تاریخ الخلفاء) (۲۱) راحة المسکین (۲۲) رسالۃ ایبات
بحث: خسرو و جامی (۲۳) شکر فہان (۲۴) ترانہ ہندی
(۲۵) مناجات خسرو -

ان کتابوں کی فہرست دیئے گئے بعد نواب مرحوم لکھتے ہیں
کہ ”ہاں نامہ“ اس نامہ ”بکرا العبر“ ”مرآت الصفا“ جن کے نام اس
فہرست میں درج ہیں (مستقل تصانیف نہیں ہیں بلکہ)
خسرو کی بعض تصانیف کا جزو ہیں۔ شہر آشوب کا ایک قلمی نسخہ
لکھنؤ میں مل گیا، تعلق نامے کے متعلق اس سے زیادہ اب تک
کچھ معلوم نہ ہو سکا کہ میر مہدی مجروح کے پاس اس کا ایک
نسخہ تھا، باقی تصانیف (یعنی نمبر ۲۸ سے لے کر نمبر ۳۵ تک
میں سے باقی) کی بابت ہمیں ابھی تک یہ بھی پتہ نہ لگ سکا
کہ وہ کبھی ہندوستان میں موجود تھیں۔“

اس طرح گویا ۳۵ میں سے ۱۴ تصانیف تو بالکل نکل جاتی
ہیں، باقی رہیں ۲۹، ان میں سے پانچ نمبر ۳، اور ۴ دراصل
ایک ہی چیز ہیں۔ نمبر ۱۵، ۱۶، اور ۱۷، یقیناً امیر خسرو
کے کلام کے انتخابات ہیں اور علاحدہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔
نمبر ۱۸، ۲۰، اور ۲۷، خسرو کی تصانیف ہو گئے نہیں ہیں
اور نمبر ۲۶ کا بھی ان کی تصانیف ہونا بہت مشکوک ہے۔ اس
طرح صرف ایکس تصانیف ایسی رہ جاتی ہیں جو یقین کے
ساتھ خسرو کی طرف منسوب کی جاسکتی ہیں اور یہ سب کی
سب اس وقت موجود ہیں، برٹش میوزیم کے کتب خانے میں
ان ۲۱ میں سے صرف تین یعنی نصاب بدیع العجائب و نصاب مشک
شہر آشوب اور تعلق نامہ نہیں ہیں۔ باقی سب موجود ہیں
اور اسی طرح انڈیا آفس کے کتب خانے میں بھی زیادہ تو

موجود ہیں۔ اس فہرست کو مرتب کرنے کے بعد نواب اسحق خاں صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خسرو کی زیادہ تر تصانیف تلف ہو چکی ہیں (۱) کہونکہ اگر ۹۹ کی تعداد کو صحیح مانا جائے تو گویا آدھے سے بھی کم عدد رہ جاتے ہیں۔ لیکن میرا خیال یہ ہے کہ یہ نتیجہ قرین قیاس نہیں اس لیے کہ :-

۱۔ یہ صحیح ہے کہ خسرو بہت لکھنے والے تھے، ان کے منہ سے اشعار اتنی جلدی نکلتے تھے کہ قلم اُن کا ساتھ نہ دے سکتی تھی، یہ بھی مسلم ہے کہ اُنہوں نے بہت چھوٹی عمر سے مشق سخن شروع کر دی تھی اور کم از کم سولہ سال کے سن سے ان کا کلام اس پائے کا ہو گیا تھا کہ وہ اُسے جمع کرنے کے قابل سمجھیں، لیکن خسرو کی جو تصانیف اس وقت موجود ہیں وہ بھی انہی ہیں کہ یہ خیال مشکل سے ہوتا ہے کہ اُنہوں نے اس کے علاوہ بہت کچھ لکھا ہوگا۔ اور اس لیے اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ وہ اپنی آخری عمر تک برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے تو بھی یہ سمجھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ ان کا آدھے سے زیادہ کلام تلف ہو گیا اور ہمارے پاس اس کا بہت تھوڑا سا حصہ باقی رہ گیا ہے۔ خسرو نے اپنے مجموعی کلام کا کہیں کوئی اندازہ نہیں لکھا اگرچہ دولت شاہ نے لکھا ہے کہ خسرو اپنے اشعار کی مجموعی تعداد چار لاکھ بیت سے زائد اور پانچ لاکھ سے کچھ کم بتاتے ہیں۔ (۲) لیکن مہری نظر سے اُن کی کسی تصانیف میں یہ بیان نہیں گزرا اور اگر بالفرض خسرو نے ایسا کہا بھی ہے تو

(۱) Prolegomena از نواب اسحق خاں -

(۲) دولت شاہ : ص ۲۳۰ نیز دیکھیے مجالس المشاق ص ۱۳۰-۱۳۲ -

بقول شبلی بیہت سے مراد مصراع بھی ہو سکتی ہے اور اس طرح خسرو کے کلام کی وسعت و کثرت کچھ زیادہ نہیں رہ جائیگی۔ علاوہ ازیں اس بیان میں ان کی نثر کی تصانیف کا کوئی ذکر نہیں ہے اور سب سے بڑا ذکر یہ بات ہے کہ خسرو نے اگر یہ لکھا تو کس زمانے میں لکھا۔ سوائے اس کے کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ ان کے مرتے دم کے الفاظ تھے۔ اس بیان سے کوئی نتیجہ ان کی تصانیف کے متعلق نہیں نکالا جاسکتا، کیونکہ ہمیں معلوم ہے کہ وہ اپنے انتقال تک برابر شعر کہتے رہے اس لیے ان کے کلام کی ضخامت کا صحیح اندازہ ان کے انتقال کے بعد ہی ہو سکتا تھا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کے انتقال کے کچھ عرصے بعد کوئی منظم کوشش ان کے کلام کو جمع کرنے کی گئی یا نہیں؟ جہاں تک ہمیں تاریخ سے پتہ چلتا ہے خسرو کے انتقال کے کوئی دو سو برس بعد میرزا بایستقر کو سب سے پہلے یہ خیال پیدا ہوا کہ خسرو کے کلام کو جمع کیا جائے، چنانچہ انہوں نے بہت کوشش اور جستجو کے بعد ایک لاکھ بیس ہزار بیہت جمع کئے، لیکن اس کے بعد انہیں معلوم ہوا کہ امیر خسرو کے کوئی دو ہزار بیہت اردو ایسے ہیں جو کسی دیوان میں درج نہیں تھے۔ اس پر مرزا بایستقر کو یہ محسوس ہوا کہ یہ کام یعنی خسرو کے تمام کلام کو جمع کرنا آسان نہیں ہے اور انہوں نے یہ جستجو ترک کر دی، (۱) بالکل ممکن ہے کہ اس کام میں مرزا بایستقر کو ایک شاعر سفی نامی نے مدد دی ہو کیونکہ یہ

انہی کے زمانے میں تھا اور کہا جاتا ہے کہ اُس نے خسرو کا کلام جمع کر کے اُس پر ایک دیباچہ بھی لکھا تھا اور اُس کے اس مجموعے کا ایک نسخہ سنہ ۱۷۰۲ (پتھر گراں) کے نقب خانے میں موجود بھی ہے۔ بہر حال یہ بات ظاہر ہے کہ خسرو کے بعد کسی کو ان کی سب تصانیف کو جمع کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی اور اسی لیے یہ بیان کہ ان کی تصانیف ننانوے (۹۹) تھیں زیادہ تر فرضی اور قیاسی معلوم ہوتا ہے، خصوصاً اس لیے بھی کہ ان ننانوے تصانیف کے نام کسی نے بھی نہیں بتائے۔

۲۔ یہ ایک افسوس ناک واقعہ ہے کہ مغلوں کے دور حکومت سے پہلے ہندوستان میں مسلمان بادشاہوں کے زمانے میں جو کچھ بھی ادبی اور علمی کام ہوا وہ ہم تک بہت کم پہنچا ہے جس کی وجہ یا تو پٹھان بادشاہوں کی بے توجہی ہو سکتی ہے اور یا مغل بادشاہوں کا تعصب، یہاں تک کہ صرف شاعری ہی کی صنف میں ہیسیوں نام ہمیں اُس زمانے کی تاریخ میں ملتے ہیں لیکن اب وہ ہمارے لیے محض نام ہی رہ گئے ہیں کیونکہ اُن میں سے زیادہ تر شعرا کے حالات زندگی یا اُن کے اشعار کے نمونے اب کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتے، حالانکہ ان میں سے کئی صاحب دیوان تھے۔ بقول خسرو ان کے زمانے میں دہلی کا جو پتھر سرگاؤ اس کے نیچے سے ایک شاعر نکل آتا تھا جس نے دہلی کی قضا شیریں نعموں سے معمور تھی اور ہر شاخ پر ایک بلبل خوش فوا غزل سرا تھا (۱)۔ لیکن ان سب کا کلام اب

ایسا محکو ہو گیا ہے کہ اس کے ملنے کی آئندہ کوئی توقع نہیں ہو سکتی، اسی لیے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ خسرو کی بھی بعض تصانیف گزشتہ زمانہ سے نیست و نابود ہو گئی ہوں گی، یہ خیال ایک حد تک ضرور صحیح ہو سکتا ہے، یعنی بالکل ممکن ہے کہ خسرو کی بعض "غیر اہم" چھوٹی موٹی تصانیف جنہیں بخون انہوں نے کوئی خاص اہمیت نہ دی ہو غائب ہو گئی ہوں۔ مگر اس کے مقابلے میں ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اپنے زمانے کے شعرا میں خسرو کی ایک خاص حیثیت اور مرتبہ تھا جسے اس تعلق کی وجہ سے جو ایک طرف انہیں دربار شاہی سے رہا اور دوسری طرف حضرت نظام الدین اولیا سے اور بھی تقویت ہو گئی تھی، امارت اور ولایت کا یہ غیر معمولی طرہ امتیاز اور اس کے ساتھ خسرو کے کلام کی مسالہ خوبی، یہ سب باتیں ایسی تھیں کہ جنہوں نے مل کر ان کے کلام کے بیشتر اور زیادہ قابل قدر حصے کو زمانے کے غارت گر ہاتھوں کی پہنچ سے ضرور بچا لیا ہوگا، یہی باتیں ذرا کم حد تک خسرو کے ہم عصر خواجہ حسن کے کلام کی حفاظت کی بھی ضامن بن گئیں اور اسی لیے آج ہمارے پاس ان کا دیوان بھی کم و بیش مکمل حالت میں موجود ہے، لیکن خسرو میں ایک اور خاص بات یہ تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کے بہت بڑے حصے کو اپنی زندگی ہی میں مرتب کر لیا تھا اور اپنے تصانیف کے دیباچوں میں اشعار کی تعداد، سن تصنیف، موقع تالیف وغیرہ بہت سی فہم قیامت معلومات بہم پہنچا دی تھیں اور اس طرح ان کی ان تصانیف کے متعلق جو ہم تک پہنچی ہیں، ہم یہ وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ان میں کوئی قابل اعتنا کمی بیشی نہیں

ہوئی۔ نظام میں اس وقت ہمارے پاس خسرو کے پانچ دیوان ' تو مثنویاں جن میں خمسہ بھی شامل ہے اور غزلیات کے متفرق مجموعے ' جن میں سے غالباً ایک خسرو نے خود مرتب کیا تھا ' موجود ہیں۔ ان تصانیف کی ضخامت اور حجم کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے نظام میں کوئی اور بڑی تصنیف بھی کی ہوگی۔ اس لیے ہم صرف خسرو کے ہندی کلام یا ان کی بعض غزلیات کے متعلق یہ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تلف ہو گئیں کیونکہ ان دونوں کے متعلق خسرو خود یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ان کو کبھی جمع کرنے کا خیال نہیں کیا۔ اس لیے کہ وہ ان کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے تھے۔ لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ بھی ممکن ہے کہ بعض غزلیں اور ہندی کی بعض چھڑیں بھی ان کی طرف منسوب کر دی گئیں حالانکہ وہ ان کی تھیں ' (۱) اس طرح اگر ایک طرف کمی ہوئی تو دوسری طرف زیادتی ہو گئی بہر حال غزلوں کے متعلق بھی یہ وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی زیادہ تر تعداد محفوظ رہی۔

۳۔ خسرو کی نثر کی تصانیف کا آغاز ' خود ان کے بیان کے مطابق اعجاز خسروی یا رسائل الاعجاز سے ہوا جو سنہ ۷۱۹ھ

(۱) مثلاً عبید زکاتی کی مشہور غزل جس کا مطلع ہے :

انتاد یازم در سر ہولی : دل باز دارد میلی پتلی

پرتش میوزیم کے در خطوطوں میں (۲۱۱۰۳ و ۲۵۸۰۷) خسرو کی

غزلیات میں درج ہے اور مطلع میں پتلی : چشم عبید از سیرش نہ بیند :

خسرو کا نام آیا ہے : گر چشم خسرو الخ -

میں پورے طور پر مرتب ہوئی۔ اس کے بعد (۱) وہ صرفہ پندرہ سولہ سال زندہ رہے، اس عرصے میں انہوں نے دو اور کتابیں یعنی خزائن الفتح یا تاریخ علائی اور افضل الفوائد لکھیں، پندرہ سال کے قلیل عرصے میں خسرو سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے ان تین کتابوں کے علاوہ نئی اور تصانیف کی ہوں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ کچھ چھوٹے موٹے رسائل خاص خاص مضامین پر جن میں ان کو دلچسپی تھی لکھے ہوں لیکن ان کی تعداد یا اہمیت زیادہ نہیں ہوسکتی، اسی لئے اس قسم کی دریافتیں ناقابل قبول معلوم ہوتی ہیں کہ انہوں نے شہزادہ سعدی کی گلستان کا عربی میں ترجمہ کیا تھا، (۲)۔ تاریخ الخلفاء جس کا نام خسرو کی تصانیف میں لیا جاتا ہے واقعی ان کی تصنیف ہے یا نہیں، یہ کہنا مشکل ہے۔ اس کا ایک نسخہ میسور کی قیصر سلطان لاہوری میں ہے، لیکن بغیر دیکھے اس کے متعلق رائے قائم کرنا مشکل ہے، بہر حال اگر وہ خسرو کی تصنیف ہے تو موجود ہے اور ضائع نہیں ہوئی۔ ایک مضمون جس کے متعلق خسرو خاص طور پر لکھ سکتے تھے موسیقی ہے لیکن اس کے بارے میں ان کے اپنے بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی کتاب، یا کم از کم قابل ذکر کتاب تصنیف نہیں کی چنانچہ ایک موقع پر ایک موسیقی دان سے اپنے مناظرے کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

(۱) یعنی دیباچہ اعجاز خسروی لکھنے کے بعد۔

(۲) استعاق شاہ : Prolegomena ص ۲۰۔

نظم را کردم سے دفتر روز بہ تحریر آمدی
 علم موسیقی سے دیگر ہوں اور ہارڈ ہوں (۱)
 جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دیوان غرۃ الکمال کی تکمیل کے
 بعد انہوں نے موسیقی پر کوئی کتاب نہیں لکھی تھی۔
 ان باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ بات صاف ظاہر
 ہو جاتی ہے کہ خسرو کے کلام کا 'خواہ وہ منظوم ہو یا منثور'
 بیشتر حصہ اس وقت ہمارے پاس محفوظ ہے اور بہت کمتر
 حصہ ایسا ہوسکتا ہے جس کے تلف ہونے کا گمان کیا جائے۔
 لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر تذکرہ نویسوں نے ننانوے
 تصانیف کہوں لکھی ہیں؟ اس کا ایک جواب یہ ہوسکتا ہے کہ
 انہوں نے مبالغے سے کام لیا ہے، دوسرے بالکل ممکن ہے کہ اس
 ننانوے کے عدد میں بعض تصانیف کے حصوں کو بھی علیحدہ اور
 مستقل تصانیف سمجھ لیا گیا ہو، اور دوسرے یہ کہ غلطی یا
 غلط فہمی سے بعض ایسی تصانیف خسرو کی طرف منسوب کر دی
 گئی ہوں جو ان کی نہیں ہیں۔ چنانچہ مثال کے طور پر
 میں تمہیں کتابوں کو لیتا ہوں جن کے نام بعض کتب خانوں کی
 فہرستوں میں خسرو کی تصانیف میں درج ہیں اور جن کے
 متعلق اب تک عام خیال یہی رہی تھا کہ وہ خسرو کے زور قلم
 کا نتیجہ ہیں لیکن وہ موجودہ تحقیق کی روش سے یقیناً ان کی
 نہیں ہیں۔ یہ تمہیں کتابیں قصہ چہار درویش فارسی، انشاء
 خسرو اور قصیدہ خسرو مشتمل بر داستان شادنامہ ہیں۔
 قصہ چہار درویش کی اصل فارسی کتاب سے عام طور پر

لوگ واقف نہیں ہیں جس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ کہیں چھپی نہیں اگرچہ اس کے قلمی نسخے کئی جگہ موجود ہیں۔ لیکن اس کے اردو ترجمے نے جو اردو نثر کی پہلی اہم تصنیف ہے، کافی شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور اس میں شبہ نہیں کہ بعض لحاظ سے یہ ترجمہ بہت قابل قدر ہے، مہر امن دہاوی نے ترجمے کے ذریعے میں لکھا ہے کہ یہ قصہ امیر خسرو نے فارسی میں لکھا تھا اور جب ایک مرتبہ حضرت نظام الدین ہمدانی نے نو امیر خسرو انہیں یہ قصہ سنا کہ ان کا جی بہلایا کرتے تھے۔ یہ کہنا دشوار ہے کہ مہر امن کے زمانے سے پہلے ہی اس قصے کی تصنیف کو امیر خسرو کی طرف منسوب کیا جاتا تھا یا نہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ ان کا ترجمہ چھپنے کے بعد سے اس روایت کو بڑا چرون و چرا تسلیم کر لیا گیا اور ابھی حال کے زمانے تک کسی کو اس کے شہر معترف ہونے کا شہدہ پیدا نہیں ہوا۔ ترجمے کو اصل سے ملانے سے معاف ہوتا ہے کہ مہر امن نے قصے کی ترتیب میں کچھ نہ کچھ تصرف ضرور کرتا ہے اور ترجمہ لفظی نہیں ہے تو بھی اصل اور ترجمے میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ فارسی اصل کو پڑھنے کے بعد ہر سمجھ دار شخص آسانی سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مہر امن کا بیان قابل قبول نہیں یعنی یہ تصنیف خسرو کی نہیں ہو سکتی، بلکہ ان کے بہت بعد کے زمانے، غالباً صفوی عہد میں ایران میں تصنیف ہوئی ہے۔ ارد اس کے ثبوت میں مختصراً یہ باتیں کہی جاسکتی ہیں -

- ۱ - کتاب کی طرز، تحریر خسرو کی طرز سے بہت مختلف ہے۔
- ۲ - خسرو چونکہ شاعر تھے نثر نویسی میں بھی ان کی یہ حیثیت باقی رہتی تھی، یعنی ان کی تحریر میں اشعار کثرت

سے ہوتے تھے۔ قصہ چہار درویش میں اشعار بہت کم ہیں اور جو ہیں ان میں سے ایک بھی خسرو کا نہیں ہے۔ حالانکہ خسرو ہمیشہ اپنے ہی اشعار سے اپنی نثر کو بھی مزین کیا کرتے تھے۔ ۳۔ بہت سے ایسے الفاظ ارد محاورات ہیں جو خسرو

ارد ان کے ہم عصر ادیبوں کی تصانیف میں نہیں ملتے، مثلاً خوشامد گو، حزامہان (بمعنی چور)، چار سو (بمعنی بازار)، شورچیان، تالار (بمعنی تالاب)، انکشت قبول ہو چشم نہادان، اوطاق (بمعنی کمرہ)، وغیرہ

۴۔ بعض اصلاحوں ایسی ہیں کہ جو یقیناً خسرو کے زمانے میں رائج نہ تھیں، مثلاً تومان (ایک سکہ ایران کا)، دسترخوان، اشرفی، چغہ، شہر مال، توچکن (ایک کھڑا)، قلیان، قہوہ، چار قب۔

۵۔ مصنف کو فرنگیوں کے رسم و رواج سے واقفیت معلوم ہوتی ہے (ظاہر ہے کہ خسرو کو کبھی اہل یورپ سے سابقہ نہ ہوا ہوگا) چنانچہ ایک شعر ہے:

بوہنتہ سر برت آیم برسم و راہ فرنگ

کہ من گدای فرنگ تو پادشاہ فرنگ

۶۔ مصنف یقیناً شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ رکھتا تھا، قصے کے

مطالعے سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو جاتی ہے۔

دوسری کتاب جسے خسرو کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور ان کی نہیں ہے "انشاء خسرو" ہے، یہ چند خطوط کا مجموعہ ہے جو بہت مریض عبارت میں لکھے گئے ہیں، تعجب ہے کہ اس کتاب کو کس طرح خسرو کی تصنیف سمجھ لیا گیا اس لئے کہ اس میں مصنف کا نام تک ملتا ہے، یہ ایک

شخص عبدالباقی نامی منشی امیر آباد (دکن) تھا جس نے اپنے
آقا مرزا ابراہیم بیگ ولد حسن علی خان ترکمان کی طرف سے
یہ خط لکھے تھے اور جو غالباً ستوہویں صدی عیسوی یا اس کے
کچھ بعد زندہ تھا " چنانچہ کتاب میں جو اشعار ہیں وہ مختلف
شاعروں مثلاً خسرو، حافظ، نازنین، اوحدی، شاہی، عرفی،
عارف اور جام وغیرہ کے کلام سے لیے گئے ہیں۔ مغالطے کی بنا
غالباً اس کتاب کے ابتدائی چند الفاظ ہیں یعنی "عنوان نامہ
خیالات از مستوی (مثنوی) خسرو صوری و معنی بیاراست الخ
اور اس کے بعد کے دو شعر جو خسرو کی مثنوی عشیقہ سے لیے
گئے ہیں - یہی تصنیف رام پور کی لائبریری میں " خیالات خسرو " کے
عنوان سے موجود ہے -

" قصیدہ امیر خسرو مشتمل بر داستان شاہنامہ " کا خسرو
کی طرف منسوب ہونا بھی حیرت انگیز ہے - اس لیے کہ اس
نظام میں چنانچہ اشعار ایسے ہیں کہ جن میں مصنف نے سور
تصنیف خود ہی بیان کر دیا ہے " چنانچہ وہ کہتا ہے :

منت خدای را سخن سی هزار بیت
گفتم بسہ صد و بدو سی ہفت اندرا

بودہ است بر دو پنج صد از سال شصت و شش

کہن صفحہ را زدم بسر انگشت مسطرا

مصنف کا پورا نام معلوم نہیں، نظام میں صرف تخلص " دہلوی " موجود ہے :-

یا رب بحق آں پیمبر کہ دہلوی زین گفتہ ہا گرفتہ نکرد بہ محشر
اسی طرح کہا عجب ہے کہ اور بہت سی تصانیف کو
وقتاً فوقتاً خسرو کی طرف منسوب کر دیا گیا ہو اور یوں ان کی

تصانیف کی تعداد ننانوے بلکہ ایک سو ننانوے تک پہنچ گئی ہو
 بہر حال اب میں خسرو کی فرضی تصنیفوں کا ذکر چھوڑ کر ان
 کی اعلیٰ تصانیف کی طرف رجوع کرتا ہوں، ان تصانیف کی
 تقسیم یوں کی جا سکتی ہے:—

اول نظام - یعنی پانچویں دیوان جن کے نام علی الترتیب
 تحفة الصغر، وسطا الکھبات، غرة الکمال، بقیة نقیہ اور نہایت الکمال
 ہیں، خمسہ، تاریخی مشنویاں، غزلیات، ہندی کلام وغیرہ -
 دوسرے نثر - یعنی اعجاز خسروی، خرائن الفشوح اور افضل الفوائد -

دیوان باب

خسرو کے پانچ دیوان

—: 0 :—

پہلا دیوان : قصۃ الصغر

یہ دیوان خسرو نے تقریباً سنہ ۹۷۱ھ میں مرتب کیا تھا اور ان کے اپنے بیان کے مطابق اس میں ان کے وہ قصائد وغیرہ درج ہیں جو انہوں نے سولہ سے انیس برس کی عمر تک کہے تھے۔ خسرو کو اپنے اس کلام کے متعلق قدرتی طور پر اطمینان نہ تھا، اس لئے کہ انہوں نے آغاز جوانی میں پرانے ایرانی اساتذہ مثلاً خاقانی، انوری اور سنائی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی لیکن ظاہر ہے کہ ایک نو مشق شاعر کے لئے خواہ وہ کتنی ہی ذہانت طبع رکھوں نہ رکھتا ہو ان استادوں کا کامیابی سے مقابلہ مشکل تھا، لیکن ان کے دوست تاج الدین زاہد نے ان کی ہمت افزائی کی اور اصرار کیا کہ انہیں اس کلام کو ضائع نہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ ان کے نقاد دو قسم کے لوگ ہوسکتے ہیں۔ ایک تو وہ جو نادان ہیں اور ایک وہ جو نادان ہیں۔ نادان تو نکتہ چینی کے وقت ان کی نو عمری اور ابتدائی مشق کا ضرور لحاظ کریں گے اور جو نادان ہیں ان کا خیال کرنا خود نادانی ہوگی۔ چنانچہ تاج الدین زاہد نے انہیں ”اس پرواگدہ کلام کو مشاطہ سخن بن کر موبو تر تہب دینے میں

بہت مدد دی۔“ (۱) اور آخر کار پہلا دیوان مکمل ہو کر لوگوں کے سامنے آگیا۔ اس دیوان کے شروع میں خسرو نے ایک دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں ان کی ابتدائی زندگی کے بعض دلچسپ حالات مندرج ہیں اور ہر ایک قصیدے یا ترکیب بند کے شروع میں ایک شعر ہے جو اس قصیدے یا ترکیب بند کے مضمون کو مختصر طور پر واضح کرتا ہے۔ یہ غالباً خسرو کی ایجاد ہے اور اس سے پہلے کسی شاعر کو اس کا خیال نہ آیا تھا۔ اگر ان سب شعروں کو چاہیں ایہات ساپناہ کہا جاتا ہے ایک جگہ جمع کر لیا جائے تو ایک قصودہ تیار ہو جاتا ہے، یعنی سب شعر ایک ہی وزن میں ہیں اور ایک ہی ردیف اور قافیہ رکھتے ہیں۔

دیوان تحفۃ الصغر میں کل پینتیس (۳۵) قصیدے، پانچ ترجیع اور ترکیب بند، متعدد چھوٹے بڑے قطعات اور ایک مختصر سی مثنوی ہے، جس میں خسرو نے سرحدی علاقے کے ایک قلعے میں اپنی زندگی کا نقشہ کھینچا ہے۔ قصائد زیادہ تر سلطان غیاث الدین بلبن اور اس کے بڑے بیٹے سلطان نصیر الدین محمد ثانی دی مدح میں ہیں۔ بعض چند امرا مثلاً امیر علی سہ چاند اور عرف خان، اختیار الدین کشلو خان، شمس الدین، قوام الدین، عزیز الدین وغیرہ کی تعریف میں ہیں۔ ایک ترکیب بند میں عباد الملک کا مرثیہ ہے اور ایک میں دو پرندوں کا۔

خاقانی کے کلام کی عظمت، شکوۃ الفاظ اور عالمانہ طرز بیان کو خسرو کے ان قصائد میں تلاشی کرنا سعی لاحاصل ہے۔

لیکن وہ شوخی تحریر، سلاست اور روانی اور خوبی اسلوب جو اس دیوان کے قصیدوں میں پائی جاتی ہے بڑے بڑے کہانہ مشق شاعروں کے دلام میں بھی مفقود ہے، مثلاً خسرو کے ان تین قصیدوں کا جن کے مطالعے ہیں:—

۱۔ صبح از کہن چو بہ تماشا برآورد

چرخ آتشیں حجاب بر اعضا برآورد

۲۔ قلب خزان را شکست ناختن نو بہار

۳۔ اے بستہ ماہ روی تو مہر اندر آئینہ

اگر خاقانی کے ان قصائد سے مقابلہ کیا جائے جن کے جواب

میں وہ لکے گئے ہیں اور جن کے پہلے مصرعے حسب ذیل ہیں:—

۱۔ ہر صبح رخ ز گلشن سودا برآورد

۲۔ کون خزان ناختن بر سر خول بہار

۳۔ ما فتنہ بر تو اہم و تو فتنہ بر آئینہ

تو یہ صاف ظاہر ہو جائے گا کہ اگرچہ شاگرد بعض لحاظ سے استاد

کی گرد کو نہ پا سکا تو بھی بعض اور لحاظ سے اُس سے بازی

لے گیا۔ اسی طرح انوری کی طرز میں جو قصیدہ لکھا ہے اور

جس کا پہلا مصرع یوں ہے کہ: باز بابل در غزل خوانی شدہ است،

وہ بھی اُس استاد کی ایک بہت ہی اچھی نقل ہے۔

معمولی سی بات کو زور قلم سے خسرو ایک خاص شاعرانہ

رنگ دے کر ایسا مؤثر اور پرکھف بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک بڑا

واقعہ معلوم ہونے لگتا ہے، چنانچہ دو ڈالتو پرندوں کا سر جانا

کوئی ایسی بڑی بات نہ تھی لیکن خسرو کا مرنیہ پڑھ کر یہ

خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ اُنہوں نے ایک غم اہم چیز کو

بھٹکا رنگ آمیزی سے اہمیت دینے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ

واقعی ایک دردناکیز اور رقت خیز مرثیہ معلوم ہوتا ہے اور شاعر کے اصلی جذبات اور احساسات کا عکس اس میں جھلکتا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:—

چون شد کہ غروب ہمائی فلک نکون
رفتم سوی نفس کہ کنم دانه نزون
دیدم فتادہ ہر دو نو از گرمی ہوا
در آبدان و سرد شدہ ہر دو در درون
بستند نول ز آبکور دانه چن دروغ
بگرفت روئی سرخی شان دانه چن دروغ
آن ترکھا شکافتہ سر غنچہ شان فسوس
و آن سینہ ما شکفتہ تر از یاسمین دروغ
آن پایہائی لعل چو گنج گو نژاد
و آن چشم ہائی سرخ چو چشم نکین دروغ
پروائی نرم و تر چو حریر خطا فسوس
پروائی گرم و نازہ چو دیبای چن دروغ

از آہ گرم ناز بسوزند ہدھدان
دمہای سرد ناز صفت بر سر آورد
از چشم چو ستارہ خود بلبلان مست
بس خون خار نازہ کہ بر پیکر آورد
کنجشک دای شافہ شدہ داغ دل چو شمع
مقراضہائی نول بسوئی بر آورد
گردند جمع طائر ابابیل در عزا
وز نوحہ رستخیز ز بستان بر آورد

مرغان سرپسہ ہمہ در سوگ مادہ اند
 در صبح و شام غہر دعا شان نخواندہ اند
 یا رب کہ آن دو تر بہ ارم جاودانہ باد
 در گشت زار رحمت شان جا (ی) ودوانہ باد
 آمد چو زندگانی ایشان نہ منتہا
 ہر یک ازان دو در صف مرغان بگاہ باد
 ہر درخت خلد کہ مرغان شوند جمع
 یا رب کہ شاخ سدرہ شان آشیانہ باد
 و آن مرغ را کہ خدمت ایشان کند بکشد
 از ہون حق بناحقہ نورخانہ باد
 ہر تاز و یارئی کہ نبودند آن دو یار
 اندر زبان جملہ مردم فسانہ باد
 موئی ز وصف شان نکلم تا فرد گزاشت
 یا رب زبان تہز درازم چو شانہ باد
 وانکس کہ خواندم این سخنت با زبان تر
 ساطائفا چو شعر توت جاودانہ باد

اس دیوان کی نظمیں میں خسرو ایذا تخلص اکثر سلطانی
 کرتے ہیں، چنانچہ اپر جس ترکیب بند کے اشعار نقل ہوئے
 ہیں اس میں بھی یہی تخلص ہے۔ یہ دیوان اب تک نہیں
 چھپا، لیکن اس کے قلمی نسخے انٹر کتب خانوں میں موجود ہیں۔

دوسرا دیوان : وسط الکھواۃ

یہ دیوان بھی خسرو نے اپنے دوستوں اور قدر دانوں کے اصرار
 پر مرتب کیا تھا اور اگرچہ ان کے ایک بیان سے یہ پتہ چلتا

ہے کہ اس میں وہ نظمیں درج ہیں جو انہوں نے انیس سے لے کر چوبیس برس کی عمر تک کہی تھیں، دیوان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بعض ایسے قصائد وغیرہ بھی شامل ہیں جو خسرو نے بتیس بلکہ تینتیس سال کی عمر میں کہے تھے، اس طرح دیوان کی تالیف غالباً سنہ ۶۸۳ھ میں ہوئی ہوگی۔ دیوان کے نام کا ذکر پہلے ایک عربی عبارت میں یوں کرتے ہیں :-

بفضل الله قد سمرت هذه الصفحات وجعلتها واسطة لبقاء الذات بعد الممات وترجمتها بوسط الكهواة انم اور اس کے بعد فارسی میں ان الفاظ میں : چون این لطائف زبده لطف حیات بود بر مثال سواد جوانی و بر وسط زندگانی برنہج کامرانی نام این نوح نامہ نوح صفات وسط الکھوات کردہ شد ۔

یہ عبارتیں دیوان کے دیباچے میں ہیں جو تصنف الصغر کے دیباچے بھی کی طرز پر لکھا گیا ہے اور جس سے شاعر کی زندگی کے بعض واقعات پر روشنی پڑتی ہے ۔ خسرو کو اس وقت غالباً یہ خیال نہ تھا کہ وہ اس کے بعد تین دیوان اور مرتب کریں گے۔ اور نہ بظاہر ان کو یہ گمان تھا کہ ان کا زور سخن اور روانی طبع عمر کے ساتھ بوہتی جائے گی، اس لئے کہ دیباچے میں کہتے ہیں کہ آدمی کی عمر کا وہ حصہ جس میں وہ بہترین کلام کہہ سکتا ہے جوانی اور درمیانی عمر ہے اور اگر اس زمانے میں اس نے کوئی قابل قدر چیز نہیں کہی تو آئندہ بھی اس سے کوئی توقع نہیں ہوسکتی۔ بتیس سال کی عمر میں (بقول ان کے) ان کا کلام پورے شباب کو پہنچ گیا تھا۔ آغاز جوانی

کے کلام میں جوش اور ولولہ سرور ہوتا ہے لیکن پختگی اور
مہمانت نہیں ہوتی، اسی طرح بڑھاپے کے کلام میں سنجیدگی
اور پختگی ہوتی ہے لیکن وہ گرمی اور حروریت مفقود ہوتا ہے
جو جوانی کے کلام میں پایا جاتا ہے، لیکن درسمانی عمر کے
کلام میں یہ دونوں صفات موجود ہوتی ہیں۔

اس دیوان میں کل اٹھارن قصیدے، آٹھ ترجیع بند اور
متعدد قطعات اور رباعیات ہیں۔ دیوان کے کل اشعار کی
تعداد آٹھ ہزار چار سو اکتالیس ہے جسے آخری قطعے میں
یوں بطور معما بیان کیا ہے :

واسطہ است از پائی حیات ابد این کتاب از چہون خجستہ خطاب
در شہودن ز بہتہائی ترش ہشت ابو آمدہ است بر یک آب
غیم یعنی کہ ہشت ہزار بخوان ما بہ یکبار دیدہ ایم صواب
چارصد اچہل یکست و ہشت ہزار ہمہ بیت از جمل کشادہ نقاب
این شمار بست وضع بندہ کہ نہست ہیچ کس را درو متکل جواب
قصائد میں خاص طور پر قابل ذکر یہ ہیں :—

حکم الکرم، (جس میں ملتان کے حادثہ فاجعہ کا ذکر ہے) ،
مروحة الروح، (جس میں گرمی کے موسم میں ایک سفر کی
مشقتیں بیان کی ہیں) ، عالم العلم اور ازہار الانوار اور ترجیحات
میں عن المعانی، رویۃ الہلال اور حدیقۃ العداقۃ شامل ہیں۔
قصائد زیادہ تر شہزادہ سلطان محمد شہود کی مدح میں ہیں،
باقی قصائد میں حمد و نعت کے علاوہ حضرت نظام الدین اولیا،
بابین، کھقباد، بغرا خان، اختیار الدین کشاد خان شمس الدین
دبیر، تاج الدین الہ بن اذر، جلال الدین فیروز خلجی وغیرہ
کی مدح ہے۔ ترجیحات میں تین ایسی ہیں کہ جن میں

سلطان محمد شہید کا مرثیہ کہا ہے ' تہن اس شہزادے کو خطاب کر کے لکھی گئی ہیں ' ایک مہینہ کھیتان کی تخت نشینی کا ذکر ہے اور ایک کشلو خاں کو مخاطب کر کے لکھی ہے ۔
 فطاعت کی تعداد بیالیس ہے اور ان میں سے بعض مہینہ ہمسرہ مابوک اور امرا کو خطاب کیا گیا ہے ۔

اس دیوان میں ہی نکتۃ الصغر کی طرح ایات سلسلہ موجود ہیں ۔ دیوان کے قلمی نسخے کتاب ہیں اور نئی کلمات میں دیوان موجود نہیں ہے ۔

وسط الکھواۃ میں تاریخی نقطۂ نظر سے ' اور ایک حد تک دینی نقطۂ نظر سے بھی ' سب سے زیادہ دلچسپ رہی قصائد۔
 وہیں جن مہینہ ملتہ کے واقعے کا ذکر ہے ' اگرچہ کھیتان کی نکت نشینی پر جو قصیدہ لکھا ہے اور جس کا مطالعہ ہے :
 سلطان معز دتھا و دین کھیتان شاہ

یک دیدہ و نور مردمک چار پادشاہ

یہ فنی حکمت سے نمایاں خصوصیات رکھتا ہے ۔ نکتۃ الصغر کی طرح سے اس دیوان میں بھی بہت سے قصائد وغیرہ ایسے ہیں جن میں حاقانی کی پیروی کی گئی ہے ' اسی طرح کمال اصطہانی کے مخصوص انداز میں بھی خسرو نے طبع آزمائی کی ہے ' صنائع اور بدائع میں ایجاب کا خسرو کو ہمیشہ سے شوق تھا ۔ اس دیوان میں بعض فنی صنعتوں کے نمونے ملتے ہیں جن میں شاہد ایک صنعت جسے وہ " حامل موقوف " کہتے ہیں قابل ذکر ہے ' یہ تخلص یا گریز کا ایک نیا اسلوب ہے جو بعد کے زمانے میں خاصا مقبول ہو گیا تھا مثلاً ایک قصیدے میں خسرو یوں گریز کرتے ہیں :—

اکنون کہ آب چشم بلا گشت مرا
چشم مرا کہ باز خورد از بلائی آب
سلطان مکرمت شرف الدین فتح ملک
ای آنکہ ریزی از سخن جانفزاى آب
بیا ایک اور قصیدے میں کہتے ہیں:—

ہفتوز تا چہ کزد کہنہ ہائی غمزہ ورت
اگر بہ لطف برین بندہ مہربان نہ بود
سکودہ نصرت دہا محمد سلطان
کہ جز ہذا تری از مکتوبات نشان نہ بود

شہزادہ محمد شہید کے بعض مرثیوں کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ ایک اور مرثیے کے کچھ اشعار یہاں نقل کرتا ہوں:—

بکہ دفن ہمی گفت ہدارید مرا
در گل تہرہ بخواری نسیارید مرا
کام از تلوئے مرگ لبالب خشک است
شربتہی آب ز ہر دیدہ بیارید مرا
بدر و مادر من خون شمام آخر
قطرہ سازید و پس از چشم بیارید مرا
خاک دانید کہ اندر جگرم خواہد داشت
این چنین در جگر خاک مدارید مرا
با شما داشتم آخر حق صحت یک چند
یر مگردید و حق آن بکارید مرا
دیو اگر نیست زمانی بہ نشہاں بہ من
این چنین بیکس و تہا مکارید مرا

نقش گورم ز درون سو همه از خون منست
 بهرویش از گریه خونین بنگارید مرا
 پشت میخاردم از شوره مگر خواند ریخت
 پشت از فاخته اشفاق بخارید مرا
 از شما باری ز سرقا بدم در خون ست
 که من احوال شما هیچ ندانم چون ست
 تنگ می آیم ازین خانه درم باز کنید
 راه شد بسته ز هر رهگرم باز کنید
 آرزوفاست که یک دم بشما در تگرم
 پرده خاک ز پیش نظرم باز کنید
 روزنی نیست که نظاره عالم بکنم
 یک دو خشت از سر بالای سرم باز کنید
 رخنه بار کندم که جهان تاریک ست
 در توان بهشتوی بهشتیوم باز کنید
 مردم دهنده من عزم نداشتا دارد
 پلک باهم شده از یکدگرم باز کنید
 بند دیگر نه نهی از گل و خشم باری
 چون نهارید که بند خطرم باز کنید
 مهر مادر پدر اندر جگرم درمانده است
 چون برون می نرود از جگرم باز کنید
 بشنوید از من افسانه دوری پدر
 چون شنیدید به پیش پدرم باز کنید

فیوسرا دیوان : غرۃ الکمال

خسرو کا یہ فیوسرا دیوان سنہ ۸۶۹۳ میں مرتب ہوا اور اس میں زیادہ تر ان کی وہ نظمیں شامل تھیں جو انہوں نے چونتیس سال کی عمر سے لے کر تینتالیس سال کی عمر تک کہی تھیں، اگرچہ بعد میں اس میں اور اضافہ ہوا گیا اس لئے کہ خسرو دیوان نے دیباچے میں خود کہتے تھے کہ :

سنہ ۸۶۸۵ء سے لے کر جب میرا سن ۳۳ سال کا تھا سنہ ۸۶۹۳ء تک جب کہ میں تینتالیس سال کا ہوں جو نظمیں بھی کتابوں نے جمع کیں وہ سب اس مجلد میں درج تھیں اور اس کے بعد بھی جو کچھ جمع ہوگا اسی میں شامل کیا جائے گا (بعد ازین ہر چہ جمع ارقند ہم درین کارخانہ خرج شود) اس دیوان میں بھی ایہات سلسلہ موجود ہیں اور دیباچہ بھی ہے جو بہت مفصل ہے، اور جس سے شاعر کے سوانح حیات پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے، اس کے علاوہ دیباچہ میں کئی اور مضامین پر اظہار خیال کیا گیا ہے مثلاً فن شاعری کی خوبیاں کیا تھیں، فارسی شاعری کو کس بنا پر عربی شاعری پر ترجیح دی جاسکتی ہے، شعر کی اقسام کیا کیا تھیں، ہندوستان کی فارسی شاعری کو کدوں استہاز حاصل ہے، شاعری میں مہارت کن طریقوں سے پیدا کی جاسکتی ہے وغیرہ - اور اس میں شبہ نہیں کہ اگرچہ دیوان غرۃ الکمال کی نظمیں بہت قابل قدر ہیں لیکن اس کا دیباچہ زیادہ بڑھ قیمت چمڑ ہے - یہ دیوان خسرو کے پانچوں دیوانوں میں سب سے زیادہ بڑا ہے اور ان کے کلام کے بعض بہترین نمونے اس میں موجود ہیں چنانچہ خسرو کے مذکورجہ ذیل مشہور اور معروف

قصیدے اسی دیوان میں ہیں :-

۱ - جنات النجات - جس میں توحید خدا اور عقائد کا ذکر ہے اور جو سنائی کے قصیدے کے جواب میں لکھا گیا ہے -
 ۲ - مرآت اصفا - نعت اور پند و نصائح پر مشتمل ایک بہت مولائی قصیدہ ہے جو خاقانی کے مشہور قصیدہ شونہ کے جواب میں لکھا گیا ہے - لیکن خاقانی کا قصیدہ تو چوبیس بیت کا ہے - خسرو نے تیرہ سو اشعار لکھے ہیں اور انہی کی تقلید میں جامی نے اپنا قصیدہ جلاء الروح (۱۳۰ بیت) لکھا اور اسی طرح فضولی بغدادی نے ایک سو چونتیس بیت کا قصیدہ انیس القلب کے نام سے لکھا اور عری نے جوڑانویہ اشعار کا قصیدہ موسوم بہ عمان الجواہر تصنیف کیا -

۳ - دریائے ابرار - یہ قصیدہ حضرت نظام الدین اولیا کی مدح میں ہے اور اس کی نقل بی بی ثنی پڑے شاعروں نے کی ہے ' چنانچہ جامی نے لبۃ الافکار اور نوائی نے بحر الافکار کے نام سے جواب لکھے ہیں - نوائی نے مجالس النفاثات میں لکھا ہے کہ خسرو کہا کرتے تھے کہ اگر حوادث زمانہ سے میرا تمام کلام منقود اور معدوم ہو جائے اور صرف یہ قصیدہ باقی رہ جائے تو مجھے کچھ فکر نہ ہوگا ' اس لیے کہ جو کوئی اس قصیدے کو پڑھے گا وہ اقلیم سخن میں مہرے مرتبے اور قابلیت کا معرف ہوگا (۱) - خسرو ' جامی اور نوائی کے ان معرۃ الآراء قصیدوں کے پہلے مصرعے علی الترتیب یوں ہیں :

۱ - کوس شہ خالی و بانگ غافلش اندر سر است

- ۲ - کنگر ایوان شہ کز کاخ کھوان برتر است - اور
 ۳ - آتشین لعلی کہ تاج خسروان را زیور است
 ۴ - نظام الدور - یہ قصیدہ بھی زیادہ تر مضامین تصوف اور پند و نصائح پر مشتمل ہے -

باقی قصائد زیادہ تر مدحیہ ہیں جن میں جلال الدین فہررز خلجی ' اس کے دو بیٹوں ارکلیک خان اور ابراہیم قدر خان ' علاء الدین خلجی اور اس کے بھائی الماس بیگ اولوغ خان ' اختصار الدین علی بن ایک اور بعض اور امرا کی تعریف ہے - کل تعداد قصائد کی نوے ۹۰ سے زائد ہے - یعنی اگر ترجیمات کو بھی شامل کر لیا جائے - ترجیمات میں ایک بہت عمدہ نظام خاقانی کی تقلید میں لکھی گئی ہے جس کا مضمون نعت رسول صائم ہے ' ایک ترجیم جس کا نام نور الدور ہے جلال الدین فہررز خلجی کے نام ہے ' ایک میں علاء الدین خلجی کی مدح ' اس کے ایک لڑکے کی پیدائش اور اس موقع پر دہلی کی آراء میں اور آئینہ ہندی کا ذکر ہے ' ایک شہزادہ محمود خان خانان کا مرثیہ ہے جو فہررز خلجی کا سب سے بڑا بیٹا تھا اور ایک میں خود خسرو کے ایک بیٹے کا مرثیہ ہے -

قصائد اور ترجیمات کے علاوہ اس دیوان میں کوئی نو مثنویاں ہیں جن میں مثنوی مفتاح الفتوح بھی شامل ہے - اس مثنوی کو بعض تذکرہ نویسوں نے ایک مستقل تصانیف خیال کیا ہے لیکن بہت سلسلہ سے یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ بھی دیوان غرۃ الکمال کا ایک جزو ہے - اگرچہ اس مثنوی کا حجم اور اہمیت اس کی مقتضی ہے کہ اس پر علیحدہ تبصرہ کیا جائے اور اسی لئے تاریخی مثنویوں کا ذکر کرتے ہوئے میں اس

مثنوی پر بھی روشنی ڈالوں گا۔ ایک مثنوی ۲۶۳ اشعار کی ہے جسے اودھ سے تاج الدین زاہد کو شاعر نے ایک خط کی شکل میں لکھ کر بھیجا تھا۔ اس خط کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ یہ مثنوی سنہ ۱۷۶۹ء میں لکھی گئی تھی۔ ایک اور مثنوی میں خسرو نے امیر علی سرچاند دار عرف حاتم خاں کو مخاطب کر کے ایک موزے کی مصیبت کی داستان لکھی ہے جو اس امیر نے خسرو کو دیا تھا۔ یہ مثنوی خسرو کی مخصوص طرائف طبع کا اچھا نمونہ ہے اور بہت دلچسپ پڑائے میں لکھی گئی ہے۔

دیوان میں بہت سے قطعات، رباعیات اور غزلیں بھی

میں۔

خسرو نے غرۃ الکمال کے قصائد میں بھی حسب معمول پڑائے اسانہ کی پھری کی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطالب نہیں ہے کہ دیوان کے سب قصائد دوسرے شعرا کے کلام کے جواب میں لکھے گئے ہیں بلکہ بہت سے قصائد ایسے بھی ہیں جو سحرز اور اسلوب میں بالکل اچھوتے ہیں اور جہاں کہیں خسرو نے کسی شاعر کی نقل کی ہے، وہاں بھی اپنے خاص انداز کو ترک نہیں کیا مثلاً ایک قصیدے کی تشبیہ جو ظہیر فارابی کے مشہور قصیدے کے جواب میں لکھا گیا ہے، یوں ہے:—

شہرین دھان یار کہ راحت بجان دھ

آب حیات زان لب شکر فشان دھ

اینگ ز کشنگان جفا پیش یکی منم

کس را مباد کان لب شہرین زبان دھ

عمری رود کہ یاد نیارد ز دوستان

آن شوخ را خدای دل مہربان دھ

شہر میں سوار من چہ خبر دارد از جهان
 مسکین کسی کہ بپندش از دور و چنان دہد
 گم شد نام کنون من و شبہای کوی دوست
 باشد کسی ز گم شدگا من نشان دہد
 اے باغبان ز سور دل لہلان بتوس
 گل را رہا مکن کہ صبا را عیان دہد
 پر خون شد از پھالہ در رقم نہ ما چرا
 ہر لحظہ بوسہ باب آن جوان دہد
 ساقی تکر چہ دشمن جان شد مرا کہ من
 مست و خراب و اُو ہمہ رطل گران دہد
 کار من از شراب بدین جایکہ رسد
 و آن ناخدای نرس مرا خود ہمان دہد
 آخر رسد دور من آن مست باز کو
 ما یک مٹی دست خودم در دہان دہد
 کارم شدہ است سم نزیم گر پھالہ را
 خورد چاشنی کفہ بد من ناتوان دہد
 ز آب حیات شست دہن را ہزار بار
 تا بوسہ بر رکاب شہ کامران دہد
 سلطان جلال دین کہ گہ تخت بر شدن
 چرخش ز ہفت کرسی خود نودبان دہد
 فیروز شہ کہ صہت بلندش زمان زمان
 از شرق نا بغرب ندائی امان دہد
 اگر خسرو کے اس نصیحدے کا ظہیر کے نصیحدے سے چسپ کا
 مطالعہ ہے :

شوح غم نو لذت شادی بجان دهد
 لعل لب تو طعم شکر در دهان دهد

مستقامه کیا جائے تو خسرو کی فن کاری اور ذوق شعر کی
 خوبی کا اندازہ اچھی طرح ہو سکتا ہے - اسی طرح ایک اور قصیدے
 کی تشبیہ میں عہد کی آمد کا ذکر ہوں کرتے ہیں :-

عہد است و جوانان ہم شب در ہی حمار آمدہ
 سرمست گشکہ صبحدم غلطان بازار آمدہ

عہد آمد از چرخ برین پر شانمانی شد زمین
 مہ را چو زرین طاس بین از ہر خمار آمدہ

با ظلمت شب شکل مہ چون ناخن شہر سیہ
 اُغوی مشرق در بے افتان و خون بار آمدہ

گوئی کہ ابر اندر فلک پہلی است آن ہی هیچ شک
 و آن پیل را زرین کرک بر سر تگرہ سار آمدہ

ہر کس بکف کردہ ملی ہر دل شکفتہ چون گلی
 دز کوس ہر سو غلغلی ہر چرخ درار آمدہ

شب کس بگستہ خواب را جوانان گلاب ناب را
 برگ می و جلاب را ہر سو خروہ دار آمدہ

آنکہ سہیدہ کرد اثر در صبح عہدی کن نظر
 دز می رخ مستان فکر چون برگ گلزار آمدہ

در خانہ ہر خورشید دوش گلگونہ تہ کردہ خوی
 مژگان چو نہر نیم کش لہا چو سونار آمدہ

ردہ نگارین دست و پا ہر بانگ دف نغمہ سرا
 دز نغمہ شای دلربا ہر جان ستمگار آمدہ

باز از لطافت هر پسر کرده لباس نغز و تر -
 هر یک بر آئین دیگر چون روز و عمار آمده
 در عهد گه گشت روان هر سبوی چون سبوی دران
 هم عقل برده هم دران تل دزد و طرار آمده
 بر بانته جعد سیمه وز ناز کز کرده کله
 از روی ایشان عهد گه یغما و فرخار آمده
 ولاده براق صف شکن در عهد گه شاه زسن
 بسته بگردش انجمن شهران پیکار آمده
 توکان عمان کزده پاته کوس آمده در غلغلہ
 در دشت و صحرا زلزلہ از قلب جرار آمده
 ایک اور قصیدے کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں - یہ

قصیدہ بظاہر رمضان کے مہینے میں لکھا گیا تھا —

مدار جان من از بہر جان من روزہ
 ازان کہ جانی د جان را عنا دہد روزہ
 لبث ، پر از می و گوئی کہ روزہ می دارم
 تو خود بگوی کہ باشد چلین روا روزہ
 اگر تو روزہ برای خدای می دار ،
 مدار بھش برای خدای را روزہ
 ز دیدہ ساختہ ام شربتہ و می نخوری
 اگر ز روزہ ترا خوش بود خدشا روزہ
 شدی ز روزہ ہلالی ز اجر دیدہ من
 نہان مباحث و مبین عہد من مہا روزہ
 ز تاب روی تو شبہای روزہ جملہ برفت
 بماند متصل از نور روزہ با روزہ

بھانٹا کہ تو باشی چو شب نیکو اہد شد
 بیوہی روی چو خورشید و برکشا روزہ
 یک ابروت نگرم روزہ گہرم از پی وصل
 بدیدن دگر ابرو رہا کلام روزہ
 کمر میند و مہار آفتاب در جوزا
 مکن دراز برین جان مبتلا روزہ
 بیرون تشنگی خلق را کہ از لب تو
 بآب چشمہ حیوان شد آشنا روزہ
 ندانم از چہ چلکون دیر می رون سنانک
 شد از لب تو شکریا شکریا روزہ
 دری کشا و دہانت دکان حلوا را
 کہ کرد حلقہ آن باز لبہا روزہ

غزوة الکمال کے دیباچے میں خسرو نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ غزل کی کوئی خاص وقعت نہیں ہے، اس لئے کہ جو دو چار شعر موزوں کر سکتا ہے وہ غزل گو مشہور ہو جاتا ہے اور اسی لئے دیوان میں انہوں نے غزلوں کو جگہ نہیں دی، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں انہوں نے اپنی رائے میں تبدیلی کر کے کچھ عزلیات بھی اس دیوان میں شامل کر دیں جو اب دیوان نے نسخوں میں موجود ہیں کیونکہ ابیات سلسلہ کے دو شعر ایسے ہیں جو یقیناً غزلوں کے متعلق ہی کے لئے لکھے گئے تھے۔ وہ شعر یہ ہیں:—

درد دلہست ہو غلام زان سبب کہ هست
 خلق بتان بلی دل و فتنہ امین خیال

ایہات عاشقانہ نگہ کن کہ ہر یگی

دارد سواد کوتہ و خوش چوں شب وصال

بلکہ غالباً کہ صرف دیوان غرۃ الکمال کے ساتھ بلکہ اپنے ہر ایک دیوان کے ساتھ خسرو نے غزلوں ضرور شامل کیں، اگرچہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ان غزلوں کی تعداد میں مختلف نسخوں میں کمی بیشی ہوگئی ہو۔ اسی طرح اس دیوان کے ساتھ بہت سی رباعیات بھی ہیں جو ممکن ہے کہ اس ”شہر آشوب“ کا ایک جزو ہوں جس کا ذکر خسرو کی تصانیف میں کیا جاتا ہے۔

غرۃ الکمال کے دیباچے میں ایک بات خاص طور پر دلچسپ

ہے اور وہ یہ کہ خسرو ایک تو ہندوستانی شعرا کی ذہانت اور موزونی طبع کو سراہتے ہیں اور دوسرے ہندوستان کی فارسی زبان کو اور ملکوں کی فارسی سے خالص تر بتاتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں:—

ہندوستان کے عالم، خصوصاً وہ جو دہلی میں مقوم ہیں،

ان تمام اہل ذوق سے جو دنیا میں کہیں بھی پائے جاتے ہیں

نہیں شہر میں برتر ہیں، عرب، خراسانی، ترک و عہدہ جو

ہندوستان کے ان شہروں میں آتے ہیں جو اسلامی حکومت

میں ہیں مثلاً دہلی، ملتان یا لکھنؤ اگر ساری عمر بھی

یہاں گزار دیں تو اپنی زبان نہیں بدل سکتے اور جب شعر

کہیں گے تو اپنے ملک کے معادریں ہی میں کہیں گے، لیکن

جو ادیب ہندوستان کے شہروں میں پلا بڑھا ہے، خصوصاً

دہلی میں، بظہر کسی ملک کو دیکھے یا دھان کے لوگوں سے

ملے جیلے، اس ملک کے لوگوں کی طرز میں لہہ سکتا ہے بلکہ

ان کی نظام و تشر میں تصرف کر سکتا ہے اور جہاں بھی چلا جائے وہاں کی روس کے مطابق بخوبی لکھ سکتا ہے۔ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ہمارے بعض علماء نے عرب جائے بغیر عربی میں ایسی دسترس حاصل کر لی ہے کہ عرب کے بڑے بڑے اساتذہ کو نصیب نہ ہوئی ہوگی... میں نے بہت سے ایسے ترک اور قاجیک دیکھے ہیں کہ جنہوں نے ہندوستان میں رہ کر ترکی زبان کو ایسی اچھی طرح سیکھ لیا اور ایسی روانی سے بولنے لگے کہ خالص ترک جو خراسان سے آئے تھے جہاں وہ جاتے تھے۔ اسی طرح اگرچہ فارسی زبان کا اعلیٰ وطن ایران تھا اب اُس زبان کی پاکیزگی سب جگہ 'سوائے ماوراء النہر کے' معدوم ہو چکی ہے اور ماوراء النہر کی زبان وہی ہے جو ہندوستان کی ہے۔ مثلاً خراسانی چہ گوچی کہتا ہے اور بعض کجا کو کجگو کہتے ہیں حالانکہ ابھی یہ الفاظ لکھے تھیں جاتے ہیں... لیکن ہندوستان کی فارسی دریائے سندھ سے لے کر سمندر کے ساحل تک ایک اور یکساں ہے۔ چونکہ ہمیں مہاراجہ کی یہ یکسانیت حاصل ہے اس لیے ہماری شاعری کا عظیم المرتبہ ہونا باعث تعجب نہیں۔ علاوہ ازیں ہماری فارسی وہی قدیم فارسی دری ہے۔ ہندی زبان تو ضرور ملک کے مختلف حصوں میں مختلف ہے لیکن فارسی زبان ایک سرے سے دوسرے تک بالکل ایک ہے اور جس طرح لکھی جاتی ہے ویسے ہی بولی بھی جاتی ہے۔ یہ فارسی آذربائیجان کی زبان کی طرح نہیں ہے جس میں کردہ کے بدلے "کردہ کن" کہا جاتا ہے یا سیستانیوں کی بولی نہیں ہے جن کے افعال لفظ "سین" پر ختم ہوتے

ہیں، مثلاً کردہ سن، گفتہ سن۔ باوجود اس کے جب کچھ بالائی یہاں آکر مقیم ہوئے تو دہلی کے ادیبوں نے ازراہ طنز و تمسخر ان کی زبان سمجھ لی اور اس زبان میں ایسا لکھنے لگے کہ وہ لوگ ان کی تحریر پر کہیں حرف گہری یا نکتہ چینی نہیں کر سکتے تھے۔“

خسرو کا یہ بیان ماہرانِ علمِ لسان کی توجہ کا مستحق ہے اور ان لوگوں کے لئے خاص طور پر قابلِ غور ہے جو ہندوستان کی فارسی کے متعلق حقارت آمیز خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

چوتھا دیوان : بقیہ فقہ

یہ دیوان خسرو نے چونتیس برس کی عمر میں، یعنی سنہ ۷۱۶ھ میں علاء الدین کے انتقال کے کچھ عرصے بعد مرتب کیا۔ اس دیوان میں بھی ایک دیباچہ اور ایہات سلسلہ موجود ہیں اور اگرچہ ضخامت میں یہ دیوان غرۃ الکمال سے بہت چھوٹا ہے تاہم اس لحاظ سے اہمیت رکھتا ہے کہ خسرو کے پختہ کلام کے بعض نادر نمونے اس میں موجود ہیں، غرۃ الکمال کی تالیف کے بعد خسرو کو یہ خیال بھی نہ ہوگا کہ وہ ایک اور دیوان مرتب کریں گے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ عمر کے ساتھ ساتھ خسرو کا ملکہ سخن گوئی بڑھتا جاتا تھا جو یقیناً غہرِ معرلی ذہانت اور خداداد قابلیت کی دلائل ہے، چنانچہ اس دیوان کے دیباچے میں کہتے ہیں :-

میرے نفس میں شعر شاعری کی ہوس بڑھتی ہی جاتی ہے، بتیس سال کی عمر میں ایک رباعی کہنے کے بعد مجھے غور اور فاصل کی ضرورت ہوتی تھی اور پھر دوسری رباعی کہ سکتا تھا، لیکن اب جب کہ میرا سن چونتیس کا

ہو چکا ہے اور مہرے دو دندان گرنے کے قریب ہیں، میرا
نفس مجھ سے کہتا ہے کہ یہی وہ خاص وقت ہے جب مہرے
منہ سے شعر کے موتی جھڑنے چاہئیں، میں اپنے منہ کو جتنا
بند کرنا ہوں اتنی ہی کثرت سے یہ موتی نکلے چلے آتے ہیں،
میں اکثر ایسے سمندروں میں غوطہ زن ہو جاتا ہوں کہ جن کی
تہ کو پرانے بڑے اساتذہ بھی نہ پاسکے تھے اور چند لکھوں میں
بلا کسی خاص رحمت کے اتنے درخشاں موتی نکال لاقا ہوں
کہ انہیں جمع کرنا مشکل ہو جاتا ہے لیکن چونکہ اب اشعار کی
تزیین اور آرائش کا زمانہ نہیں رہا میں صرف ایک یا دو موتی
چن لیتا ہوں جو چمنے کے قابل ہوں اور انہیں منظوم کر دیتا
ہوں اور باقی مہرے دھن کی مٹی پر گرد آلودہ اور کس مہرسی
کی حالت میں پڑے رہتے ہیں کیونکہ اگر میں ان سب موتیوں
کو اکٹھا کرنے لگتا تو چار دیوان نہیں چار سمندر جمع ہو جاتے
..... میں اتنی تیزی سے فی البدیہہ شعر کہتا ہوں کہ جتنی دیر میں
کوئی بیت کا لفظ کہے میں ایک شعر بنا لیتا ہوں بلکہ اندیشہ
تیز گام بھی مہرے فی البدیہہ کلام کا ساتھ نہیں دے سکتا، اس لیے
کہ میں نے کئی ایک رباعیاں اتنی جلدی کہی ہیں کہ مجھے
خیال یا غور کا وقت ہی نہیں ملا۔ اپنے قلم کے حق کی قسم
بہت دفعہ کاتب تقدیر کی تیز اور رواں قلم بتی مہری قلم کی
سوءت کو نہیں پاسکی اور بادشاہوں کی مجلسوں میں زیادہ تر
میں فی البدیہہ کہنے ہی پر قناعت کرنا ہوں اور قلم کو یک قلم توبہ
کر دیتا ہوں۔۔۔۔۔“

شعر میں ایسی مہارت، کلام پر اتنی قدرت اگر خسرو کے دل
میں جذبات غرور اور فخر پیدا کر دیتی تو تعجب کی بات نہیں،

چنانچہ اسی دیباچے میں اپنے متعلق نظریہ انداز میں یوں گویا ہوتے ہیں :-

”یہ بندہ خسرو خدای اقلیم ہنھن کی برکت سے اقلیم سخن میں یکہ و تنہا ہے“ اس کی ہر رباعی نہ انلاک پر نوبت پنہانہ بجاتی ہے اور اس کی فلم کا خطی نثر جس پر اشعار رنگین کا آسمان سای پرچم لگا ہوا ہے، گنبد فیروزہ آسمان تک جتا پہنچتا ہے۔ اس کے شاہی سکے جن میں سے ہر ایک پورے چاند کی طرح کامل اور درخشاں ہے۔ شہر بہ شہر رائج ہیں، نہیں بلکہ سورج کے قرص سہمن کی طرح انہوں نے مشرق اور مغرب کو تسخیر کر لیا ہے... دوراندیش دانا جانتے ہیں کہ اس کے کلام میں ایسے بلند پایہ کی نظم اور نثر ہے جو سوائے قرآن، حدیث نبوی یا کلام علماء دین کے اور کسی کلام کی برتری کو تسلیم نہیں کر سکتی۔“

لیکن ان نظریہ جذبات کے انفعال سے بھی خسرو کے لمحات فرصت خالی نہ تھے، ہر روشن دماغ آدمی کی طرح انہیں کبھی کبھی اپنی یہ سعی بیکار محض اور یہ کامیابی ایک ایسا رنگین کہوفا معلوم ہونے لگتی ہوگی جسے دیکھ کر بچے خروش ہوتے ہیں، چنانچہ اسی انفعالی جذبہ کے مانع دیباچے کے خاتمے میں یوں لکھتے ہیں :-

”سہا و سفید کی اس گہنگار جستجو میں مہری ڈاڑھی جو کبھی سہا و سفید ہوگئی ہے اور مہرا سفید چہرہ سہا ہو چکا ہے لیکن نادان بچوں کی طرح میں اس خیال سے اطمینان کی نیند سوتا ہوں کہ مہری غزلیں بچوں اور بڑھوں کو بیدار رکھتی ہیں، مہری مثال اس بچے کی سی ہے جسے ثقل

سمیٹنے کی غرض سے مکتب بھیجا جائے لیکن جو اس کی بجائے طالعانہ نے سواری کی طرف مایل ہو اور اس طرح عمر بھر نک پھادہ ہی رہے، میں خوب جانتا ہوں کہ قلم کا صحیح استعمال یہ ہے کہ منہ ہی علوم کی طرف اس کا رخ پھرا جائے اور اس کی کسی اور فضا میں پرواز محض بازی طالعانہ ہے۔ میں ہورہا بچہ، وہ ہوں کہ میں اس نے جو جسے میں قلم کہتا ہوں گمراہی کے صحرایہ کی طرف دوڑانا رہا ہوں اور نہیں جانتا کہ وہ مجھے دوزخ کے کس دیرانے میں لے جائے گی۔ میرے دل میں جب کبھی یہ تکلیف دہ خیال آتا ہے تو میرے تمام بدن میں آگ سی لگ جاتی ہے، میرے اس سیاہ نامہ اعمال کے مٹھو ہو جانے کی صرف یوں امید ہے کہ میرے عقیدے کے مطابق عفو (خدا) سحاب رحمت ہے اور رحمت ایزدی سرچشمہ چشم پوشی اور اُس بادل کے ایک چھلکتے یا اس چشمے کی ایک دھبے سے پھرا نامہ اعمال اور میں سہہ کار خود دونوں دھل کر پاک اور صاف ہو جائیں گے، ورنہ میں تو اس کا مستحق ہوں کہ وہ نامہ میرے گلے میں لٹکا کر اور میرا منہ کالا کر کے مجھے دور و نزدیک پھرایا جائے اور پھر مجھے سہرہ جہنم کر دیا جائے تاکہ میرا نامہ اعمال اور میں دونوں جل کر راکھ ہو جائیں۔

دیوان بقیہ بقیہ میں خسرو کے اپنے بیان کے مطابق ترستہ قصیدے، چھ توجیحات، ایک سو پینسٹھ بیست مثنوی کے، دوسو قطعات اور پانچ سو ستر غزلیں اور تین سو ساٹھ رباعیات ہیں۔ قصائد زیادہ تر سلطان علاء الدین خلجی کی مدح میں ہیں، لیکن چند میں قطب الدین مبارک شاہ کو بھی خطاب کیا گیا ہے، بادشاہوں کے علاوہ بعض قصیدے اس زمانے کے

امیرا مثلاً الساس بیگ اولوغ خان ' تاج الدین دبیر ' محمد الدین ' نصیر الدین عارض وغیرہ کی تعریف میں ہیں۔ اس دیوان کے بعض قصائد بھی پرانے اسانڈے کے جواب میں لکھے گئے ہیں مثلاً ہود الواسع العجلی کے ایک قصیدے کا پہلا مصرع ہے :

کہ دارد چون تو معشوقی نگار و چابک و دار
خسرو کا ایک قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے :

کجا خیزد چو تو سربہ جوان و نازک و انو بر
اسی طرح ظہر فاریابی کا جو قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے کہ :

سہیدہ دم کہ زند ابر خیمہ در گلزار

خسرو اس کے جواب میں لکھتے ہیں :

سہیدہ دم کہ گہر ہارن ابر در گلزار

لیکن زیادہ تر قصیدے ایسے ہیں کہ جن میں خسرو نے اپنے کسی پیشرو کا تتبع نہیں کیا اور واقعہ یہ ہے کہ اس دیوان کی بعض نظمیں پختگی کلام ' حسن ادا اور زور تکمیل میں غرۃ الکمال کے قصیدوں سے بھی بازی لے گئی ہیں۔ چنانچہ ان میں دو قصیدے ایک جو رمضان کے موقع پر لکھا گیا تھا اور جس کا مطلع ہے :

نوبہار امسال ما را روزہ فرماید ہی
گل چنان تر دامن از می لب نیلاید ہی
اور دوسرا قصیدہ عیدہ جس کا مطلع ہے :—

عید است و ساقی در قدح صہبا ز مہنا ریختہ
در ساغر الساس گون لعل مصفا ریختہ
صنعت شعر کے لحاظ سے قابل ذکر ہیں۔

توحیدات میں ایک علام الدین خلجی کے انتقال پر کہی

گئی تھی اور تین مہینے اس بادشاہ کو مخاطب کیا ہے۔ ایک الماس بیگ کی مدح میں ہے اور ایک میں ناصر الدین محمود کا مرثیہ ہے، مثنویوں میں سے ایک خضر خان کی شادی کے موقع پر لکھی گئی تھی اور ایک علاء الدین کے نام ایک عرض حال کی شکل میں ہے (۱)۔ غزلیات حمد سے شروع ہوتی ہیں۔ اس حمد کا انداز کچھ ایسا موثر اور دل پذیر ہے کہ اس کا جواب کہیں مشکل سے ملے گا۔ اس لئے اسے نقل کرتا ہوں :-

اے ز خیال، ما بردن در نو خیال کے رسد
با صفت نو عقل را لاف کمال کے رسد
گر ہمہ مردم و ملک خاک شوند بر دوت
دامن عزت ترا گرد ملال کے رسد
کنگر کبریای تو هست فراز لامکان
طائر ما در آن ہوا می پر و بال کے رسد
بر در بی نیازیت صد چو حسین کر بلا
تشہہ بماند بر گذر تا بولال کے رسد
ہست بہ تخت گاہ دل جلوہ قرب روز شب
لہک بجلوہ چہان چشم خیال کے رسد
در چمنی کہ بلبلس روح قدس نمی سوز
گل خنیاں خاک را بوی وصال کے رسد
نوسن چاہکان سبک عرصہ کوئی نہکوان
آنکہ فتاد مرکبش بر سر حال کے رسد

(۱) اس مثنوی کا ذکر ادب پر ہو چکا ہے۔

حربۂ رد عاشقان پر سر چون منی سزد
 راہروان پاک را لوث و بال کے رسد
 آیت رحمت از حرم هست برای حاجیان
 خسرویت پرست را جز خط و خال کے رسد
 خدا کی پے نیازی اور انسان کے بے ہسی اور سعی لاحاصل
 کی تصویر الفاظ میں اس سے بہتر طریقے پر نہیں کھینچی جاسکتی۔
 علاءالدین خلجی کے مرثیے کے یہ چند بند بھی دل چسپی
 سے خالی نہ ہوں گے :-

کو آن سپہ کشدن و کشور گرفتنش
 گیتی بتخت خود بہ لشکر گرفتنش (۱)
 کو آن گرفتنش بہ سر کانران زمین
 کو آن سران لشکر کانر گرفتنش
 کو آن تہادنش سر مریدخان بتکاب
 روز صد ہزار سر ہمہ یکسر گرفتنش
 کو آن بہ گوجرات فرستانش سپاہ
 دریا بوج قطارۂ خنجر گرفتنش
 کو آن ہزار پل و ہزاران ہزار اسپ
 زینک ز ہندگان مظہر گرفتنش
 کو آن ز جود خود گہ امساکهای ابر
 قضا از تمام روی زمین بر گرفتنش
 کو آن ز خود رود کہ جہان گہرد آن کجا ست
 بنشستہ شرق و غرب سراسر گرفتنش

کو آن که اوج گهر شد آن شاه تازه ملک
 از رد (۹) فرشته به شهر گرفتارش
 از بس بزرگی که فیه گنجید در جهان
 شد زین جهان تلک بسوی آن جهان روان
 اے شب بر آفتاب چه بندی نقاب را
 یک سو فکن ز نهز اعظم سحاب را
 چون روشن است بر همه عالم که کیست این
 اے آسمان میوه ز خاک آفتاب را
 شاهها بگو چگونه آخر که بندگان
 حاضر نشسته اند ز هر جواب را
 در آرزوی روی تو دریا ست چشم خلق
 برخیز و رو بسوی فرو مال خواب را
 هر خدمت که باید آنجا سزای خریش
 فرمای روح بهمن و انرا سحاب را
 اے سخت گردنان که ز تقدیر سر کشید
 گو بنگرید این شه مالک رقاب را
 بو القاسم است بر سر خاکش شفیع نا
 وز مکه و ز بولهب این جوتراب را
 انجم که داشتند عالی ز آسمان
 هم ز آسمان سپرده بما انقلاب را
 سلطان شهاب دنیا و دین یادگار اوست
 ایزد چو او بلند کند این شهاب را
 اینک ز صدق دل حق اخلاص او کنم
 بهر دو شاه ختم سخن بر دعا کنم

آن مرغ ہوش را بسر سدۃ جای باد
 سدۃ ہمیشہ سایہ طالب زمین ہمای باد
 او را بکوش نغمہ مرغان جنت است
 این را بہ نزد زہرہ ترنم سرای باد
 چون ظل آن محمد از لقا شد نہان
 این سایہ خدا بچہان دیر پای باد
 چو او ز جای بار بہ صف ملک رسید
 این را ملوک صف زدہ دربار جای باد
 از این سرای را چو بفرزد خود سپرد
 وقف مہداد مرقد او آن سرای باد
 چوں بر عمر رسید خلافت ز ملک او
 ملک از خلافت عمرش عدل زلی باد
 تا بخت این سرور نشین پردہ بچرخ
 سرہا بزیر پایہ او چرخ پای باد
 ہم از گند نصرت و ہم از گلہ فتنہ
 ہمارہ بند خصم و ولایت کشای باد
 در بالہں سیاہ شہ امین نور دیدہ را
 از چشم بد ہمیشہ نگہبان خدای باد

جس خوبی سے خسرو نے اس آخری بند میں مرثیہ ادب
 مدح کو ساتھ ساتھ نبایا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی -
 خسرو کا یہ دیوان بھی اب تک شائع نہیں ہوا - قلمی
 نسخے کئی کتب خانوں میں موجود ہیں -

پانچواں دیوان : نہایت الکمال

یہ دیوان خسرو نے سلطان غیاث الدین تغلق کے انتقال اور محمد تغلق کی تخت نشینی کے بعد یعنی اپنے انتقال سے کچھ عرصے پہلے ہی مرتب کیا تھا۔ دیوان کے ساتھ ایک بہت مختصر سا دیباچہ مرصع و متقی عبارت میں موجود ہے جس میں حمد اور نعت کے بعد حضرت نظام الدین اولیا کے مناقب بیان کئے گئے ہیں۔ خود دیوان کے متعلق دیباچے میں کوئی تذکرہ نہیں ہے بلکہ اس کا نام یعنی ”نہایت الکمال“ بھی کہیں مذکور نہیں اور نہ اس دیوان میں اور دیوانوں کی طرح ابیات سلسلہ ہیں۔ یہ دیوان قادر ہے اور اب تک اس کے بہت کم نسخوں کا پتہ چل سکا ہے۔ برٹش میوزیم کے نسخے میں جو مثنوی نظر سے گزرا پائیس قصیدے، پانچ ترجیحات، چار چھوٹی چھوٹی مثنویاں، متعدد قطعات، غزلیں اور رباعیاں ہیں۔ قصائد میں مدح و نعت، حضرت نظام الدین اولیا کی توصیف، غیاث الدین تغلق شاہ ارد اس کے بیٹوں، جونا خان، بہرام اور ابوالہم کی مدح ہے۔ لیکن چار قصیدے ایسے ہیں کہ جن میں خسرو نے محض اخلاق اور تصوف کے مسائل بیان کئے ہیں اور جن کے نام خاص اشعار، راہِ رہائی، عرف العرفان اور عن العبر ہیں۔ نظام الدین اولیا کی مدح میں جو قصیدہ ہے اس کا نام شاعر نے ”نائب النعت“ رکھا ہے اور وہ ان کے جذبات عقیدت اور احساسات ارادت کا آئینہ دار ہے۔ ایک اور قصیدہ جو صحیفۃ الارصاف کے نام سے موسوم ہے قابلِ ذکر ہے، کیونکہ اس میں خسرو نے دیوگھر کے شہر کے اوصاف بیان کئے ہیں۔ اسی طرح ایک اور قصیدہ جو سون تاج الدین کے نام

ہے، دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس میں خسرو نے اس الزام کا بوجھ جراب دیا ہے جو ان پر بعض لوگوں نے اہل بیت رسول اللہ کے خلاف بے ادبی کا عائد کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ خسرو کی کسی مظلوم یا مظلور تصویر سے اس کا شبہ پیدا ہوا تھا چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ :

شبہ تو یقینی طور پر ہو سکتا ہے لیکن محض شبہ پر کسی مومن کو ملامت گردانا خلاف انصاف ہے۔

ترجمعات میں سے ایک میں قطب الدین مبارک شاہ کا مرثیہ ہے، دو میں جوڑا خاں کی مدح ہے اور ایک میں اس کے بادشاہ ہونے کی تہنیت ہے، ایک ترجمہ میں خسرو نے اپنے بیٹے حاجی کا مرثیہ کہا ہے۔ مثلوں میں ایک تاج الدین کے نام بطور تعزیت کے خطا کے ہے، ایک قطب الدین مبارک شاہ کی مدح میں ہے، ایک میں تغلق شاہ کو تغلق آباد کی تعمیر پر مبارک باد دی ہے اور ایک تاج الدین سہاہدار بن شمس الدین کے نام ہے۔

قطعات میں خاص بات یہ ہے کہ بعض میں پہیلیاں کہی گئی ہیں، مثلاً اوسترے کی پہیلی یوں کہی ہے : دو چیزوں سے قائم جن میں سے ایک حیوانی ہے اور ایک نباتاتی وہ کونسا جسم ہے جسے دو حصوں میں شق کیا گیا ہے اور پھر جوڑا گیا ہے، جس کا پھٹ چاک ہے اور پیست میں زبان ہے اور جو بڑھے کو ایک دم میں جوان بنانے کا سحر آئیں عمل کر سکتا ہے اور کبھی مشک کو تاراج کرتا ہے، کبھی کانور کو اور کبھی مشک اور کانور کو ایک ساتھ ؟

غزلین بعض وہی ہیں جو پہلے دیوانوں کے ساتھ بھی شامل

میں لیکن بعض نئی بھی ہیں۔ کچھ غزلوں میں یہ التزام کیا ہے کہ ایک مصرع عربی کا ہے اور ایک فارسی کا۔ رباعیات میں آخری رباعی جس کا مفہوم یہ ہے بہت ہی پزائر اور وقت انکڑ ہے :-

میرے گناہوں نے مجھے تباہ کر دیا۔ اے خدا میں کیا کروں ؟ دوست کی سیہ زلفوں نے میرے چہرے کو سیاہ کر دیا۔ اب میں کیا کروں ؟ مجھے اُمید ہے کہ تو میرے گناہ بخش دے گا۔ لیکن اس شرم کا کہ تو نے میرے گناہوں کو دیکھا ہے میں کیا کروں ؟

اس دیوان کے بعض قصائد میں بھی خسرو نے پرانے سانچے کے کلام پر طبع آزمائی کی ہے لیکن جیسا کہ وہ خود کہتے ہیں، اس سے مقصد نقل یا تقلید نہیں بلکہ منکس تفتن طبع اور دوستوں کی خواہش کو پورا کرنا تھا۔ مثلاً انوری کے ایک مشہور قصیدے کا جواب لکھا ہے - خسرو کا مطلع ہے ۔

سزد کہ سجدہ بزدت کو اکب از نعظم

کہ آسمان بلندی ز احسن تقویم

انوری کا مطلع یوں تھا :-

بہکم دعوی زیج و گواہی قنوم

شب چہار دم ذی الحجۃ سنہ ثامم (۵۴۰)

انوری کی طرح خسرو نے بھی اس قصیدے میں نجوم سے واقفیت کا خوب ثبوت دیا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ انوری کا مقابلہ بہت کامیابی سے کیا ہے۔

یہ دیوان بھی اب نکت طبع نہیں ہوا۔

گیارہواں باب

ناریختی مثنویاں اردو خسرو

—: ۵ :—

۱۔ قرآن السعدین

اس مثنوی کا ذکر خسرو کے حالات زندگی کے سلسلے میں ہو چکا ہے۔ اسے سنہ ۶۸۸ھ کے رمضان میں خسرو نے تھن مہرے کی گارہ اور دماغ سوزی کے بعد مکمل کیا اور مثنوی میں یہ ان کی پہلی مستقل تصنیف تھی۔ اس کے لکھنے میں انہوں نے کئی دفتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اول تو مثنوی کے مہدان میں یہ ان کا پہلا قدم تھا، دوسرے اتفاق سے مثنوی کا مضمون، یعنی باپ بیٹے کا جھگڑا، ایسا مہمل اور ناخوش آئند تھا کہ خسرو کو اسے دلچسپ اور دلکش بنانے کی سخت کوشش کرنا پڑی اور پھر بھی انہیں اپنی ناکامی کا احساس رہا اور اگرچہ مضمون کے پھینکے پن کو انہوں نے وصف نگاری کے دلکش نمونوں کی رنگ آمیزی سے چھپانے کی بہت سعی کی ہے تو بھی انہیں معذرتاً یہ کہنا پڑا کہ :

چون سخن از لطف نشانی نداشت کالبدش صورت جانی نداشت
وصف بر آن گوئے فروراندہ ام کز فرض قصہ فروماندہ ام
خال تکلف زدمش بر جمال نفوذ نماید مگر اندر خیال

لیکن خسرو کے اس اعتدار سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہ ہوگا کہ وہ مثنوی میں اپنی شکست کو تسلیم کرتے ہیں یا یہ کہ ان کی محنت کا یہ پہلا پہل شاعرانہ لطف و خوبی سے بالکل معرا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ پوری نظام بحیثیت مجموعی بے جوڑ ہے لیکن اگر مثنوی کے قصے کو نظر انداز کر کے اس کے مختلف ٹکڑوں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ خسرو نے شاعرانہ پابندیوں اور پرانی روایتوں کی قہن کے باوجود وعف نگاری میں ایسا کمال دکھایا ہے جو ان سے پہلے کے کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوا تھا۔ ان ٹکڑوں کو آپس میں جوڑ کر ان سے ایک مجموعی حسن اور لطافت شائد وہ پیدا نہیں کر سکے، لیکن ہر ٹکڑا اپنی جگہ پر ایک بے مثل اور نادر تصویر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس مثنوی کو لکھنے سے پہلے خسرو کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ وہ خاص خاص چھڑوں کے مرقعے، شاعرانہ انداز میں پیش کریں اور اس مثنوی کو لکھتے وقت انہیں اپنی اس خواہش کو پورا کرنے کا موقع مل گیا۔ چنانچہ کہتے ہیں:

بود در اندیشه من چندان کہ دل دانند حکمت پلاہ
چند صفت گویم و آہش دہم مجمع اوصاف خطابی دہم
باز نمایم صفت ہر چہ هست شرح دہم معرفت ہر چہ هست
بقلم از جہب گہر ہا یہ پیش ناچش خود سازم و دامان خویش
طرز سخن را روش نو دہم سہ این ملک بخسرو دہم
تو کنم اندازہ رسم کہن پس دی پوشروان سخن
دلف نگاری کی اس خصوصیت کے ساتھ قرآن السعدین
میں خسرو کی جدت پسند طبیعت نے بعض اور نئی باتیں
بھی مثنوی میں یہاں دفعہ داخل کیں، مثلاً ہر باب کا عنوان

شعر میں ہے گویا اہیات سلسلہ کی شکل یہاں بھی قائم رکھی ہے *
اس کے علاوہ مثنوی کی یکسانیت کو درج کر کے لہے جگہ جگہ
ایسی غزلوں کا اضافہ کیا ہے جو سباق و سباق سے مناسبت رکھتی
ہیں۔ خسرو نے مثنوی کو مکمل کرنے کے بعد اس میں کچھ اشعار
بعد میں یعنی کوئی چار سال بعد اور بڑھائے۔ اس اضافے کے
دو مقصد تھے ایک تو مثنوی کے مضمون کی توضیح اور سبب
نظام کی تشریح، دوسرے مثنوی کے اہیات کی تعبیر اور ضبط۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلے نسخے میں چونکہ اشعار کی تعداد
کا کوئی ذکر نہ تھا اس لئے ان کی مختلف نقلوں میں کچھ
کمی بیشی ہو گئی تھی۔ خسرو کہتے ہیں :
من چو نکر دم عددش از نخست کم شد و سرمایہ نماندش درست
گشتہ ضرورت کہ کنونش بعد بستم و دادم بہ امثالان نقد
اس اضافے کے بعد مثنوی کے اشعار کی کل تعداد تین ہزار نو سو
چوالیس ہو گئی، مثنوی کی پیکر وہی ہے جو نظامی کی مثنوی
مختون الاسرار کی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن السعدین
لکھتے وقت یہی نظامی کا خمسہ خسرو کے پیش نظر تھا۔

تاریخی حیثیت سے مثنوی زیادہ اہم نہیں ہے لیکن اس
سے اس زمانے کی معاشرتی حالت خصوصاً بادشاہوں اور امرا
کے تعلقات زندگی کے متعلق بہت سی دلچسپ اور مفید باتیں
معلوم ہوتی ہیں، دہلی کی بعض عمارتوں مثلاً مسجد جامع،
قطب مینار، حوض شمس وغیرہ کا ذکر، شہر کی فہرست سے آرایش
اور رقص و سرود کی محفلوں کے مناظر، آلات موسیقی، اور
مختلف قسم کی کشتیوں کا بیان جن میں کھیل اور بھرا خان
سر جو دریا کے ایک کنارے سے دوسرے تک آتے جاتے تھے،

کہانوں اور نواکہ وغیرہ کا وصف، یہ سب باتیں خسرو نے بہت خوبصورتی سے پیش کی ہیں۔ نمونے کے طور پر یہاں چند اشعار پیش کرتا ہوں جن سے خسرو کا خاص اسلوب بیان جس میں حقیقت اور تخیل کی مناسب اور موزوں آمیزش سے ایک عجیب طرح کی دل نریبی پیدا ہو گئی ہے۔

دف :-

صفت دف کہ درو دست کسان کہد پای

صحن کو داشتہ و کوبش پا بہن بچہ سان

دائرہ دف کہ صفائی ز چوب	صحن دی از پنج عروسک بچوب
زہرہ ز دروہی بسرود آمدہ	چنبرہی از چرخ نرود آمدہ
ہستہ جلاجل بکمر جا بجای	چون کمر چرخ جلاجل بجای
بز زبر دست گرتکہ نشست	کہ زبر دست گہی زبر دست
چار زبان و دو زبان در دہان	نغز سخن لہک دوئی در زبان
ہر سخن نغز کہ بادوست گفت	آن ہمہ در پردہ و در پوست گفت
گشتہ در دو لہک چو بر روی خورد	دستکہ خود ہمہ یک رویہ کرد
رویش ازین سوی و ازان سوی ہم	گفتش ازین روی و ازان روی ہم

کہانوں کا بیان :-

نان نلک صاف بر آن گونہ بود	کو نلکی رو بدگر سو نمود
نان نکونیم کہ قرص خورست	ہمسی اگر خوان بکشد دو خورست
نان تلوری ز طرب قہہ بست	زانکہ بخوان شد عالم نشست
کاک در آن مرتبہ زد ترش کرد	لاجرمش روی چنان ماندہ زدود
ہانکہ سنبوسہ ز تالیٹ اثر	یرہ بریان شرف از قرص خورد
خواند زبان برہ پہاوتی بز	بر سر پہلاؤ کہ مٹی ارز

چرب دم دانه گوشت من یک سرة چرب تو از دشتک اهوره
 پخته بسی مرغ بهر گونه طرز از وانج و تهر و دراج و خرز
 صحنک حلوا همه شکر سوزشت چاشمش از طبقات بهشت
 تخته صابونی شکر نبود راست چو جامه بسفودی سفید
 داده بسی طالب معنیر بر آن خورده کافور تو و زعفران

پان —

صفت بهره قبول که نزد همه خلق

به ازان نیست نیانی بهمه هندوستان

بهره قبول که مدبرگ نیست چون گل مدبرگ بهاید بدست
 نادره بوگی چو گل بوستان خدای توین نیست هندوستان
 تهر چو گوش فوس تهر خیز صورت و معنی بصفت هر دو تهر
 تهری ازو یافته گوش دگر دای بهر گوش ز تهری بخیر
 تهری ازو آلت قطع جوام قول نمی رفته علیه السلام
 بر رگ و دگرگ نه نشانی ز خون لک هم از رگ دودهش خون برون
 طارنه نیانی که چو شد در دهن خویش چو حیوان بدر آمد ز خون
 خوردن آن بود دهن کم کند سستی دندان همه محکم کند
 سهر خوردن گرسنه دردم شود گرسنه را گرسنگی کم شود
 سرخی ریش ز سه خدمت گرهن چونه و فوغل شده رنگ آدرش
 گرچه که آبش بدوی هست بیش کهنه شود بیش کلد آب خویش
 گرچه که از آب شود زرد زرد لک ز زردیش بود آبرو
 برگ که باشد بد درختان فزاج زرد شود خشک چو افتد ز شاخ
 برگ عجب بدن که گسیخته ز بر وز پس شش ماه بود تازه تر
 حرمشش از بیش که و پایگاه دم بکدا مستحرم و هم بشاه

رقاصه عورتیں :-

شد زن مُطرب بہ نر اپردی انجمنی پر ز مہ و مشتری
 پرده برانداخته چون افتاب کرده بہ یک عمزہ چہانی حراب
 روی خو خورشید برافروخته جان کسان ز آنش خود سوخته
 از رخشان کآمدہ مفتح ورود رنکہ بچہ ماہ مفتح ورود
 ز ابروی ہم پشت کمان ساختہ تہر مرہ نیم کش افداخته
 بستہ بلادر * ہمہ درش بلا دادہ نہ بیہوشی عالم صلا
 رشتہ دو بستہ برد از دو سوی چون قطرات عرق از گرد روی
 جعد کہ پیچیدہ بہا در خوام ماہی ساقی آمدہ در بای دام
 بر زمین انگادہ چو گوسوی خویش رفتہ رہ خویش ہم از ملوی خویش
 قامت شان بود بہ باکفتن گوسوی مشکین بزمین رفتن
 رقص کنان چون بزمین یا زدند در حق فاہود لکھا زدند
 از روی جنبش داستان شان مجاہدان ہر ہمہ ہوران شان
 ہو کہ در آن شعبہ ہشمار بود مست نہ از می کہ از دہدار بود

مغل قیدی :-

کامر تانار بردن ' از ہزار
 کردہ دگر گوئہ داشتو سوار
 سخت سرانی درغا سخت کوش
 ہر ہمہ پولاد بن و تانہ بوش

* بلادر داروے از سمیات است کہ آنرا بہ نیندی
 بھارہ گویند و نام زیور بیست کہ زنان بوسو بندند
 تہوان السعدین مطبوعہ علی گڑھ

روی چو آتش کله از پشم مخش
 آتش سوزان شده با پشم خویش
 سر بتراشوده ز بهر قلم
 زان قلم انگیخته خدایان رقم
 رخنه شده طشت مس از چشم رنگ
 دیده در انداخته در رخنه سنگ
 زشت تر از زنگ شده بوی شان
 پست تر از پشت شده روی شان
 چهره شان دانه نم یافته
 جای بجا کاجلک و خم یافته
 از رخ تا رخ شده بینی پهن
 وز کله تا کله لبالب دهن
 بینی پر رخنه چو گوری خراب
 یا چو تلوری که ز طوفان آب
 سوزی ز بینی شده بر لب فراز
 سبیل شان گشته بغایت دراز
 دیش قد بهرامن چاه رافع
 سبزه کجا بردند از روی پام
 گشت یلی گو همه بر بانگ نی
 همچو زنان نوحه کفان بی به بی
 کوه تنالی بیشتر کرده جای
 کوه شده بر سر کوهان بیای
 شنه بهجیب زان همه درهائی زشت
 کایزد شان ز آتش دوزخ سوزت

دہو سپید آمدہ ہر یک بڑی

خلق بلا حول ز ہر چار سوی

مثنوی قرآن السعدین نولکشور پریس لکھنؤ میں ارد اس کے بعد علی گڑھ میں کلمات خسرو کے سلسلے میں شائع ہو چکی ہے۔

۲ - مفتاح الفتوح

یہ مثنوی خسرو نے جلال الدین افہرور خلجی کے عہد میں لکھی تھی اور اسی بادشاہ کی فتوحات کے ذکر پر مبنی ہے۔ نو جہادی الثانی سنہ ۷۹۰ھ میں تکمیل کو پہنچی۔ خسرو کی ارد تاریخی مثنویوں کے مقابلے میں یہ مثنوی بہت مختصر ہے اور غالباً اسی لیے خسرو نے اسے دیوان غرۃ الکمال کے ساتھ شامل کر دیا تھا لیکن تاریخی حیثیت سے مثنوی کی اہمیت میں کوئی شبہ نہیں بلکہ دو خصوصیتیں اس میں ایسی ہیں جو ایک مورخ کے نقطہ نظر سے بہت قابل قدر ہیں۔ یعنی ایک تو اس مثنوی کی سادگی زبان اور صفائے اور بدائع کی زیادتی سے اس کا معرا ہونا اور دوسرے واقعات کو بلا مبالغہ اور بغیر حشو و زوائد کے پیش کرنا، چنانچہ خسرو اس کے متعلق خود کہتے ہیں کہ :

”جب میں نے اس مثنوی کو شروع کیا اور اپنی قلم کو لکھنے کے لئے تیار کیا تو میں نے (کسی حد تک) اسے مرمع ضرور کیا، کیونکہ شاعرانہ کلام کے لئے یہ چہر ضروری ہے، لیکن جب میں نے کسی ایسی چیز کو اس میں شامل کرنے کا قصد کیا جو واقعے سے بعید تھی تو سچائی نے آکر میرا ہاتھ روک دیا۔“ خود مورخ نفس نے بھی یہ پسند نہیں کیا کہ سچ کے ساتھ جھوٹ کو بھی شامل کیا جائے کیونکہ جھوٹے مبالغے سے اگرچہ

دلقرینی پیدا کی جا سکتی ہے تاہم سچ بھی خاص دلکشی رکھتا ہے،
 مثنوی میں جیسا کہ اختصار سے پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے
 فیروز خلجی کی چار فتوحات کا ذکر ہے، ایک تو ملک چچو
 کی بغاوت اور اس کی سرکوبی، دوسرے اودھ میں جو کامیابیاں
 حاصل ہوئیں، تیسرے مغلوں کی سرزنش اور شکست اور
 چوتھے چچاؤں کی فتح، ان سب مہموں کے واقعات خسرو نے
 بلا کم و کاست پیش کر دیے ہیں اور صحت بیان اور تمام حالات
 سے پوری واقفیت کو جو خسرو کو بادشاہ کے قرب کی وجہ سے
 حاصل تھی، اگر پیش نظر رکھا جائے تو اس مثنوی سے بڑھ کر
 فیروز خلجی کے عہد کی اور کوئی تاریخ مستند نہیں سمجھی
 جا سکتی۔

دیوان غرۃ الکمال کے زیادہ تر قلمی نسخوں میں یہ مثنوی
 موجود ہے، لیکن اب تک شائع نہیں ہوئی۔ قرآن السعدین کی
 طرح اس مثنوی میں بھی آیات سلسلہ موجود ہیں۔

۳۔ عشیقہ یا خضر خاں و دول رانی

اس مثنوی کو بعض دفعہ عشیقہ بھی کہا جاتا ہے اگرچہ
 زیادہ صحیح نام عشیقہ ہی ہے ایک اور نام ”منشور شاہی“ بھی
 ہے جو شاعر کے اس بیت سے ماخوذ ہے :

بسم اللہ کہ از عون الہی بیابان آمد این منشور شاہی
 یہ مثنوی جسے خسرو نے ذوالقعد سنہ ۷۱۵ھ میں پایۂ
 کعبہ کو پہنچایا، خضر خان اور دیول دیوی کے قصہ عشق و
 محبت پر مشتمل ہے، یہ قصہ سندھوستان کی تقریباً نو تاریخ
 میں مذکور ہے۔ اس لئے اسے مفصل لکھنے کی یہاں کوئی ضرورت
 نہیں ہے، خسرو نے جس صحت بیان اور سچائی کو مفتاح

میں مد نظر رکھا ہے اسے اس مثنوی میں بھی نام سے نہیں دیا، اگرچہ اسلوب تکریر اس مثنوی سے بہت مختلف اور مثنوی قرآن السعدین سے بہت مشابہ ہے۔ ایک شہزادے اور ایک جسمن راج کماری کی محبت کی داستان بجائے خود ایسا مضمون تھا کہ اسے روکے پھکے الفاظ میں ادا کرنا مناسب نہ تھا کیونکہ یہ قصہ اگر فخر میں بھی لکھا جائے تو بہت کچھ شعریت یا شاعری اس میں ہوتا ہو جائے گی، اسی لئے خسرو نے اس میں شاعرانہ بلند پروازی، صنائع اور بدائع، قوت کشمکش اور تمکات، ان سب ہی ذرائع کو استعمال کیا ہے جس سے قصہ کی دلچسپی اور (موجودہ زمانے کی اصطلاح کے مطابق) ”رومانیت“ میں اضافہ ہو سکتا تھا، لیکن اس داستان کو ایک خاص امتیاز یہ حاصل ہے کہ اول تو یہ کسی قدیم اور روایتی قصے پر مبنی نہیں بلکہ خسرو کا اپنی آنکھوں دیکھا واقعہ ہے، دوسرے داستان کے واقعات خسرو کو خود حضور خان کی زبانی اور اس کی اپنی تکریر سے معلوم ہوئے اور اس طرح وہ تمام جزئیات، عاشقانہ نیاز اور معشوقانہ ناز، دو دلوں کی پہچان، طبع اور باہمی کشش، امداد اور بیم، مدد و جزر غرض کہ وہ واردات قلبی ہی جسے صاحب معاملہ ہی جان سکتا ہے اور اگر طاقت گریباںی رکھتا ہے تو بیان کر سکتا ہے، خوش قسمتی سے شاعر کو مل گئے اور پھر شاعر بھی خسرو کا سا معجز بیان۔ قصے میں جتنی بھی دل کشی اور جان بہت ہوتا ہو جائے تعجب نہیں، اور واقعہ بھی یہی ہے کہ جو خوبی خسرو کی اس مثنوی میں نکلتی ہے وہ اس قسم کی اور مثنویوں میں موجود نہیں۔ دوسری صفت اس مثنوی میں یہ ہے کہ باوجود ایک

عشقیہ قصے پر مبنی ہونے کے خسرو نے اس میں جو بھی تہرے بہت تاریخی واقعات بیان کئے ہیں وہ بہت ہی چھتہ اور وضاحت کے ساتھ کئے ہیں جو ان کا خاصہ ہے اور ان کی تکریر کا طرہ امتیاز - اس کے علاوہ مثنوی نگاہ پر کی طرح جس کا ذکر آگے آئے گا ' اس مثنوی میں بھی خسرو کا جذبہ وہاں ہوسکی بہت نمایاں ہے - ہندوستان کی ہر ایک چیز ' یہاں کی آب و ہوا ' پھول ' پھل یہاں کی عورتوں کا حسن ملاحظہ جو بقول ان کے خلیج اور یغما کی سرخ و سفید عورتوں کی طرح صوف رنگ ہی نہیں رکھتیں اور نہ ان کی طرح ایک برف کے تودے کی طرح سرد ہیں بلکہ وہ بھی رکھتی ہیں پھل ایک ان اور شان بھی ان میں نکلتی ہے - غرض یہ کہ یہاں کی سب باتوں کو سراہا ہے اور ان کی فضیلت دوسرے ملکوں کی چھڑوں کے مقابلے میں ثابت کی ہے ' چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ اس مثنوی میں خسرو نے کئی ہندی الفاظ کو فارسی میں بہت خوبصورتی سے کہا ہے ' وہ لکھتے ہیں کہ خضر خاں نے جو مسودہ اپنی داستان کا انھیں دیا تھا اس میں بہت زیادہ ہندی الفاظ تھے ' ان سب کو فارسی نظام میں نباتاً مشکل تھا : اس لئے بہت سے انھوں نے بدل دیے لیکن اب بھی کئی لفظ مثلاً 'ساکھاسن' دیوگتری بعض سازوں اور پھولوں وغیرہ کے نام ہندی شکل ہی میں موجود ہیں - ایک اور پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ مثنوی میں کئی چھوٹی چھوٹی دلچسپ کہانیاں بیان کی ہیں - غزل کے تکرارے بھی ہیں لیکن وہ تخلیقی غزل کی شکل میں نہیں ہیں بلکہ مثنوی کی بھر ہی میں جو بھر ہرچ مسدس مسدس ہے لکھے گئے ہیں اور آیات سلسلہ بھی اس مثنوی

میں نہیں ہیں -

عشقہ کو خسرو نے خضر خاں کی زندگی ہی میں مکمل کر لیا تھا لیکن جب ملک کافر کے ایما سے اس بد نصیب شہزادے کو گوالیار کے قلعے میں قنارہند کر دیا گیا اور اس کے بعد قطب الدین مبارک شاہ نے اسے قتل کرادیا تو خسرو نے مثنوی میں اضافہ کر کے ان سب واقعات کو بھی بڑھا دیا۔ یہ اضافہ غالباً مبارک شاہ کے یہی انتقال کے بعد کیا گیا تھا اس لئے کہ خسرو اس میں اس بادشاہ کے لئے بے مہر کا لفظ استعمال کرتے ہیں جو بادشاہ کی زندگی میں ممکن نہ تھا، علامہ ازہر کے اشعار میں خسرو نے اس عقیدت اور دلی نگاہ کو جو انہیں خضر خاں سے تھا صاف صاف ظاہر کیا ہے جو یقیناً مبارک شاہ کو بہت ناگوار گزرتا۔ مثنوی کے اصل حصہ میں جو خضر خاں اور دیول دیوی کی شادی پر ختم ہوتا ہے کل ۴۲۰ بیت تھے، یہ حصہ ذوالقعد سنہ ۷۱۵ھ میں ختم ہوا۔ اضافہ میں کل ۳۱۹ شعر ہیں اور اس طرح مثنوی کے موجودہ اشعار کی تعداد ۴۳۱۹ ہو جاتی ہے۔

مندرجہ ذیل چند اشعار سے اُس مثنوی کے اسلوب کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے:-

(خضر خاں اور دیول دانی کے عشق کا آغاز)

چہ خروں باشد در آغاز جوانی
دو بیدل را بہم سودائی جانی
کہ از ابرو بیان راز کردن
کہ از مؤگان عتاب آغاز کردن

گهی از گوشهای چشم خواندن
 گهی از دور باش غمزه راندن
 ازین جان دادن و ازوی ربودن
 دزین گفتن چقا دزدی شنودن
 ازین با خویش خون در گریه خوردن
 از دیر لب بدزدی خنده کردن
 ازین کندن بکسرت سینه ریش
 از دیدن ندادن ده سوی خویش
 ازین در پیش محرم غم کشادن
 از دزنی رقیبان بوسه دادن
 ازین شوخی از دزد غم نشستن
 ازین زاری و زو دو پوشستن
 از دناوک دزدان جان گرفتن
 بعد جان لذت پیکان گرفتن
 خضر خان و دول رانی درین کار
 دو دل بودند یک دیگر گرفتار
 کنون حرفی که من خواندم درین لوح
 چنان بخشد بدلهای راحه و روح
 که چون آمد دول رانی بدرگاه
 بشارت یافت از سخت نکو خواه
 برسم بندگی بر پای می بود
 بفرش خاص جلالت سای می بود
 بشرخ دوزی اندر خلوت قصر
 خضر خان را بخواند اسکندر عصر

شادوت کرد پادشاهی جهان را
 که بیرون افتاد راز نهان را
 خلف را از خلیفه گوید این راز
 که گشت بخت و دولت کار پرداز
 دول رانی خجسته دختر نون
 که نازد چرخ چون آن مه بعد نون
 شد است از بهر ترو بخت مهرها
 که گردد خانه زان ماهت ثریا
 چو خان را آمد این دیباچه در گوش
 ز شرم شاه باو ماند خاموش
 در آن شرمندگی ز ایوان برون رفت
 و لیکن مهرش اندر جان درون رفت
 در آندم بود خان ده ساله راست
 که این هنگامه شادیش برخاست
 دول رانی بفرد هشت ساله
 دیخته ماه را بسنه ناله
 همه دندانش مست شهر بد راست
 ازین مستی همی افتاد می خاست
 برادر داشت در هر وصف شایان
 چو اغ افروز گوهر های رایان
 بصورت اندکی یا خان کشور
 مشابیه بود هم چون روی با زر
 نهیدانست چون از نیک و بد را
 گمان پردی برادر جفت خود را

و لکن بود خان اعظم آگاه
 که از نه طاق جفت اوست آن ماه
 بازی بود شان عشقی که یکدم
 نبودندی جدا در بازی از هم
 نه بد چون عشق در بازی مجازی
 شد آن بازی باخر عشق بازی
 (غنچه خان کی شادی بر دول رانی کا اضطراب اور ایچہ
 دل کو سمجھانے کی کوشش)
 غمی بود آن پرویش را در آن سوز
 که - شبهایش بدشواری شدی روز
 چو شب رایت برآوردی بعینق
 چو روز عاشق و گیسوی معشوق
 چراغ دل همه شب داشته پیش
 نتواندی جز نهانی قصه خویش
 نپشتی با هزاران داغ دردی
 بخون دیده تعویذ صبور
 دلش پیش چراغ افسانه گفتی
 گداز شمع با پروانه گفتی
 دل خود را فروبی داد از قاز
 بلوک غمزہ کوئی واق را باز
 که گر غم یوس من می یوسدم کم
 چه که دارم ز خوبی تا خورم غم
 هلو از شاخ سبزم بر نوسسته است
 هلو از این سبز را شبنم نشسته است

هنوزم قلنجا در مو نهفته است
 هنوزم لاله در رو ناشکفته است
 هنوزم طوها شوریده کارند
 هنوزم قمرها خنجر گزارند
 هنوزم ابروان محکم کمانند
 هنوزم چشمها پیکان نشانند
 هنوزم نوگس خون ریز مست است
 هنوزم زلف کافر بت پرست است
 نه ازاده است آفت را جمال
 نه ای همن نشان فتنه است خالم
 ارم هم شهرة تنگ نبات است
 رخم هم چشمه آب جهات است
 خریدارم من از با این نکستی
 ندارد رغبتی از مهر جوئی
 همه دهش باد صد زیبا رخ عهد
 هم از هماران پاک من مرا مهر

ایک نمایی حکایت :-

شنیدم هندوی آنس پرستی
 مگر کز عشق آنس گشت پرستی
 و خود پرکاله پرکاله بهاپه
 می برید و می افکند دودی
 یکی گفتش چه شهر است اینکه جانی
 دهی مهر چنین نامهربانی

جوابش داد مرد غم کشیدہ
 کہ اے سوز من دودی ندیدہ
 درہمی نیست جان را پوست دادن
 نوالہ در دہان دوست دادن
 کسی کو عاشقی زینسان نسوزد
 مدہ پروانہ کین آتش فروزد
 بدست خود نیم من وز نہ خود را
 بسوزم از دلی نام ابد را
 کہ گردد این حکایت درجہان فاش
 وزان شعلہ زبانی باورہاں
 کہ ناگہ ہندوی آتش برافروخت
 مسلمانان در آن چو ہندوان سوختہ

مثنوی خضر خان و دول رائی بھی علی گڑھ سے خسرو کی
 اور مثنویوں کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔ مولوی رشید احمد انصاری
 صاحب نے بہت ہی اہتمام اور جانفشانی سے کئی نسخوں کے
 مقابلے کے بعد اس کا متن تیار کیا تھا اور تمہید کے طور پر
 مثنوی کی اہم خصوصیات کا ذکر اور اس کا باقاعدہ تجزیہ بھی
 کے ساتھ شامل کر دیا ہے جو قابل دید ہے۔

۲ - تہ سپہر

مفتاح الفتوح کی طرح خسرو کی یہ تاریخی مثنوی بھی
 آپ تک نہیں چھپی، حالانکہ نہ صرف تاریخی حیثیت سے
 بلکہ معاشرتی نقطہ نظر سے بھی یہ مثنوی ایک خاص اہمیت
 رکھتی ہے۔ نجیب اللہ دین کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا قطب الدین
 مہارک شاہ تخت نشین ہوا تو اسے جہاں نام آوری اور شہرت

کے لیے اور چھڑوں کا خیال پیدا ہوا وہاں یہ بھی شوق ہوا کہ کوئی بڑا شاعر اس کے عہد کے واقعات کو منظوم کرے اور اس کے صلے میں اس نے ہاتھی کے وزن کے برابر سونا تول کر دینے کا وعدہ کیا۔ ظاہر ہے کہ خسرو کے سوا اور کون یہ کام سر انجام دے سکتا تھا چنانچہ بادشاہ کی نظر انتخاب ان پر ہی پڑی اور اس نے ان کو ایک خاص قاصد کے ذریعے سے دربار میں بلا بھیجا اور حکمت اور انعام اکرام دے کر ان سے مثنوی لکھنے کی تجاویز کی۔ چنانچہ خسرو نے اس کام کو اپنے ذمے لے کر جمادی الاول سنہ ۷۱۸ھ میں جب ان کی عمر تقریباً سترہ سال کی تھی پورا کیا اور بادشاہ کی نذر کیا۔ اس کے صلے میں واقعی انہیں ہاتھی کے وزن کے برابر سونا ملا۔ یا نہیں، یہ امر مشکیہ ہے لیکن یہ ضرور ہے کہ اس بادشاہ نے خسرو کی جتنی قدر دانی اور ہمت افزائی کی اتنی پہلے کسی بادشاہ نے نہ کی تھی۔ خسرو کہتے ہیں کہ:۔

چنین بیکششی کو تو جم یافتم و شاہان پوشیدہ کم یافتم
 اس مثنوی کو خسرو نے نو حصوں میں تقسیم کیا ہے جن میں سے بعض بڑے ہیں بعض چھوٹے اور ہر ایک حصے کو ایک سپہر مانا ہے جو کسی نہ کسی ستارے سے متعلق ہے اور ایک خاص بات یہ ہے کہ ہر ایک سپہر ایک مختلف پھر میں ہے مثنوی کے کل اشعار پانچ ہزار چار سو نو شعر (۱)۔ مختلف بکچروں کا ایک ہی مثنوی میں استعمال خسرو کی

(۱) میری انگریزی تصنیف میں (ص: ۱۸) یہ تعداد مصرعوں کی بتائی گئی ہے جو غلط فہمی پر مبنی ہے۔

جنت ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس سے مثنوی کی یکسانیت میں جس سے اکثر پڑھنے والا گھبرا جاتا ہے ایک بہت خوش گوار تغیر پیدا ہو جاتا ہے، مثنوی میں ایہات سلسلہ بھی ہیں اور ہر ایک سپہر ایک غزل پر ختم ہوتا ہے۔ خسرو نے جو بکھریں اس مثنوی میں استعمال کی ہیں وہ سپہروں کے اعتبار سے علی الترتیب یہ ہیں۔

- (۱) متقارب مثنوی معذوف (۲) متقارب مثنوی سالم
- (۳) رجز مسدس مطوف (۴) رمل مسدس معذوف
- (۵) خفیف مسدس مخبون و معذوف
- (۶) ہزج مسدس مقصور و معذوف (۷) رمل مسدس مقصور
- (۸) ہزج مسدس اخرب مقبوض و معذوف
- (۹) رمل مسدس مخبون و معذوف۔

ان بکھروں میں سے بعض یقیناً ایسی ہیں کہ جو خسرو سے پہلے کسی نے استعمال نہ کی تھیں مثلاً نمبر ۲ اور ۳ اور نمبر ۳ میں نہ صرف انہوں نے ایک بہت ہی مشکل بکھر کو خوبصورتی سے نبھایا ہے بلکہ زیادہ تر قافیوں میں صنعت اعنات یا لزوم ما لا یلزم کو بھی مد نظر رکھا ہے جو ان کی قدرت کلام کا بدیہی ثبوت ہے۔ سپہروں کے حساب سے مثنوی کے مضامین مختصر طور پر یوں ہیں:—

پہلا سپہر - حمد، نعت، منقبت حضرت نظام الدین اولیا، مدح بادشاہ، بادشاہ کی تخت نشینی کا بیان اور مثنوی کے نظام کرنے کی وجہ، مبارک شاہ کا خسروخواں کی سرکردگی میں جنوب کو مہم روانہ کرنا اور خسروخواں کا راجہ رام دہر کے سرکش فائز راگھو کی سرکردگی اور سرزنش کے بعد واپس

دہلی آتا -

دوسرا سپہر : قطب الدین مبارک شاہ کی بنا کردہ عمارتوں کا بیان ، تلنگ اور وارنکل کی مہموں کا ذکر ، دہلی کی تعریف اور اس کی نصیحت ، بغداد ، قاہرہ ، خراسان ، ترمذ ، تبریز ، اصفہان ، بخارا اور خوارزم پر - یہ سپہر جیسا ابھی بیان ہو چکا ہے بکھر منقار بہ مشین سالم میں ہے جس سے ایک عجیب طرح کا ثورم اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے -

تیسرا سپہر : یہ سب سے بڑا بھی ہے اور سب سے اہم بھی - اس میں تقریباً ہندوستان کی ہر ایک چیز کو سراہا گیا ہے اور ضلّا یہاں کے باشندوں کی ذہانت ، استعداد علمی ، زبانوں ، رسم و رواج ، مذہبی عقائد وغیرہ کے متعلق بہت دلچسپ معلومات دیے گئے ہیں - آخر میں وارنکل کی مہم ، ہر پال دیو کی شکست ، خسرو خان کی مظفر و منصور فوج کی دہلی واپسی اور خوشی کے جشن کا بیان ہے -

چوتھا سپہر : ہند و نصائح پر مشتمل ہے ، بادشاہ سے لے کر رعیت کے ادنی آدمیوں تک سب ہی کو خسرو نے بہت صاف گوئی اور دلیری سے خطاب کیا ہے اور انہیں ان کے فرائض سمجھانے کی کوشش کی ہے -

پانچواں سپہر : ہندوستان کے جارے کی توصیف ، بادشاہ کا شکار اور سپہر کے لیے جانا ، بادشاہ کی کمان اور تیر میں عشق و محبت کے راز و نیاز - اس آخری حصے میں خسرو نے صورتوں کے نقطہ نظر سے محبت کو تمثیلی پیرایے میں خوب بیان کیا ہے - اگرچہ یہ حیثیت مجموعی یہ سپہر بے مزہ

اور پھکا ہے ۔

چھٹا سپہر : شہزادہ محمد کی سنہ ۸۷۸ھ میں پیدائش
زایچہ اور فالنامہ ' شہزادے کی تعلیم اور اس کے مستقبل کے
متعلق پیش گوئی اور دعائے خیر - اس سپہر میں خسرو نے
اپنے علم نجوم کا خوب مظاہرہ کیا ہے -

ساتواں سپہر : موسم بہار کا بیان ' شہزادہ محمد کی
پیدائش پر دہلی کی آرائش اور خوشی کے جشن ' شراب اور
آلات موسیقی کا بیان ' یہ سپہر بہت دلچسپ ہے -

آٹھواں سپہر : پانچویں سپہر کی طرح یہ بھی بے لطف ہے ۔
اگرچہ اس میں بھی عشق حقیقی کے مسائل کو چرگان اور
گہنڈ (گہی) کے مناظرے کی ضرورت میں خوبصورتی سے پیش
کیا گیا ہے اور کہیں کہیں غزلہ ٹکڑے اچھے ہیں -

نواں سپہر : مثنوی کا خانہ ' دہلی کے شعرا کی اور خود
اپنی ستائش ' مثنوی کی تعریف ' خاموشی کے لئے معذرت وغیرہ -
یہ سپہر خاصا دلچسپ ہے -

نمونے کے طور پر مثنوی میں سے چند ٹکڑے یہاں پیش
کرتا ہوں -

ارم کندہ (ہائم یا ارم کندہ) کا بیان : (دوسرا سپہر)

پنزدیک قلعه است ارم کندہ جای

بلند و نمایندہ نژادت فزای

سوی راستش از بلندی بر آمد

چنان کش نظر سونئی آن منظر آمد

تکہ کرد و دید آسمان و شہ حصار

نہ پودا مہان زمینش کناری

بہ پیرامنش چشمہ و باغ و بہستان
 فراہندہ عیش عشرت پرستان
 ہمہ میوہ اہل نغزک و موز و کتہلی
 نہ چون سیب یس و خنک چون سفرجل
 ہر آن بو کہ آمد ازان سو پہاچے
 ہمہ بوی گلہای ہند زد از بوی
 ہمہ چہلہ و کزورہ بوی در بوی
 ہمہ بیل گل در گل و روی در روی

دہای کی بعض عمارتوں کی تعمیر : (دوسرا سپہر)

رسیدند بنہاد کاران دانا بہ یل بر رخ باد بہستان توانا
 گزی بر کف و رشتہ ہم نہفتہ کہ عام بہدار و در سہر خفتہ
 بہر سو کہ فرمود گز را اشارت عمود توازو شدہ در عمارت
 بہر جا کہ آن رشتہ را ساز بستہ رگ جان سنمار نعمان گسستہ
 بہرین مہما شد اسباب چندان کہ ناید در اندیشہ شوہی مندان
 بہر سوی گردون شد اندر دویدن بیماری کہ گردون نہاد کشتن
 بہالائی گردون زحل کردہ خانہ دو چرخ فرود از دو نورش روانہ
 زحل راندہ دو نور را غہر پالان ز آثار در نور دو چیزخ تالان
 بہاردرن سنگ مزدور سنگین سائب کردہ از گرد شہرنگ رہنہن
 بہر سوی رازی شدہ کارسازی ملک زادہ کارفرمائی رازی
 بہ تعجیل کردند اندک اساسی کہ باشد اساس عمل را قیاسی
 چو مہرآب بہت الخلافہ برآمد در آمد خلیفہ چو جمعہ در آمد
 درو دزد آئینہ را گرد گلشن ز نور تعبید چو خورشید روشن
 مال غنیمت کے ہاتھی : (تیسرا سپہر)

باز نمودند بختم الخلفا آمدن موروہ و اسباب صفا

کرد اشارت شه خورشید ظفر گام‌ها بگوردهش بهش نظر
 خیل سوارپرده برآمد به هوا تعبیه پهل درآمد به نوا
 دبدبه زد دهل پوشیده دهان گشت کر از طاسک و کرنای جهان
 شد گردان کوه گرانمایه به نگ رشته گسل گشته زمین را همه رنگ
 پهل همه زنده که گر که سپرد دامن کهسار چو زنده بدرد
 کوه گران سنگ سرب سپهر چو که سایه او نیز گران گشت بره
 جل بریشم بتنی هم‌چو جهان پهل شده در بیچ پهل نهان
 پرچمش از گوش شده تا بزمن هم‌چو محاسن که بنا گوش نشین
 مرد که بر پشت نگهبان بوده چون ملکی کابر فرمان بودش
 گشته کزک حاکم او گاه گهی بر صفت عاقله بهش تپی
 از در و ماری ز پس و پیش تگور پیش عزیمت گرو از پس بفسون
 بینی او بیخ کن و شاخ شکن بلکه بکهن تیغ زن و تهر فکن
 تهر فکن چشم بتانست بسی تهر فکن بینی کم دیده کسی
 برج رود در زمین از تلبش او قلعه بتخلیق فتد از جنبش او
 نپ‌نپ پایش که بر فتن شده گم ثپ تپهائی دگوش در ته دم
 در صفت پهل چو گشتم نگران دل سیم گشت و شد اندیشه گران
 هندوستانی گانے والیان:—

ایمان هندی هم جا بجای گشته هم پاکوب و هم نغمه سوا
 هر یکی را گاه قتل معنوی خنجر هندی زبان هندی
 این کشوده سرمه از دود چراغ دوده او کرده در صد سینه داغ
 او به پیشانی ز صندل داده رنگ سوئی سوم آورده صندل را ز سنگ
 این سرودی گفت کاشو که بدشت بشنود نارد بصکرا باز گشت
 او الاون را چنان بنواخته کاب جیوان را بروند انداخته
 این گرفته تال روئین را بدست زان دو روی او همه پیکریه مست

اور کشیدہ تار پولادین بساز کا ہتھون دلہا فتادہ در گداز
 این بہ نعمہ زہرہ کیوان نسب آن بزیبائی مہ زہرہ طرب
 این ز لعل آب دار آتش نشان اور بہفت سوز ناک آتش نشان
 این مہمان شانہ سہیش فامہان او مہمان چون موی و در سہیش نہان
 این چو طاروسان ہندی چارہ گر او مہلق زن چو مرغش از زہر
 این شدہ گردان ہسرعت ہمچو ماہ او بگردش ماہ را بردہ راہ
 این ز مو مرغول کردہ در قفا کردہ زان مرغول بو خلقی جفا
 او برآمودہ بہ مروراید فرق آشنا صدگان دران ہو قطارہ غرق
 این ز بہمنی گورہی آویختہ گورہی از خنجرہی آویختہ
 او جواہر ہر جہین آراستہ ہم چو پردین ہو مہ ناکستہ
 ہو پوی ہو تن لباس دیو گیر پونہان را سایہ ہو تن زان حریر
 این بچہن خونان جمال دور ماہ بس کہ می بردند ہو کس را راہ
 زان شغبہا کر کرانہا می زدند آشکارا راہ جانہا می زدند

۵ - تعلق نامہ

تاریخی مثنویوں کے سلسلے کی یہ آخری مثنوی خسرو نے
 اپنے انتقال سے کچھ عرصہ پہلے تصنیف کی تھی اور اگرچہ اس
 کا ذکر اکثر تذکروں میں موجود تھا لیکن ابھی حال کے زمانے
 تک کوئی نسخہ اس کا دستیاب نہ ہو سکا تھا اور اس لیے
 یہ خیال کر لیا گیا تھا کہ خسرو کی یہ تصنیف دستبرد زمانہ
 سے ہمیشہ کے لیے مفقود ہو چکی ہے - لیکن اتفاق سے مولوی
 رشید احمد صاحب کو حبیب الرحمن خان شہروانی کے کتب خانے
 میں ایک قلمی نسخہ ملا جس کا عنوان ”جہانگیر نامہ“ تھا
 اور انہوں نے اس نسخے کو پڑھنا شروع کیا تو معلوم ہوا کہ
 یہ نسخہ جہانگیر نامہ نہیں ہے اور نہ جہانگیر کے ہم عصر شاعر

دھاتی کی تصنیف ہے بلکہ وہی گم شدہ نغلی نامہ ہے جس کا ہندوستان یا یورپ کے کتب خانوں میں کہیں کھوج نہ ملتا تھا۔ مثنوی کے ابتدائی اشعار سے یہ بھی معلوم ہوا کہ چھانکڑ کے زمانے میں یہ مثنوی نامکمل حالت میں کہیں ملی تھی یعنی شروع اور آخر کے حصے موجود نہ تھے، چھانکڑ نے اپنے دربار کے شاعر دھاتی سے کہا کہ وہ مثنوی کو مکمل کر دے اس واقعے کو دھاتی نے یوں لکھا ہے:—

ازان دفتر ولی ز آغاز و انجام

سنگن رانی نشان نی قصہ را نام

شد از حضرت اشارت کا ی قلابی

سنگن را ای سرورش آسمانی

چلہن باید کہ گردن این سنگن نو

شود تا شاد از ما روح خسرو

چنانچہ بادشاہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے دھاتی نے مثنوی کی تکمیل کر دی، اگرچہ مولوی رشید احمد صاحب کو جو نسخہ دستیاب ہوا اس میں شروع کے ۱۷۹ شعر دھاتی کے کہے ہوئے موجود ہیں لیکن آخر میں ایک پورا باب غائب ہے اور صرف اس کا عنوان جو ابیات سلسلہ میں سے ہے باقی ہے۔ بقول حاجی خلیفہ اور امین دانی (۱) خسرو کی مثنوی میں تین ہزار بیت تھے۔ موجودہ حالت میں مثنوی میں ابیات سلسلہ کے علاوہ کل دو ہزار آٹھ سو چھانوے شعر ہیں

(۱) ہفت اقلیم (دہلی کے قصے میں) ایضاً دیکھیے نرشتہ

ج ۱ ص ۱۳۲ * حاجی خلیفہ، بدایونی: ج ۱ ص ۲۲۵ -

جن میں سے ایک سو اناسی شعر حیوانی کے نکالنے کے بعد اصل مثنوی کے کل دو ہزار سات سو ستارہ شعر رہ جاتے ہیں۔
تعلق نامے کا مطالعہ کرنے کے بعد مولوی رشید احمد صاحب نے اس پر ایک مبسوط اور مدلل دیباچہ لکھنا شروع کیا جس میں انہوں نے مثنوی کی خصوصیات اور اس کے خسرو کی تصنیف ہونے کے سوال پر بہت قابلیت سے بحث کی۔ ان کا ارادہ تھا کہ مثنوی کا متن اس مقدمے کے ساتھ شائع کریں، لیکن عمر نے وفاتہ کی اور وہ گم اُدھورا رہ گیا، مگر خوش قسمتی سے مولوی سیّد ہاشمی صاحب کی نظر سے حبیب گنج لائبریری کے نسخے کی ایک نقل گزری اور انہوں نے اس مثنوی کو چھاپنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ نقل اور اصل کے مقابلے اور تصحیح کے بعد انہوں نے سنہ ۱۹۳۲ء میں اسے جھدر آباد سے شائع کر کے خسرو کی مطبوعہ تصنیفات میں ایک گراں قدر اضافہ کر دیا، اور یہ کتاب جو تاریخی حقیقت سے بہت سی بیش قیمت ہے اب ہمارے سامنے موجود ہے۔

مثنوی کا آغاز قطب الدین مبارک شاہ کے عہد سے ہوتا ہے اور اس حصے میں خسرو نے اس بادشاہ کی عہد پرستی اور اس کی خسرو خان پر بے اندازہ عنایات، خسرو خان کی بے وفائی، اپنے اقارے نعمت کے قتل کی سازش اور نوجوان بادشاہ کی حسرت ناک موت کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد غیاث الدین تغلق کا انتقام کے لئے تہاریاں کرنا، دہلی پر اس کی چڑھائی، خسرو خان کے بھائی خان خاناں اور خود خسرو خان کی فوجوں کی شکست اور تغلق شاہ کے دہلی میں خاتمانہ داخلے کا بیان ہے، مثنوی تغلق شاہ کی تخت نشینی

کے بیان پر ختم ہو جاتی ہے، آخر کا ایک باب جس میں خسرو بادشاہ کی طرف سے امرا کو اکرام و انعام اور چتر و مراتب وغیرہ کے دیے جانے کا ذکر کرنا چاہتے ہیں موجودہ نسخے میں نہیں ہے۔ صرف یہ ہیئت سلسلہ باقی رہ گیا ہے :-

حدیث چتر و کشور دادن شہزادگان و آئینہ

بشغل آراستہ کار ملوک و ہندو و چاکر

تغلق نامے کا اسلوب بیان سادہ سادہ ہے اور اگرچہ اکثر جگہ شاعر نے صنائع اور بدائع کا استعمال کیا ہے تو یہی اس مثنوی میں وہ رنگ آمیزی اور شاعرانہ بلند پروازی نہیں ہے جو خسرو کی بعض اور تاریخی مثنویوں میں پائی جاتی ہے۔ بحیثیت مجموعی یہ مثنوی مفتاح الفتوح سے زیادہ مشابہ ہے اور ہونا بھی چاہیے تھی۔ اس لیے کہ خسرو اپنے مربی کا مہلان طاعت دیکھ کر شعر کہتے تھے۔ جلال الدین فہررز خلجی اور غیاث الدین تغلق دونوں سادہ جفاکش سپاہی تھے جنہوں نے تکی قسمت نے تخت سلطنت پر لا بٹھایا تھا اور جن میں نہ تو خضر خاں کی سی تہذیب اور شایستگی اور نہ مبارک شاہ کی سی رنگینی اور عیش پسندی تھی، اسی لیے اس مثنوی میں نہ تو عشقہ کی سی رقت بیان اور نغزل ہے اور نہ سہر کا سا شکر الفاظ اور مظاہرہء عالم، لیکن پھر بھی بعض جگہ خسرو کے خاص انداز کی چھاک نمایاں ہے، خصوصاً بعض نادر تشبیہوں کی شکل میں۔ جس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں تغلق شاہ جب حیلے کے لیے بڑھا تو اس کا بیٹا فخر الدین جوننا خان آگے آگے ہراول کے دستے کی قہادت پکڑ رہا تھا۔ خسرو اسی بات کو یوں بیان کرتے ہیں :

بہ پیش آہنگ آن قلب معظم ملک فخر الدول گشتہ مقدم
 ملک دروافت در صف ہیبتا خلف درپیش همچون موج دریا
 پریشانی اور پراگندگی خاطر کی تشبیہ کس انداز سے دیتے
 نہیں:—

ہمہ شبہا کسان در بیم و تشویش چو پیر روستائی را سر و ریش
 نیزے اور بھالے ستھالے ہندو سردما اگرتے ہوئے کس طرح
 میدان جنگ کو چلے:—

روان با خشت و زوین ہندو گستاخ
 چو آہوئی سپہ بالا زدہ شاخ
 خسرو خاں کے ہم اسلام اور اس کے ہمراہیوں کی مکمل
 پے دینی کی تشبیہ ملا خطہ ہو:—
 سگ مرنے پر آن گہران سپہ دار بسان صبح کاذب در شب تار
 خسرو خان چتر کے نیچے میدان جنگ میں شان سے
 کھڑا ہے - مگر شاعر کو معلوم ہوتا ہے کہ:—
 میان قلب مرنے چتر پر سر تہ چتر سماروغ خوردہ تر
 خسرو خاں جب میدان جنگ سے جان بچا کر بھاگا ہے
 تو اس کی کہا حالت تھی:

گہی ماند و گہی رفت و گہ افتاد
 چو برگی در خزان از جنبش باد
 اسی طرح ہندی الفاظ کا استعمال اس مثنوی میں بہت
 خوبی کے ساتھ کیا گیا ہے مثلاً کہتے ہیں:—

دگر ہو مار و بیری مار و پر مار
 سخن شان ”مار مار“ و سرپسر مار

یکی روئین کن اندر پھس شان ” نہال “
 دگر روئین کن اندر پھس شان ال
 جو بکشانند تھر پے حطا را
 بہ زاری گفت ” ہے ہے بھر مارا “
 یکی از راوتان ” ہار “ گھر برد
 یکی از گوش گوش آویز زر برد

لیکن مثنوی تعلق نامہ در اصل ادبی نقطہ نظر سے انکی
 اہمیت نہیں رکھتی جتنی تاویلی حیثیت سے اس لئے کہ اس
 میں بعض ایسی تفصیلی باتیں ملتی ہیں جو اس زمانے کی
 کسی تاریخ میں درج نہیں تھیں اور جن کی صحت کے متعلق
 ہمیں پورا اطمینان ہے۔

خمسہ خسرو

اس خمسے کی پانچویں مثنویاں یعنی مطلع الانوار، شہرین و
 خسرو، معجنون و الہی، اُتیلہ اسکندری اور ہفت بہشت
 نظامی گنجوی کی پانچ مثنویوں یعنی مخزن الاسرار، خسرو شہرین،
 الہی و معجنون، سکندر نامہ اور ہفت پیکر کے جواب میں لکھی
 گئی تھیں اور خسرو نے وہی بکریں استعمال کی ہیں جو نظامی
 نے کی تھیں اور ہر ایک مثنوی میں انہی مضامین کو باندھا ہے
 جو اس کے مقابلے کی نظامی کی مثنوی میں موجود ہیں۔
 جہاں تک ہمیں معلوم ہے خسرو نے یہ خمسہ بادشاہ یا کسی
 اور مریدی کی فرمائش پر نہیں لکھا اگرچہ انہوں نے اسے

علامہ الدین خلجی کے نام سے معنوں ضرور کیا ہے (۱)۔ بلکہ انہیں از خود یہ خیال پھدا ہوا کہ نظامی کے مشہور اور مقبول عام خمیسے کا جواب لکھ کر انہیں سبشن میں مزید شہرت اور سربلندی حاصل کریں، علامہ الدین کے زمانے میں خسرو کا ملکہ شاعری اور ذوق سخن اپنے پورے شباب پر تھا اور کچھ عجب نہیں کہ جب انہوں نے اس دشوار کام کو شروع کیا تو ان کے دل میں یہ خیال ہو کہ وہ اپنے نامور پیش رو سے اس میدان میں بازی لے جائیں گے لیکن خسرو میں جہاں اور بہت سی خوبیوں تھیں وہاں وہ اتنا کے متصف مزاج بھی واقع ہوئے تھے، اپنے کلام پر کسی شاعر کا بے لاگ رائے دینا ذرا مشکل ہے، لیکن خسرو اپنی اچھائی اور برائی کو خوب سمجھتے ہی تھے اور اپنی رائے کے اظہار میں تامل بھی نہ کرتے تھے، چنانچہ شروع میں جب انہوں نے خمیسے لکھنا شروع کیا اور اس میں انہیں اس قدر کامیابی ہوئی کہ بقول ان کے نظامی اور ان کے کلام میں تمیز کرنا مشکل ہو گیا تو شاعرانہ تعلیٰ میں وہ یہ ضرور کہہ گئے کہ :

کو کبہ خسرویم شد دامن زلزلہ در گور نظامی نکند

(۱) اقتدا آفس مختصر طہ نمبر ۱۱۸۷ - بقیہ نکتہ کے ایک قافیے میں

یہ شعر ہے :

پیش کش کورم بخدمت خستہ را و شد قبول

ٹیک بی یاد آدم در بذل و بی کس یاد داد

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خمیسے کا صلہ دینے میں بھی علامہ الدین نے

محنت سے کام لیا -

مگر رفتہ رفتہ انہیں اس کام کی دشواری کا احساس ہونے لگا اور انہیں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ اتنی محنت اور مشقت بیکار ہے، اور غالباً یہی وجہ تھی کہ خسرو نے خمسے کی پہلی مشق کو صرف چودہ پندرہ دن کے اندر ختم کر دیا اور پورا خمسہ بھی دو سال کے قلیل عرصے میں لکھ ڈالا۔ کام کو شروع کر کے اسے ناتمام چھوڑ دینا ان کے شیوے کے خلاف تھا، اپنی ناکامی کا احساس اور اس کا اظہار اور بات ہے مگر اعتراف و شہادت اور وہ بھی ایک شروع کئے ہوئے کام سے دستبرداری کی شکل میں خسرو کے لئے ممکن نہ تھا۔ تعجب یہ ہے کہ اپنی گوناگوں مصروفیتوں کے باوجود خسرو نے ہزارہا شعر اتنے کم عرصے میں کہ ڈالے اور شعر بھی اس اعلیٰ پایے کے کہ متعدد جگہ بعض مضمونوں کو باندھنے میں یقیناً وہ نظامی سے سبقت لے گئے ہیں۔

خسرو نے خمسے کی سب مشقوں میں نظامی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی ہے اور شاید یہ ان کی پہلی اور آخری تصنیف ہے جس میں انہوں نے اپنی مخصوص روش اور آزاد منشی کو ایک استاد کی گامہاب تقلید پر قربانی کر دیا۔ وہ چاہتے تھے کہ ان کے خمسے میں وہی رنگ جلوہ گر ہو جائے جو نظامی کے خمسے میں ہے، چنانچہ معجون و لہلہ کے خاتمے میں کہتے ہیں:—

بی بر پئے ار چنانکہ دائم	گفتم قدسی زدن توانم
از شہوۂ خورد رمودہ گشتم	تسلیم ہمان جریدہ گشتم
چو دم بقلم نمونہ پیش	بردم ز میان تکلف خویش
آرائش بیکر معانی	ہستم بسلاست روانی
آں مایہ کہ صنعتی بود خام	از شہوۂ من برون بود نام

خسرو کو اپنی اس کوشش میں کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی، اس کے متعلق مختلف نقادوں نے مختلف رائے دی ہے، خسرو کے بعض ہم عصر جو ان سے رقابت اور چشم رکھتے تھے، خصوصاً عبید جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے، ان کی اس کوشش کو سوداے خام سمجھتے تھے، چنانچہ عبید نے تو کہ ہی دیا کہ :

غلط افتاد خسرو را ز خاصی کہ سبکا پخت در دیگ نظامی (۱)

اس کے مقابلے میں بعد کے زمانے کے نقادوں نے خسرو کے خمسے کی تعریف میں یہاں تک غلو سے کام لیا ہے کہ ان کے ایک شعر کو نظامی کے پورے خمسے پر بھاری بتایا اور شعر بھی کیا کہ :

قطرۂ آبی نخوردن مائیکان تا کند رو بسوی آسمان (۲)

لیکن میرے خیال میں نہ تو خسرو کے حاسدوں کے طنزیہ فقرے قابل اعتنا ہیں اور نہ ان کے مداحوں کی مبالغہ آمیز ستائش لائق اعتماد بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر خمسے کو بحیثیت مجموعی دیکھا جائے تو وہ نظامی کے خمسے کی ایک بہت اچھی نقل کہا جاسکتا ہے۔ نقل کا اصل سے بڑا جانا ہمیشہ مشکل ہوتا ہے، اس لیے خسرو کے خمسے کی انتہائی تعریف، جو مدائمت سے ہی چلداں بعد نہ ہوگی، یہی ہو سکتی ہے کہ وہ خمسہ نظامی کی بہترین ممکن نقل ہے، چنانچہ اس رائے سے بعض بہت ہی قابل جوہریان سخن مثلاً جامی اور نوائی وغیرہ کو بھی اتفاق ہے، یہ اور بات ہے کہ بعض جگہ خسرو ایسے مقام جانہ گئے ہیں کہ نظامی ان کی خوبی اور بلندی کو نہ پہنچ

سکے تھے۔
 خسرو کے خمسے کی سب مثنویاں علی گڑھ سے بہت صحت
 اور اہتمام کے ساتھ شائع ہو چکی تھیں اور چونکہ وہ قابل ادیب
 اور نقاد جن کی زیرنگرانی ان کی اشاعت ہوئی ہے ہر ایک
 مثنوی کے دیباچے میں فرداً فرداً اس پر رائے زنی اور تبصرہ
 کر چکے ہیں اس لیے کتاب میں مزید تجزیے اور تفسیر کی
 جگہاں ضرورت نہیں ہے، لیکن ایک بات یہاں ظاہر کر دینا
 ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ خسرو نے انہی کہانیوں اور مضامین
 کو باندھا ہے جو نظامی کی مثنویوں میں تھے لیکن جہاں تک
 جزئیات کا تعلق ہے انہوں نے نظامی کی تقلید پر اکتفا نہیں کیا
 بلکہ اپنی رائے سے بہت کچھ کام لیا ہے اور جگہ جگہ واقعات میں
 دن و بدل کو دیا ہے۔

یہ پانچویں مثنویاں سنہ ۸۶۹ھ سے سنہ ۸۷۰ھ کے عرصے
 میں لکھی گئیں اور ہر ایک مثنوی کے اشعار کی تعداد خسرو
 نے حسب ذیل بتائی ہے :-

- (۱) مطالع الانوار : تین ہزار تین سو دس
- (۲) شہرین و خسرو : چار ہزار ایک سو چوبیس
- (۳) مسطور و لہائی : دو ہزار چھ سو ساٹھ
- (۴) آئینہ سکندری : چار ہزار چار سو پچاس
- (۵) ہشت بہشت : تین ہزار تین سو پچاس۔

خمسے کی مثنویوں میں شائد سب سے زیادہ شہرت
 مطالع الانوار کو حاصل ہوئی، چنانچہ متعدد شاعروں نے اس کے
 جواب لکھے جن میں جامی کی تحفۃ الانوار خاص طور پر قابل
 ذکر ہے۔ لیکن میرے خیال میں فنی حیثیت سے جو ہاتھ

مجنون و لہائی میں نکلتی ہے وہ کسی اور مثنوی میں نہیں ہے ' عشق کے رموز و اسرار ' عاشق و معشوق کے راز و بہار ' نازات اور واردات قلبی جس سلاست ' رنگینی اور سوز کے ساتھ خسرو نے بیان کیے ہیں اس کی نظیر ان کے پیشرو کے شاہکار میں بھی بدقت ملے گی ۔

بارہواں باب

غزلیات خسرو

خسرو غزل گوئی کو کوئی خاص اہمیت نہ دیتے تھے اس لیے کہ جیسا انہوں نے ایک جگہ کہا ہے ہر شخص جو دو چار شعر مووزن کر سکتا ہے غزل گو ہونے کا دعوے دار بن سکتا ہے اور اسی وجہ سے انہوں نے اپنی غزلوں کو جمع کرنے یا انہیں باقاعدہ ترتیب دینے کی کبھی کوئی کوشش نہیں کی، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ آج خسرو کی شہرت کا زیادہ تر دار و مدار ان کی غزلوں ہی پر ہے۔ ان کے طولانی مرصع اور مزین قصائد کے دیوان، ان کی لمبی چوڑی مثنویاں اور ان کی انشا کے نمونے جو اعجاز خسروی کی پانچ جلدوں میں موجود ہیں زیادہ تر محض کتب خانوں کی زمینت بن کر رہ گئے ہیں لیکن ان کی غزلوں پر آج بھی اہل دل اسی طرح سر دھکتے ہیں جیسے ان کے اپنے زمانے میں دھکتے تھے "بظاہر یہ بات تعجب خیز ضرور ہے لیکن اگر ہم ذرا غور سے کام لیں تو آسانی سے یہ سمجھ سکیں گے کہ اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کی قدیم تعریف "عورتوں سے (یا عورتوں کے متعلق) باتیں کرنا" جتنی فرسودہ ہے اتنی ہی ناکافی بھی ہے، یہ ضرور ہے کہ غزل کی جان وہی حسن و عشق کی قدیم داستان ہے، لیکن فارسی یا اردو شاعری میں غزل کا مؤدان

مضن اظہار عشق یا عاشق کے واردات قلبی کے بیان تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ ان تمام تاثرات کو شاعرانہ اور فلسفیانہ طریقے سے بیان کرنے کا ذریعہ ہے جو مختلف نوعیت کے محرکات سے انسان کے دل میں پیدا ہوتے ہیں اور واقعہ تو یہ ہے کہ شاعری کی کوئی صنف مضامین کے اعتبار سے اتنی جامع نہیں ہے جتنی غزل بلکہ اس میں سب اصناف شاعری کی جھلک موجود ہے۔ چنانچہ مدح، ہجو، مرثیہ، نعت، معاملہ بندی یا واقعہ نگاری، غرض یہ کہ کوئی مضمون ایسا نہیں کہ جس کے لئے پانچ سات شعروں کی غزل کا ظرف تنگ سمجھا گیا ہو، سطحی اور عامانہ خیالات سے لے کر بہت ہی گہرے اور فلسفیانہ حقائق، اسانڈے لے اس خوبی سے غزل میں باندھے ہیں کہ اگر غزل کو شاعری کا خلاصہ اور شعریت کا نتچور کہا جائے تو بھلا نہ ہوگا۔ غزل کا اختصار بجائے خود اس کی دلنریزی اور مقبولیت کا ضامن ہے اور پھر اس کے مضامین اور موضوعات کا یہ تنوع اس کی دلکشی میں مزین اضافہ کر دیتا ہے۔

اگر ہم اس حقیقت کو مدنظر رکھیں تو یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ تمام اصناف شاعری میں غزل کو ایک خصوصیت حاصل ہے اور اسی لئے یہی وہ صنف ہے جس کی جاذبیت عام ہے، قصائد ممکن ہے کہ عام دھڑ کے نقادوں کی نوجہ کو جذب کریں، مثنوی، انیسائے یا تاریخ کے شوقینوں کے لئے باعث دلچسپی ہو سکتی ہے لیکن شائد ہی کوئی ایسا بدذوق اور بے پھرہ متکبر ہوگا جیسے اپنے مذاق کے مناسب کوئی نہ کوئی چھڑ غزل میں نہ مل سکے بلکہ یہ کہ سمجھے

میں کہ کوئی انسانی جذبہ، کوئی فطرتی احساس اور کوئی وجدانی کیفیت ایسی نہیں ہے کہ جس کی مدائے بازگشت باکمال غزل گو شعرا کے کلام میں نہ سنائی دیتی ہو اور چونکہ یہ جذبات، یہ احساسات اور یہ کیفیات مکان اور زمانے کی تہ سے آزاد ہیں اس لئے غزل کی کشش بھی عام اور دائمی ہے۔ غزل مذہب، ملک اور قوم کی حدود کے پابند نہیں۔ یہ عام انسانیت کی آواز ہے، یہ انسان کے اُن غموں اور اُن خوشیوں کا فوجہ اور نعمت ہے جو ابتدائے آفرینش سے انسان کے دل پر اثر انداز ہوتے رہے ہیں اور ہمیشہ ہوتے رہیں گے، اور شاعر کا کمال یہی ہے کہ وہ ان تاثرات کو جو ہمارے دلوں میں موجود ہیں لیکن جن کے اظہار سے ہم قاصر ہیں موزوں و مناسب الفاظ میں ظاہر کر سکتا ہے۔

خسرو نے پہلے سعدی، فارسی غزل گوئی میں بہت کچھ شہرت حاصل کر چکے تھے اور ان کی استادی اس متف شاعری میں عام طور پر تسلیم کی جاتی تھی۔ واقعہ یہی ہے کہ جو سلاست اور روانی، رنگینی اور شہرینی سعدی کی غزلوں میں پائی جاتی ہے وہ نہ صرف ان سے پہلے کے شاعروں کے کلام میں مفقود ہے بلکہ ان کے بعد کے شعرا کی غزلوں میں بھی کم پائی جاتی ہے لیکن سعدی کی غزل میں ایک بات کی کمی ضرور تھی، اس میں وہ سوز و گداز اور وہ جوش و خروش نہ تھا جو انسان کے خوابیدہ جذبات کو بیدار کر سکے، جو اس کے مردہ احساسات میں جان ڈال دے اور جو اسے بیخود اور وارفتہ بنا سکے، سعدی کی اس کمزوری سے ان کے جانشین ہم وطن شاعر حافظ نے فائدہ اُٹھایا اور غزل گوئی میں وہ کام پیدا کیا

کہ سعدی کی شہرت اس کے آگے ماند ہو گئی۔ لیکن حافظ سے پہلے ہندوستان میں خسرو کو بھی غزل کی اس کمی کا پورا احساس تھا اور اگرچہ ان کے ہم عصر خواجہ حسن نے سعدی کے اسلوب کو اس قدر اپنایا کہ سعدی ہند کا لقب پایا، لیکن خسرو کی جدت پسند طبیعت نے سعدی کی استادی سے تو انکار نہیں کیا مگر ان کی شاگردی پر بھی اکتفا نہیں کی بلکہ غزل میں اپنے لئے ایک نیا مسلک، ایک انوکھی روش، اور ایک جدید اسلوب اختیار کیا، جس کی کچھ جھلک حافظ میں بھی موجود ہے۔ لیکن جس کا پر تو زیادہ تر اور بعد کے شعرا مثلاً جامی، نظامی اور غالب میں زیادہ نمایاں ہے۔ اس کے علاوہ سعدی کی غزل میں ایک سادگی خیالات ہے، جو بعض لحاظ سے یقیناً قابل ستائش ہے۔ لیکن جس کی وجہ سے ان کے اشعار میں کوئی گہرائی، کوئی باریکی اور کوئی نزاکت پیدا نہیں ہوتی۔ یہ صفات خسرو کی غزلوں میں بہت نمایاں ہیں اور انہی صفات کو بعد کے شعرا نے جن کا میں نے ذکر کیا ہے خاص طور پر اپنے غزلوں میں کلام میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ سادگی خوش آئند ضرور ہے لیکن دقت پسند طبیعتوں کے لئے اس میں کوئی لطف نہیں، اس لئے اگرچہ سعدی کی غزل مذاق عام کے لئے باعث دلچسپی ہو سکتی ہے وہ زیادہ شائستہ اور زیادہ مہذب دماغوں کو اپنی طرف متوجہ نہیں کر سکتی۔

خسرو کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے اس کا یوں ٹھونک دیا ہے کہ ان کے زمانے سے لے کر آج چھ سو سال سے زائد گزر چکے ہیں لیکن سماع اور قوالی کی محفلوں میں غالباً اب بھی سب سے زیادہ انہی کی غزلوں مقبول اور رائج ہیں۔ اور اس

قسم کی تاریخی شہادت موجود ہے کہ ان کا کوئی بہت ہی
پرورد شعر سن کر بعض لوگوں پر ایسی وجدانی کیفیت طاری
ہوگئی کہ وہ جان سے گزر گئے، چنانچہ جہانگیر نے اپنی ترک
میں لکھا ہے کہ اس کے عہد کے مشہور مہر کن ملا علی احمد نے
ایک دفعہ قوالوں کو خسرو کا یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا:—

مگر قوم راست راہی دہلی و قبلہ گاہی

ما قبلہ راست گردیم ہر طرف کج کلاہی

اور ان پر ایسا اثر ہوا کہ وہ فوراً گر کر مر گئے۔ (۱)

ایک اور خوبی جو خسرو کی غزلوں میں پائی جاتی ہے
تسلسل مضامین ہے، ان کی متعدد غزلیں ایسی ہیں کہ جن
میں بہت خوبی سے ایک ہی مضمون کو شروع سے آخر تک باندھا
ہے لیکن غزل کے کسی شعر میں تکلف یا آورد کا شائبہ نہیں ہے،
غلاۃ ازین خسرو چونکہ خود موسیقی دان تھے اس لیے انہوں
نے غزلوں کی بکریں اور الفاظ ایسے تلاش کئے کہ جن سے موسیقیت
پیدا ہو اور یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں ایک خاص
روانی اور ترنم پایا جاتا ہے۔ ترنم پیدا کرنے کے لیے خسرو نے نہ
صرف الفاظ اور بکریں موزوں اختیار کیں بلکہ اکثر جگہ قافیہ
بھی ایسے باندھے ہیں کہ جن کی طرف عام غزل گو شاعروں کا ذہن
مستقل نہ ہوا تھا۔ مثلاً اپنی ایک غزل میں انہوں نے تہہ، البتہ
لہہ، مہہ وغیرہ کا قافیہ باندھا ہے۔ غزل کا مطالعہ ہے:

سروی چو تو در اوچہ و در تہہ نباشد

گل مثل رخ خوب تو البتہ نباشد

اردو غزل کا ایک اردو شعر یوں ہے :
 دوزخ قبا بہر قدرت از گل سوئی تا حسن دلاویز تو لکن نباشد
 اس قافیہ کی قدرت اور لطافت اہل ذوق سے پوشیدہ
 نہیں ہو سکتی ۔

خسرو کی غزل کی اور خوبیاں گنوانے کے لئے یہاں گنجائش
 نہیں ہے اور نہ میرے خیال میں ان کی غزلوں میں صنائع
 اور بدائع کو ڈھونڈ کر نکالنا کسی نقاد کے لئے ضروری ہے
 اس لئے کہ کسی اچھے شاعر کے کلام میں صنائع اور بدائع
 موجود تو ضرور ہوتے ہیں لیکن نمایاں نہیں ہوتے اور جہاں کہیں
 وہ اس قدر نمایاں ہو جائیں کہ پہلے ان پر ہی نظر پڑے اور
 شعر کی خوبی کا انحصار انہی پر موقوف سمجھا جائے وہاں
 غزل کی اصل لطافت اور خوبی کا عدم ہو جاتی ہے ۔ شاعر
 صنعتوں کے استعمال سے بے نیاز تو نہیں ہو سکتا لیکن جس طرح
 عروض کے شعر کے لئے ضروری ہے مگر اس کا جاننا شاعر کے لئے
 ضروری نہیں ہے اسی طرح صنائع ایک باکمال شاعر کے کلام میں
 پائے تو جاتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ اس نے قصداً
 ان کو استعمال کیا ہو بلکہ جس طرح طبیعت کی موزونیت سے
 شعر خود بخود موزوں ہو جاتے ہیں اسی طرح طبیعت کی
 ”شعریت“ اور صنعت گری سے صنائع بھی خود بخود پیدا ہو
 جاتے ہیں لیکن اگر کسی کو خسرو کے کلام کی یہ لفظی خوبیاں
 سمجھنے کا شوق ہو تو مولانا شبلی نے شعرا لجم میں جو کچھ لکھا
 ہے وہ بہت کافی ہے اور اس کے اعادے کی چنداں ضرورت
 نہیں ہے ۔ بہر حال انہی معنوی اور لفظی خوبیوں کی بنا پر
 خسرو کی غزلوں نے بہت جلدی عالم گیر شہرت حاصل کر لی تھی

چنانچہ سعدی شیرازی نے ان کی تعریف شہزادہ متعدد شہید کو لکھ کر بھیجی اور حافظ نے جب لکھنؤ کے حاکم فیاض الدین کو ایک غزل لکھ کر بھیجی تو اس میں یہ شعر بھی تھا کہ :

شکر شکن شوند ہند طوطاں ہند زمین قد پارسی کہ بہ بنگالہ می رود
 ”طوطاں ہند“ کا فقوہ لکھتے وقت یقیناً ان کے ذہن میں طوطی ہند امیر خسرو تھے۔ اسی طرح جامی بہارستان میں لکھتے ہیں کہ :

”خسرو کی غزلیں ان خیالات اور تصورات کی وجہ سے جو مشہور و معروف ہیں اور جن کی عاشقان صادق اور ہواپوست اپنے اپنے مذاق کے مطابق تاویل کرتے ہیں عام طور پر مقبول ہیں“ (۱)

امیر لکھا جا چکا ہے کہ خسرو نے کبھی اپنی غزلوں کو جمع کرنے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی لیکن باوجود اس کے انہوں نے کم از کم اپنے دو دیوانوں یعنی غرۃ الکمال اور بقیہ نقیہ میں کچھ غزلیں ضرور شامل کی تھیں جو ان دیوانوں کے فارسی نسخوں میں موجود ہیں۔ ان غزلوں کے ساتھ چونکہ بیات سلسلہ موجود ہے اس لئے اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ خسرو نے خود ان دیوانوں کے ساتھ چھوڑ چھوڑے غزلوں کا مجموعہ شامل کیا تھا، لیکن آیا اب ہجو غزلیں مختلف نسخوں میں موجود ہیں وہی ہیں جو خسرو نے رکھی تھیں؟ یہ بہت مشتبہ بات ہے۔ کیونکہ مختلف نسخوں میں غزلیں یکساں نہیں ہیں اور بعض نسخوں میں جو غزلیں بقیہ نقیہ کے ساتھ مندرج ہیں

رہ اور نسخوں میں غرۃ الکمال میں شامل ہیں۔ علاوہ ان دو مجموعوں کے بظاہر خسرو نے ایک انتخاب غزلوں کا اپنے چاروں دیوانوں سے تیار کیا تھا اور بہت ممکن ہے کہ ”کلیات اردبہ عناصر دیوان خسرو“ کے نام سے جو مجموعہ لکھنؤ سے شائع ہوا تھا وہ بھی انتخاب ہو۔ اس مجموعے کا ایک قلمی نسخہ میرے پاس ہے۔ اس میں اور مطبوعہ نسخے میں کچھ فرق ضرور ہے لیکن زیادہ نہیں اور دونوں نسخوں میں جو دیباچہ ہے اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ انتخاب خسرو نے خود کیا تھا۔ چنانچہ دیباچے کا ایک حصہ جو اس لحاظ سے بھی دلچسپ ہے کہ اس میں خسرو نے اپنی غزلوں پر راے زنی کی ہے، حسب ذیل ہے:—

”زیرا کہ درین وقت اکثر طبائع بغزل میل دارند و ازان روز بازار فارسی گرم است و راویان سخن می خواهند تا از شعاع غزل معرق مجلس را گرم گردانند“ اکنون مصلحت آن دیدم کہ بہ ہوائی دل خویش کہ کثافت طبیعی او آب گشاید است از تاثیر قائم روان گردانم و در اوصاف ہر غزل چہار تشبیہ بہ چہار عنصر ہر اے نمونہ شعر بر آئینہ تجھل حکما از چہار طبع خویش پیدا سازم۔ نظام : تا بدانند کہ یک طبع دہی ہست چہار

کہ ہمی زاہد از معدن و جہوان و نبات

معلوم خاطر اصحاب طبع باد کہ بمرتبہ اول غزلیات بمثابہ خاک سرد و خشک و کثیف و تاریک است این غزلیا نیز بہ نسبت صنائع و بدائع خشک و تکلفات سرد و کثیف و بکثافت میل کند، چون ہنگام پرداخت این دیوان اول نصفہ الصغر است، این طفل خاک را کہ ایام خاک بازیست با طفلان در ہر صنعتی، رغبتی تمام، غزلیای این دیوان بزمین

تمثال اوفتاده است - شعر

سهل باشد نباشد آن بسیار کأنچنان اندکست نے بسیار
مرتبه اول آن بود - در مرتبه دوم غزلها مانند آب و چون
آب بر خیال لطیف از خاک برتر است و از کدورات الفاظ کثیف
مصفا وسطا الکفات است گرم و تر افتاده است گوئی که آیدست
که از آتش طبع خویش جوش بسیار یافته است و از محل مائیت
بمرتبه هوائیت رسیده و در مائیت خویش مافده و بمرتبه سوم
غزلانیت بر شیه باد که بخاصیت چون آب گرم و تر افتاده
است و این غزلها لطیف تر است و روان تر و برتر و از بس
لطافت خلل پذیر نبود و این غزلها نیز مانند باد گرم و تر افتاده
است و از عزلهای که مانند آب است لطیف تر است و روان
تر و عالی تر از آتش طبع خویش قوت بسیار یافته است و از
مقام هوائیت بمرتبه مائیت رسیده و این دیوان غرة الکمال
است غزلهای او نیز برین نوع افتاده است باید که خواننده
بطبع و قاف کامل فرماید و مرتبه چهارم غزلها مثال آتش است
چنانکه آتش مهل بالا دارد یعنی به علو و هیچ سره پستی نرود
نیارد و تنزل را در وی راه نبود و هیچ طبعی ازو بلندتر نبود
و با او نرسد چنانکه حرارت خاصه آتش است و در دلهای
نرم چون آتش در پنبه گیرد و دل آفتاب را قدری نرم سازد
و اگر دل نیست که در وی عشق جای دارد اینک بسوزاند و
خاکستر گرداند غزلهای بقیه نغمه (برین نبط است) و بعد ازین
اگر شعله جهات روشن مانند و آتش طبع و قاف در مشعل بود امید
است که این غزلهای سوزان بلند کوه اثر را سراسر آتش پامی گردانند
بمثابه که شعله سوزان آن از خرمن ماه بگذرد و در خوشه عطارد گیرد

و چنانکہ اشراق آن در چرخ افکند و مشعل آفتاب را آب گرداند...”
 لیکن چونکہ اس دیباچے کی عبارت بعض جگہ بالکل دہی ہے
 جو دیوان بقیہ نقیہ کے دیباچے کی ہے اس لیے اس شبہ کی
 گنجائش ضرور دہتی ہے کہ یہ انتخاب یا تو کسی اور نے کیا ہو
 اور اس کے شروع میں دیباچہ بقیہ نقیہ کے بعض حصے لے کر
 بطور دیباچہ شامل کر دیے ہوں اور یا یہ وہ مجموعہ ہو جسے
 خسرو نے دیوان بقیہ نقیہ کے ساتھ شامل کیا تھا۔ بہر حال
 انتخاب بہت اچھا ہے اور اگر خسرو کا خود کردہ نہیں ہے تو
 کسی ذوق سلیم رکھنے والے نے کیا ہے۔ اس سلسلے میں اس کا
 اعادہ یہجا نہ ہوگا کہ میرزا بایستغیر کے زمانے میں بھی خسرو کے
 کلام کو جمع اور ترتیب دینے کا کام ایک شاعر سیفی کے سپرد
 کیا گیا تھا۔ کیا عجب ہے کہ یہ انتخاب اس زمانے میں ہوا ہو۔
 اب میں خسرو کی غزل کے چند نمونے پیش کرتا ہوں
 امید ہے کہ ان سے خسرو کے غزل کا کلام کی وہ خوبیاں جن کا
 میں نے اشارتاً اوپر ذکر کیا ہے کسی حد تک واضح ہو جائیں گی۔

[۱]

ایر می بارد و من می شوم از یار جدا
 چون کنم دل بچنین روز ز دلدار جدا
 ایر باران و من و یار ستادہ بودای
 من جدا گریہ کفان، ایر جدا یار جدا
 سیوہ نوخیز و ہوا خرم و بستان سرسبز
 بلبل روی سہ مائدہ ز گلزار جدا
 ای مرا در کہ ہر بند ز زلفت بندی
 چہ کفی بند ز بندم ہمہ یکبار جدا

دیده ام بهر تو خونبار شد ای مردم چشم
 مردمی کن مشو از دیده خونبار جدا
 نعمت دیده نخواهم که بماند پس ازین
 مانده چون دیده ازان نعمت دیدار جدا
 حسن تو دیر نماند چو ز خسرو رفتی
 گل بسی دیر نماند چو شد از خار جدا

[۲]

بشکافت قم این جان جگر خواره مارا
 یا رب چه وبال آمده سیاره مارا
 رفتند رفیقان، دل صد پاره بردند
 کردند زها دامن صد پاره مارا
 گر هوسه ایشان شوی ای یاد درین راه
 زنهار بجزئی دل آواره مارا
 شبها بدل از سوز خبر می گذم آه
 آه از خبر دل بت عیاره مارا
 دردی نکند یاد که شبهای جدائی
 چون می گذرد عاشق بیچاره مارا
 بونی جگر سوخته بگرفت همه کوی
 آنش وزن این کلبه خونخواره مارا
 جز خسته و افکار نخواهد دل خسرو
 خونسست بدین بخت ستمکاره مارا

[۳]

جانان به پرسش یاد کن جان من گم بوده را
 و آخر بوحسب باز کن آن چشم خواب آلوده را

تا خوانده سویت آمدم تا گفته رفتی از بوم
یعنی سیاست این بود فرمان تا فرموده را
رفتگی تو و دانم که من زنده فنانم از غمت
یا رب کجا یابم کون آن صبر و وقتی بوده را
باز آی و بنشین ساعتی آخر چه کم خواهد شدن
گر شاد گردانی دمی یاران غم فرموده را
گشتی مرا وینست غم الا غم نادیدنت
گر میتوانی باز بخش این جان نابخشوده را
سودای خسرو هر شبی پایان ندارد تا سحر
آخر گره بر زن یکی آن جعد ناپیموده را

[۴]

دلدم در عاشقی آواره شد آواره تر بادا
تم از بے دلی بهیچاره شد بهیچاره تر بادا
بتاراج اسیران زلف تو عهاری دارد
بخون ریز غریبان چشم تو عهاره تر بادا
روخت تازه است بهر مردن خود تازه تر خواهم
دلت خاره است بهر کشتن من سخته تر بادا
گو ای زاهد دعای خیر می گوئی مرا این گو
که آن آوازه کوئی بتان آواره تر بادا
حال من پاره گشته از غم نه زانکه که بر گردن
اگر جانان بدین شاد است یارب پاره تر بادا
چو با ترنای منی خود کرد خسرو باد در چشم تو
بآب چشمه مژگان دامنش همواره تر بادا

[۵]

وقتی اندر سر کوئی تو گزر بود مرا
 و اندران روی نهانی نظاری بود مرا
 جان بجایست ولی زنده نهم من زیرا که
 مایه عمر بجز جان دگری بود مرا
 همه کس را خور و خواب و من بچاره خواب
 ای خوش آن وقت که خوابی و خوری بود مرا
 به ازین بودم ازین پیش اگر هیچ نبود
 بازی از جنس صبری قدری بود مرا
 هیچ یاد آیدت ای فتنه که وقتی زین پیش
 عاشق سوخته در به دری بود مرا
 خواستم دی که نازی بنم پیش خمال
 الهک آلوده بدامن جگری بود مرا
 نردم پیش که یاد آئی و دیوانه شوم
 آنکه که بگلستان گزی بود مرا
 پاسبان روز هم از قصه خسرو بشاود
 که شب از هجر تو ناخوش سحری بود مرا

[۶]

آب حیات من که نم از من دریغ داشت
 خاک رهش شدم قدم از من دریغ داشت
 من هر شبی نشسته ز هجرش بروز غم
 او پرشی بروز غم از من دریغ داشت
 گرچه به بوئی او شدمی زنده پیش ازین
 آن نیز باد صبح دم از من دریغ داشت

گشتم ز فرق تا بدم حلقه چون رکاب
و آن شهسوار من قدم از من دریغ داشت
هر دیگران نوشت بسی نامه وفا
بر حاشیه سلام هم از من دریغ داشت
صد دوست پیش گشته نه من نهز دوستم
آخر چه شد که این کوم از من دریغ داشت
کافک میگو نماید که آن ناخدای ترس
از نوک خانه یک دم از من دریغ داشت

[۷]

ای ترک همان ابرو من کشته ابرویت
ملکی همه هند و چین بدم بیکی مروت
گفتی که بدین سوها نمناک چه می گردی
آواره دلی دارم در حلقه گهسویت
مسجد چه روم چندین * آخر چه نماز است این
رویم بسوی قبله دل جانب ابرویت
شبها همه کس خفته جز من که ز بیخوابی
انسانه دل گویم در پیش سگ کویت
جوی گل ازین پیشم در باغ نمودی ره
بادی بوزید از تو گمراهدم از بیویت
که نام گلی گهرم که یاد گلستانی
زین گونه در اندازم هر جا سخن از ویت
سر در خم چو گانت راضیست بدین خسرو
آن بخت کرا کارد سر در خم بازویت

[۸]

باز آن حریف بر سر سودای دیگر است
 هر ساعتی بخون منهن رای دیگر است
 دل برد و رخ به پرده نهان میکند ز من
 این وجه خود به پرده تقاضای دیگر است
 راضی نمی شود بدل و دیده هجر او
 این دزد در نقص کالی دیگر است
 بدم مده که نشنوم ای نیک خواه از آنکه
 من با تو ام ولی دل من جای دیگر است
 دیوانه گشت خلق که از سحر چشم او
 هر دم بشهر فتنة و غوغای دیگر است
 خسرو بیک نظاره رویش ز دست رفت
 دین دیده را هنوز تملای دیگر است

[۹]

خبری ده بدن ای باد که جانان چو نیست
 آن گل تازه و آن غنچه خندان چو نیست
 با که می میخورند آن ظالم و در خوردن می
 آن رخ پر خوی و آن زلف پریشان چو نیست
 روزها شد که دلم رفت و بر آن زلف بماند
 یا زب آن یوسف گم گشته بزدان چو نیست
 هم بجان و سر جانان که کم و بیش مگوی
 گوهمون یک سخن راست که جانان چو نیست
 خشک سال هست درین عهد وفا ای اشک
 زان حوالی که تو می آئی باران چو نیست

پست شد خسرو مسکین ز لکدکوب فراق
مور در خاک فرورفت سلیمان چونت

[۱۰]

یاران که بوده اند ندانم کجا شدند
یا رب چه روز بود که از ما جدا شدند
گو اے صبا که آن همه گلها گها شدند
اے گل چه آمدی ز زمین گو چگونه آمدی
آن رویها که در ده گرد فنا شدند
آن سرداران که تاج سر بختی بوده اند
اکنون نظاره کن که همه خاک پا شدند
خورشید بوده اند که رفتند زیر خاک
آن ذرها که هر همه اندر هوا شدند
باز بچه ایست طفل فریب این متاع دهر
بے عقل مردمان که بدین مبتلا شدند
خسرو گریز کن که وفا رفت این زمان
ز اهل جهان که هم چو جهان بی وفا شدند

[۱۱]

دو چشمست که تیر بلا میزند چنان تیر بر ما چرا میزند
کمان جانب دیگری میبندد ولی تیر بر جان ما میزند
زهی غمزه کز شوخی و چابکی کجا می نماید کجا میزند
دو زلف تو از پستی روی تو شب تیره را در قفا میزند
بهنگام رفتار بالی تو نگ کیک را زاع پا میزند
چو بوی تو در چمن می بود نسیم بهار از صبا میزند

مویز آب خسرو همدون غم بس است
که آنش درین مهلا مهزاد

[۱۲]

سوی چو تو در اوچه و در تنه نباشد
گل شکل رخ خوب تو البته نباشد
دورند قبا بهر قدمت از گل سوی
تا خلعت زیبایی تو از لته نباشد
در جلعت نودوس کسی را نکذارند
تا داغ غلامی تو اهن پنه نباشد
لقمانی مسکین نکند مهمل بجالت
در صدون بهشت از طبق بته نباشد
این حسن و لطافت که تو گانو بجه داری
در چنین و خطا و خفن و خته نباشد
از پشت رقیب تو کشم تسمه چندین
تا قیچقه اسپ تو از مته نباشد
موی شده از فکر مهالت تن خسرو
تا هم چو رقیبت خلک و کته نباشد

[۱۳]

مشقت خبر ز عالم بیهوشی آورد
اهل صلاح را بقدرح نوشی آورد
رنجسار تو که توبه صد یار سا شکست
نزدیک شد که در بسیمه پوشی آورد
شوق تو شعله ایست که سلطان عشق را
موی جبین گرفته بچاروشی آورد

گفتم ازان لب از پی دهوانه شریقی
گفت این مفرحوست که بهوشی آورد
من ناتوان زیاده کسی گشتم ای طایب
آن داروم بده که فراموشی آورد
خسرو اگر فسون پری نیست در سورت
چشم از پری بدوز که مدهوشی آورد
[۱۳]

که می آید چنین جاننا مگر مه بر زمین آمد
چه کرد است این که می خورد که باجان هم نشین آمد
که مهراند جبینت را که مهدان عشق آگین شد
کدامی باد می چنبد که بوی یاسمین آمد
صبری را دلم در خاک می جوید نمی یابد
غبار کجاست می نازم که در جان حزین آمد
بهمد پش ازین بیکار دل تسلیم او کردم
کنون تسلیم شو ای جان که باز آن نازنین آمد
بتی و آفت تقوی و دین آخر نهدانی
که در شهر مسلمانان نباید این چنین آمد
چنان نقاش حیرانی بماند از بستن زلفت
که تاریکی به پش دیده نقاش چنین آمد
ز چندین آب چشم آخر بر آن آئینه رنگاری
برای سبزه رنگین که باران بر زمین آمد
ز بهر چاک دامانی چه جلی طعنه بر خسرو
که او را تیغ بر دست و کفن در آستین آمد

[۱۵]

تن یار گشت و آرزوی دل جوان هنوز
 دل خون شد و حدیث بتان بر زبان هنوز
 عزم باخر آمد و روزم به شب رسد
 مستی و بهت پرستی من هم چنان هنوز
 آهنگ کرد سوی برون جان گمراه
 کافر دلان حسن در آن سوی جان هنوز
 صد غم رسید و مرگ هنوزم نمی رسد
 صد داد رفت و مهره ما رایتان هنوز
 عالم تمام پر ز شهیدان فتنه گشت
 ترک مرا خدنگ بلا در کمان هنوز
 بیدار اند شب همه خلق از نفیر من
 و آن چشم نیم مست بخواب گران هنوز
 هر دم کرشمهای دی افزون و رانگی
 خسرو ز بند او بامداد امان هنوز

[۱۶]

جان ز تن بردی و در جانی هنوز
 آشکارا سهنته ام بشکافتی هنوز
 ملک دل کردی خواب از تیغ ناز
 و اندرین ویرانه سلطانی هنوز
 هر دو عالم قیمت خود گفته
 فرخ بالا کن که ارزانی هنوز
 خون کس یا رب نگهرد دامنست
 گوچه در خون نا پشیمانی هنوز
 باز گریه چون نمک بکداختم
 تو ز خنده شکرستانی هنوز
 جان ز بند کالبد آزاد گشت
 دل بگوسویی تو زندانی هنوز
 پیری و شاهد پرستی ناخوش است
 خسروا نا کے پریشانی هنوز

[۱۷]

او می رود و عاشق مسکین گزراش
 چون مرده که در سینه بود حسرت جانش
 بے مهر سواری که عنان باز نه پیچد
 آویخته چندین دل خلقی به عنانش
 یاد است که در خواب شبش دیده ام اما
 از بهخبری یاد ندارم که چسانش
 پادشاهی ای یاد گمی نام گدای
 تا دولت دشنام بر آید ز زبانش
 بسپار بکوشم که بپوشم غم خود لوک
 آنش چو بگردد بقران داشت نهانش
 از ناله ام از خلقی نکسید عجبی نیست
 از بخت خودم در عجب و خواب گزانش

[۱۸]

دی می گذشت و سوی او دلها کشان از هر طرف
 صد عاشق گم کرده دل سویش روان از هر طرف
 لگنون تازش زهر زین غمزه بلای در کهن
 می مرد از آن پیکان کین پیر و جوان از هر طرف
 زولوده زلف تنگه بخو منکسور چشم کینه جو
 موها پریشان کرده خونها چکان از هر طرف
 دلها و جانها چون خسی در راهش آب هر کسی
 مهرت و جان و دل بسی گیسو کشان از هر طرف
 دلای بی پر خون چکر گرد کمر که سر بسر
 چون لعل و یاقوت و گهر گرد مغان از هر طرف

و تعبیر دلها سوی او دلال سرها خوی او
 در چار سوی روی او بازار جان از هر طرف
 کعبه که پادشاه میبرد لبیک حاجی نشود
 گر چه به پاپوشش رود صد کاروان از هر طرف
 یک روز میبرد چاکرت پیش درت دور از برت
 فریاد بختزد بر درت مسکین فلان از هر طرف
 زمین پس که از خوی بدت آهنگ بیرون باشد
 تو رسم که چون خسرو صدمت گیرد عنان از هر طرف

[۱۹]

دی مست مهر فنی بقا از کوده از ما یکطرف
 شدید را مطلق عنان پیچیده عدا یکطرف
 تا بر رخ زیبای تو افتاده زاهد را نظر
 تسبیح زهدش یکطرف، مانده معلا یکطرف
 در چار حد کوی خود افتاده بهنی بنده را
 تن یکطرف، جان یکطرف سر یکطرف پا یکطرف
 سلطان خوبان مهرسد هر سو گروه عاشقان
 چادروش شه کو تا کند مشیت گدا را یکطرف
 نوشهن شراب لعل او شد مجلس ما به خبر
 ساقی صراحی یکطرف مستان رسوا یکطرف
 جان خسرو دلخسته را خون ریختن فرموده است
 خلقی بمنت یکطرف آن شرح تنها یکطرف

[۲۰]

دل رفت ز تن بیرون دادار همان در دل
 افتاد سخن در جان گفتار همان در دل

گفتم نکلم یادش مانا که بساقت جان
 شد کیسه همه خالی طرار همان در دل
 یک شهر پر از خوبان ده باغ پر از گنجا
 صد جای بهم دیده دیدار همان در دل
 قربان شوی بهرش کانزودن شودی عرش
 با جان خود این خواهم با یار همان در دل
 آزار چو بتراود گویند که به گردد
 خونابه روان از چشم آزار همان در دل
 فی یکسلم از مویش کز شرم مسلمانان
 تن را به نماز آرم زناز همان در دل
 در کعبه و بیت خانه هر جا که رود خسرو
 دل با در تو بدخو دیوار همان در دل

[۲۱]

زین پس سر آن نیست که من زهد فروشم
 ساقی قدحی ده که بروی تو بتوشم
 جای که نهرزد به جوی دین درستم
 این توبه صد جای شکسته چه فروشم
 پس بهر خرابات که بروم بشفاعت
 تا باز کشاند در می کده دوشم
 اکنون که سرم شد به در می کده پامال
 چون بهم دهد محتسب از مالش گوشم
 بوده است ز هوش و دام اندیشه تهمار
 المنة لله که نه دل ماند نه هوشم

شد آن که مصلای بخت داشتیم اکنون
 باز بچه که منیچکان شد سر و دوشم
 پوشیده بسی خدمت بت کردم و زمین پس
 ز نار هوس می گذم از تو چه پوشم
 چون باز نهاده ز بت و بت کده خسرو
 اصلاح مزاج سگ دیوانه چه گویم

[۲۲]

شب من سیه شد از غم من کجاست جویم
 شب دراز همچوان مکر از خدات جویم
 تو نه آن گلی که آرد سوی مات هیچ بادی
 ز پی دل خود است این که من از صبات جویم
 سختت بسور گویم نصرت ز باد پرسم
 تو درون دیده و دل ز کسان چرات جویم
 تو اگر کشی دل من دل خود فدات سازم
 طلب از کنی سر من سر تو رضات جویم
 چو ز آه درد مندان سوی تو رود بلی
 بمان سپر شوم من رد آن بخت جویم
 بدل و بدیده و جان همه جا نهفته هستی
 چو نه بیهیم آشکارا به کدام جات جویم
 تو که بردت شده گم سر و تاج پادشاهان
 چه خیال فاسد است این که من گدات جویم
 سر گم شده نجوید مگر از در تو خسرو
 ز کجاست بخت آنم که بزیز پات جویم

[۲۳]

ایر می بارد و من بار سحر می بندم
چشم می گرد و من از تو نظر می بندم
چشم گریان بدیش داشته یعنی در راه
بر سر آب روان پل ز شکر می بندم
بهر بستن بدگر چیز همی ارم دست
وز تکتور بغلط چیز دگر می بندم
جان گسستست گره مهرنش از گره
گرهش سست تراست ارچه که تر می بندم
در تو می بندم و خون آمد و چشم بر بست

بنگر از چشم خون ای دیده چه بر می بندم
نمی بخشش بخسرو که برای گوشه
خون بر درن می کشم از دیده جگر می بندم

[۲۴]

خونی ز چشم مهرود از انتظار کهست این
تیری بجانم می خد از خار خار کهست این
دل تو بتان بو الهوس آورده بودم باز پس
بار دگر دزدیدن کس بنگر که کار کهست این
هر دم بخاک میزنم هر دم غباری حاصلم
اے خاک بر فوق دام آخر غبار کهست این
گویند اگو آن خواهی پسر آید چه آری در نذر
در چشم من چندین گهر بهر ثار کهست این
گلگون ناز انگشته گیسو کنند آویخته
دل برونه و خون ریخته چابک سوار کهست این

سته نهانی در کمر چون ریشمائی و گهر
باری مرا ناید به بر تا در کنار کهست این
بر خسرو بدل ز کهن اسپ جفا را کرد زمین
گو ریزش خون بر زمین در انتظار کهست این

[۲۵]

آن کهست که می آید مد لشکر دل با او
درویش جمالش ما سلطان دل ما او
بی صبح شبنم خواهم گو را غم دل گویم
من گویم و او خندن تنها من و تنها او
مستجاب چه خوش بودی گو بودی و من تنها
لب لب و رو و رو او با من و من با او
ستم نکیال خود من با او و او با من
یا رب چه خیالست این اینجا من و آنجا او
گویند چرا آخر دیوانگست جوشد
دیوانه چرا بنوم ساه من شهدا او
من خسرو را زیبا یا رب که چه شکست این
دیباچه دلها من آینه جانها او

[۲۶]

سر پر خسار شب بکنار که بوده
لبها تکار همدم و یار که بوده
سبیل ز قاب رفته و نوکس بکواب ناز
شب تا بروز پاده گسار که بوده
با چشم آهوانه که شیران کند شکار
ای آهوی رهمده شکار که بوده

سروت هنوز هست در آغاز خاستن
 زان سرو نیم رسته بهار که بوده
 کارت چمن که پرده دلها پریدنست
 امشب به پرده معصوم کار که بوده
 بر دیش خسروت نمکی هم دریغ بود
 مرمه رسان جان نگار که بوده

[۲۷]

مسلمانان گرفتارم به دست نامسلمانی
 ازین دیوانه بد مستی و بد خوی و نادانی
 بطور آشنا بندی بگفته پارسا بهنی
 بغیر فاخته توسی بکشتن نامسلمانی
 بابر فکله انگیزی بنورگس عالم آشوبی
 بیلا آفت آبادی بکاکل کافرستانی
 دعای بد نخواهم کرد لیکن این قدر گویم
 که یارب مبتلا گردی چو من دوزی بهجرائی
 طایها بهر جان فانوانم قم خوری چندی

رها کن جان هم زیوا نمی اوزم بدرومانی
 کلون یاد شراب و شاهد و مستی و قلاشی
 گذشت است آنچه خسرو راسدی بوده است و سامانی

[۲۸]

کیچ کلها ستمکرا تنگ قیای کیهستی
 لایه گرا در دلبرا عشوه نمای کیهستی
 زیر کلاه جعد تر تا کمر کشیده سر
 بسته بچپاکی کمر چست قیای کیهستی

مربک ناز کونده زین داده پیمزه تفع کهن
 ساخته آمده چنین تا ز برای کیستی
 سینه باده جای تو دیده بریز پای تو
 ما همه در هوای تو تو هوای کیستی
 تا رخ خود نموده جان و تلم ربوده
 آتش من فزوده مهر خزای کیستی
 خسرو خسته را سخن بسته شد از تو در دهن
 طوطی شکرین من نغمه سرای کیستی
 [۲۹]

ای بان حدیثی ز لب ماهی بگوی
 در گوشه در در گوش به تلهای بگوی
 از هر نمطی انگلی آنجا سخن خوش
 زانگونه که دانی سخن ماهی بگوی
 از غمزه او هست همه شهر بهر یاد
 آهسته بدان تو گس رعناش بگوی
 با دامن پر خون چو بهار فتادم
 حال من تر دامن شیداهش بگوی
 گستاخی بوسه کنی لبک بهامی
 از هر لب من با کف هر پاش بگوی
 هر چند دل خسرو ازو سوخت نخواهم
 کش هیچ ملاست کنی 'اماش بگوی
 [۳۰]

ای چهزه زیبای تو رشک بتان آذری
 هر چند وصفت میکنم در حسن از آن بالا تری

هرگز نباید در نظر نقشی ز رویت خوبتر
 شمس ندانم یا قمر حوری ندانم یا پری
 آفاق را گردیده ام مهر بتان ورزیده ام
 بهار خوبان دیده ام لیکن تو چهز دیگری
 عالم همه یغمای تو خلقی همه شهیدای تو
 آن نوکس شهبازی تو آورده رسم کافری
 ای راحت و آرام جان با قد چون سروی روان
 وینسان مرو دامن کشان کارام جانم منی بوی
 عزم تماشا کرده آهنگ صحرا کرده
 جان و دل ما بوده اینست رسم دادری
 خسرو غریب است و گدا افتاده در شهر شما
 باشد که از بهر خدا سوی غریبان بنگری

[۳۱]

امناک فی نواذی الم بلا دواء
 ارنی الجمال يوماً کوماً الا شغائی
 منم و در تو هر شب خبرت نه ناکتجایم
 تو دردن سینه خرم خبرم نه کجائی
 ایسوغ یا بخیلی نهب الثمار فهوراً
 و ذوو الملی دراماً حرموا عن اجتناء
 همه بهره مند رویت من حشرت و خموشی
 که گدای بی زبان را ندهد کسی گدائی
 نظام مستمراً بتقاتل و عهفی
 بهرواک کل لول ربطات علی السماء

ز حیات من ز هجرت دور دمی بکفله مانده
 ز تو این قدر نباید که دمی بسویه آنی
 وَا ذَا مَقْبُوتٍ يَشُوْنَا بِفَنَّاكَ الْعَلِي
 رَأَتْ الْعُيُونُ حَالِي وَبَكَتْ عَلَي فَنَائِي
 ز سنان و تهر اگر چه دل و سینه زخمی گردد
 نبرد بزد خسرو چو جراحت چنانی
 [۳۲]

مرا دوش گونی بخواب آمدی بکف کرده، جام شراب آمدی
 کجا بودی اے اختر نهک فال که مبه رفتی و آفتاب آمدی
 بدل بردنم آمدی عیب نهست که مستی بوی کباب آمدی
 چو جستند در گریه من سبب تو بودی که بر روی آب آمدی
 ز حیرت بخواب اجل می روم که پندارم این تا بخواب آمدی
 شبی داشتم تهره از روز بد شدم خوش که چون ماهتاب آمدی
 [۳۳]

می گذشتی و بسویت نگران مه‌دیدم
 زار می مردم و در رفتن جان مه‌دیدم
 هم چو دزدی که به کالای گران در نکرد
 جان بکف کرده بزدلی و نهان مه‌دیدم
 از دل گمشده سر رشته نمی جستم باز
 که بقتراک و گهی سوی عنان مه‌دیدم
 او ز محرومی بخت بد من مه‌نشدید
 من طمع بسته در آن شکل و دهان مه‌دیدم
 او شد از دیده من غائب و من هم زانسو
 جان کنان می شدم و موی کنان مه‌دیدم

ای خواهی آن شب که بیاد رخ تو می خفتم
در دلم بودی و در خواب همان میدیدم

[۳۳۰]

ای سرو بلندت را صد فتنه به هر گامی
هست از رخ گل رنگت اندر رخ گل رامی
یک مرده اگر عیسی کردی دعا زنده
صد مرده کنی زنده ای شوخ به دشنامی
خورشید رخا از تو یک ذره چه کم گردد
در قلبه تاریم گو چاشت کنی شامی
ای مرغ که می نالی از مهر گلی چادین
مانا که ندیدیستی رخسار گل اندامی
در آفتاب برون آهو خسرو به خم گوسو
هر صید بود لابد در کشمش دامی

تیرھواں باب

خسرو کی مشہور تصانیف

—: ۰ :—

۱۔ اعجاز خسروی یا رسائل الاعجاز

خسرو کی یہ ضخیم تصنیف سنہ ۵۷۱۹ میں مکمل ہوئی۔ اس وقت خسرو کی عمر تقریباً ستر سال کی تھی۔ دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کے چار حصے چلوں ”رسالے“ کہا گیا ہے سنہ ۵۶۸۲ تک لکھے جا چکے تھے لیکن کچھ عرصے بعد خسرو نے ایک پانچواں رسالہ اور موجب کر کے کتاب میں بڑھا دیا۔ (۱) اس پانچویں رسالے میں زیادہ تر وہ خط ہیں جو انہوں نے اپنی اٹنی عمر میں تحریر کئے تھے۔

اس کتاب کی تالیف کا بڑا مقصد یہ تھا کہ مرصع اور مزین نثر کے نمونے پیش کئے جائیں اور مختلف قسم کے صنائع اور بدائع کے استعمال کو واضح کیا جائے اور اس طرح اگر ایک طرف یہ کتاب خسرو کا سکہ، اقلیم نثر میں بھی اسی طرح رواں ہونا ثابت کرتی ہے جس طرح مسلت نظام میں، تو دوسری طرف اس زمانے کی شوقین طبع کاتبوں اور نثر نویسوں کے لئے ایک

(۱) اعجاز خسروی رسالہ ۲ ص ۳۲۲ و رسالہ ۵ ص ۱۶۷۔

قابل تقلید نمونہ اور معیار بھی مہیا کرتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ آج چھ سو سال کے بعد شاید بہت کم لوگوں میں اتنی ہمت اور اس قدر استقلال ہوگا کہ وہ اس کتاب کی بغور ورق گردانی بھی کر سکیں، اس کے نکات اور مطالب کو سمجھنا یا ان سے مستفید ہونا تو بڑی بات ہے۔ زمانہ بدل گیا، مذاق تبدیل ہوگئے۔ جو چھ سو سال قبل مقبول تھی وہ اب مردود ہے اور جو بات اس زمانے میں رائج تھی اب اس کی کساد بازاری ہے۔ اس زمانے کا کوئی تنقید نویس اگر خسرو کی اس تصنیف کو پڑھے گا تو پہلا خیال اس کے دل میں یہی آئے گا کہ خسرو نے فاحش اس قدر کاوش کی اور بیکار ایک ظومار لے مارا، لیکن اگر وہ صبر اور ہمدردی سے کام لے کر اعجاز خسروی کی خوبیوں اور اس کی قدر و قیمت کو سمجھنے اور پرکھنے کی کوشش کرے گا تو یقین ہے کہ اس کو خسرو کی یہ تصنیف فضول اور ان کی یہ مشقت ادبی بیکار نہ معلوم ہوگی۔ اس لیے کہ قطع نظر اس سے کہ اس کتاب میں اس زمانے کے بہترین اسالیب نثر کے نمونے مل سکتے ہیں جو خصوصاً ہندوستان میں فارسی نثر کے ارتقا کے مطالعے میں بہت مفید ہو سکتے ہیں، اعجاز خسروی میں لغوی، نحوی، ادبی، تاریخی اور معاشرتی نقطہ نظر سے بے شمار معلومات مل سکتی ہیں جو کتاب کے صفحات میں جگہ جگہ پراگندہ ہیں اور اس زمانے کے کوائف اور حالات پر کافی روشنی ڈالتی ہیں۔

خسرو کا دعویٰ ہے کہ نثر کا جو اسلوب اعجاز خسروی میں پیش کیا گیا ہے وہ ان کی اپنی ایجاد ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی پہلے رسالے کے شروع میں وہ لکھتے ہیں کہ ہندوستان

میں فارسی نثر کی ایک نئی طرز تکمیل کو پہنچ رہی تھی جس میں صنائع اور بدائع اس طرح شامل تھے جس سے پائی میں گلاب اور جس کے ذوق سے ما وراء النہر اور خراسان کے ”بیخ شکن“ بالکل بے بہرہ تھے اور اسی طرز کے بہترین نمونے وہ اس تصنیف میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خسرو اپنے زمانے کے مذاق سے بالکل بے نیاز نہ ہو سکتے تھے اور ان کی نثر میں وہ رنگ ضرور جھلکتا ہوگا جو ان کے ہم عصر ادیبوں اور کاتبوں کی تحریر میں موجود تھا، لیکن خسرو کی جدت یہ ہے کہ انہوں نے لفظی صنائع کو حتی المقدور ترک کر کے زہادانہ تر معنوی صنعتوں خصوصاً خیال اور ایہام سے کام لیا ہے اور یہ التزام رکھا ہے کہ عبارت کو مختلف ٹکڑوں میں تقسیم کر کے ہر ایک ٹکڑے میں ایک خاص ”نسبت“ یعنی مناسبت سے الفاظ استعمال کئے جائیں، مثلاً اگر آگ کا لفظ ہے تو باقی عبارت میں آگ کے منطقات اور مناسبات ہی مذکور ہوں، اگر پانی کا استعارہ ہے تو پانی کے لوازمات ہی اس ٹکڑے میں آئیں، اس میں شبہہ نہیں کہ اس قسم کی تحریر میں تکلف پیدا ہو جانا ہے لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اس التزام کو نبھانا آسان نہیں اور خسرو کا سا قادر کلام ادیب ہی اس کو کامیابی سے کام نہیں لا سکتا تھا، اس کے علاوہ خسرو نے نئی تشبیہیں، نئے استعارے، اور نئی طرح کی نئی صنعتیں ہی اس کتاب میں استعمال کی ہیں جو بقول ان کے سب ان کی ایجاد ہیں۔ ایک اور خاص بات یہ ہے کہ کتاب میں عربی اور فارسی کے جملے بھی اشعار استعمال ہوئے ہیں، وہ سب خسرو کی اپنی تصنیف ہیں۔

اس مختصر سی کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ

اجتاز خسروی کے مطالب کو پورے طور پر واضح کیا جا سکے ،
اس لئے میں حسب ذیل مختصر سے تجزیے پر کفایت کرتا ہوں ،
امید ہے کہ اس سے کچھ اندازہ کتاب کی نوعیت اور موضوع کا
شو سکے گا ۔

دیباچے میں حمد ، نعت ، منقبت ، حقوت ، نظام الدین ، اولیا ،
مدح سلطان علاء الدین وغیرہ کے بعد خسرو نے فارسی شعر کے
ان نو اسلوبوں کا ذکر کیا ہے جو اُن کے زمانے میں رائج تھے ۔ یعنی
۱ - صوفیہ اور اولیا کا اسلوب جو دو قسم کا ہے ، ایک تو
اہل تکمیل و مقامات کا جس کا نمونہ کشف المحجوب ،
سلوک المسافرين وغیرہ میں مل سکتا ہے اور دوسرے اہل حال
کا جس کی مثال الغزالی اور عون القضاۃ الہدائی کی تصانیف
میں موجود ہے ۔

۲ - علمی متحقق کا مثلاً الغزالی کی فارسی تصانیف اور
احیاء العلوم کا فارسی ترجمہ ۔

۳ - کانیوں اور انشانویسوں کا ، جس میں عربی اور فارسی
الفاظ اور فقرات کو خوبی سے ٹکڑب ڈی جاتی ہے اور جس کی
بہترین مثال کلمہ دمنہ کا فارسی ترجمہ ہے جو بہائی بغدادی
نے کیا ہے ۔

۴ - علما اور فضلا کا جس میں ہر فن اور علم کی مناسبت
سے اصطلاحی الفاظ اور عبارتیں استعمال کی جاتی ہیں ۔

۵ - خطبوں اور واعظوں کا ، جو سونہا سادہا بھی ہو سکتا
ہے اور رنگین بھی ۔

۶ - مشائخ یا مدرسین کا ، جو ایک ایسے چمکے پتھر کی طرح

ہے جسے کسی بد سلیقہ مزدور نے راستے کے عین بیچ میں رکھ دیا ہو اور جس سے عقلمند تو بیچ کر نکل جائیں لیکن بہت سے بیوقوف پھسل جائیں۔ اس اسلوب کے دادا دہ اکثر اپنی ہمت کے پکے اور عقلمندوں کی تنقید پر کان نہ دھرنے والے ہوتے ہیں۔
۷۔ عام آدمیوں کا اسلوب جو سادہ، سلیس اور مفہوم مطلب ہوتا ہے۔

۸۔ مزدوروں اور کاریگروں کا جو ان کے پیشوں سے مناسبت رکھتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی بناوٹ یا رنگینی نہیں ہوتی اور
۹۔ ظریفوں، مستخروں اور بیافتوں وغیرہ کا جو خاص طور پر خوش کرنے اور مسانے کے لیے موزوں ہوتا ہے۔
اس کے بعد خسرو خود اپنے اسلوب کا ذکر کرتے ہیں جو بقول ان کے سب کتابوں کی قدرت سے باہر ہے اور جو تھکریں اس اسلوب میں لکھی گئی ہیں وہ وحی حقی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ پھر کتاب کی ترتیب یوں بیان کرتے ہیں کہ اس میں کل پانچ رسالے یعنی بڑے حصے ہیں، ہر ایک رسالے میں کئی "خط" یا باب ہیں اور ہر ایک خط میں متعدد "حرف" یا مضامین ہیں۔

پہلے رسالے میں وہ غرض تصنیف یہ بتاتے ہیں کہ پرانی وضع کی انشا میں کوئی خاص لطافت اور چاشنی نہ تھی بلکہ خانہ بدوش ترکوں یا ہندوستانی ماہی گھروں کے کھانے کی طرح بد مزہ تھی۔ اس لیے انہیں ایک نئی طرز کی ایجاد کا خیال پیدا ہوا جس میں زیادہ تر معنوی صنعتوں خصوصاً اہام اور خیال سے کام لیا گیا ہے، اس کے بعد خسرو مناسبت الفاظ اور جملوں اور فقروں کی موزوں ترتیب و ترکیب کی اہمیت بیان کرتے ہیں

اور ہدایتیں لکھتے تھے۔ اس ضمن میں یہ بات قابل غور ہے کہ ان کے خیال میں عربی الفاظ کا استعمال جس قدر بھی کم ہو اچھا ہے۔

دوسرے رسالے میں متفرق قسم کے خطا ہیں اور بعض شاہی فرمان بھی ہیں، ایک پورا خط عربی میں مولانا شہاب الدین کے نام ہے اور ایک خالص فارسی میں ہے، کچھ نئی عربی اور فارسی امثال ہیں۔ یہ خسرو کی تصنیف ہیں اور ان میں سے بعض واقعی دلچسپ ہیں۔ ایک ”خط“ میں ہندوستانی موسیقی اور موسیقی دانوں کا ذکر ہے، آلات موسیقی کے نام بھی دیے ہیں جن میں پھان، عجب روں، چہرہ، دھل، چنگ، رباب، دف، نای، طنبور، دستک، دستان، شہنائی، بابلک، دم سرفی اور بھڑا شامل ہیں۔ ارباب موسیقی میں تو مرنی خاتون، محمد شاہ، کنجشک، خلیفہ حسینی اور اخلاق وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ بعض خطوں میں مختلف علوم مثلاً نجوم، طالعیات، طب، فقہ اور بعض کھیلوں مثلاً شطرنج وغیرہ پر بحث کی گئی ہے۔ دوسرے رسالے میں لفظی صنائع کی مثالیں دی گئی ہیں جن میں سے بعض خسرو کی ایجاد ہیں۔

چوتھے رسالے میں پانچ ”خطا“ ہیں۔ پہلے کے طور پر خسرو نے اس رسالے میں بھی انشا کے مختلف اسلوبوں پر بحث کی ہے اور ابہام اور خیال سے جو خوبی پیدا ہوتی ہے اسے واضح کیا ہے، اس کے بعد صنائع معنی کا ذکر ہے اور متفرق خطوط ہیں جن میں مختلف علوم اور فنون پر بحث کی گئی ہے۔ خاص طور پر قابل ذکر ایک تو علاء الدین کا وہ فرمان ہے جو اس نے تخت نشینی کے بعد لکھوایا تھا اور ایک خط بدر حاجب کا

خضر خاں کے نام ہے جس کے اسلوب کی خسرو نے بے انتہا تعریف کی ہے۔ ان میں سے بعض خط یقیناً فرقی اور موسوم اشخاص کے نام ہیں لیکن بعض ایسے بھی ہیں جو خسرو نے اپنے دوستوں اور ہم عصروں کو لکھے تھے۔ یہ رسالہ بہت دلچسپ ہے اور کارآمد بھی، کیونکہ اس سے خسرو کے زمانے کے ذہنی ارتقا اور علمی مشاغل کے متعلق مفید باتیں معلوم ہو سکتی ہیں، ضمناً بعض ان درسی کتابوں کے نام بھی معلوم ہو جاتے ہیں جو اس عہد میں مقبول اور رائج تھیں، مثلاً 'پانچ گنج'، 'کنز فقہ'، 'اخبار ناچین'، 'اخبار نیرین' (۹) وغیرہ۔

پانچویں رسالے میں وہ خط وغیرہ ہیں جو خسرو نے اراذل عمر میں لکھے تھے اور اس لئے یہ اس اسلوب کا نمونہ نہیں کہہ جا سکتے جو انہوں نے بعد میں مکمل کیا، لیکن پھر بھی ان میں سے بعض خط بہت دلچسپ ہیں، اور بہت اچھے پیرائے میں لکھے گئے ہیں، خصوصاً وہ خط جو انہوں نے اپنے دوستوں نجم الدین حسن، تاج الدین راشد وغیرہ کو لکھے ہیں اور جن میں سے بعض کا ذکر اویز آچکا ہے۔ چار خطوں میں ایک کنجوس خواجہ کی ہنسی اڑائی ہے۔ یہ خط خسرو کی طراوت طبع کا اچھا نمونہ ہیں۔ اگرچہ یہ طراوت ایک قسم کی عریانی سے خالی نہیں ہے جو قدما کی اس قسم کی تحریروں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔

پانچویں رسالے کے بعد ایک خاصا طوالتی تلمہ یا خانہ کتاب ہے جس میں حسب معمول خسرو اپنی مصنفیت و مشقت کا جو انہوں نے کتاب کی تالیف میں اٹھانا پڑی ذکر کرتے ہوئے سہو و خطا سے چشم پوشی کی درخواست کرتے ہیں اور اپنے

بعض دوستوں خصوصاً شہاب الدین کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے انہیں اس کی ترتیب میں مدد دی۔
خسرو کی خربش طبعی اور ظرافت کے چند نمونے اس کتاب سے پیش کرتا ہوں۔

دعاؤں اور بد دعاؤں کی مثالیں:—

اس کا طائر روح خدا کے ہاتھ پر بٹھے؛ خدا اسے دوزخ کے کتوں سے بچائے؛ کوئے اس کی چربی میں اتارے دیں؛ وہ بھڑیوں کے فاختوں سے باندھا جائے؛ وہ قبر میں سو رہے (گوزالدین نامی کسی شخص کے لیے)؛ دخل الخشب فی استہ؛ (مشرق کی طرف سے عاشق کے لیے)؛ اس کی روح ہمارے گھوڑے کے پسینے سے مدھوس رہے جب تک ہمارا گھوڑا اس کے قبر پر خوام ناز کرتا رہے (ایک شطرنج باز کے لیے)؛ وہ فیل کے نیچے مرے۔

ایک نیک سیرت شیخ کی تعریف یوں کرتے ہیں: وہ ایک ایسا پرند ہیں کہ اگر ان کے نیچے شیطان کا اقتدا سہلے کر رکھا جائے تو اس میں سے جبرائیل نکل آئیں۔
بعض طنزیہ فقرے:—

کفن دزد سے زیادہ نرم دل، گورکن سے زیادہ مبارک قدم، ناداشت سے زیادہ باحیا، لوہار سے زیادہ مہربان، عامل سے زیادہ نیک مزاج، سود خواروں سے زیادہ پردرد، حلال چغندر سے زیادہ بیرو سے قابل، چکی کے بیل سے زیادہ درویشان، سوتے ہوئے خرگوش سے زیادہ بیدار۔

رسائل الاعجاز فولکشور پریس میں دو مرتبہ چھپ چکے ہیں۔
قلبی نستغیہ بکثرت موجود ہیں۔

۲ - خزائن الفتوح یا تاریخ علائی

علامہ الدین خلجی کے عہد کی یہ مختصر سی تاریخ خسرو نے سنہ ۷۱۱ھ میں پوری کی اور اس میں اس بادشاہ سے متعلق وہ واقعات درج ہیں جو سنہ ۶۹۵ھ سے لے کر سنہ ۷۱۱ھ تک ظہور میں آئے۔ کتاب کی وجہ تصنیف خسرو دہلیچہ میں یوں بیان کرتے ہیں :-

”اس بندہ مسکین خسرو کی قسمت میں ‘ اگرچہ اس کی قلم اپنی قدرت اور ہمہ گہری کے باوجود اس عظیم الشان بادشاہ کے اوصاف کا ایک شمع بھی پوری طرح بیان کرنے سے عاجز ہے ‘ یہ لکھا تھا کہ وہ اس کے عہد کی عظمت و شوکت کی ثناخوانی کرے ‘ اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے اپنے جود و کرم سے آسمان اور زمین کے سب خزائن کے دروازے اس کے لئے کھول دیے اور اسے ایسے جواہر بے بہا عطا کئے جو بکتاری اور ابو تمام جیسے شاعروں کو بھی نصیب نہیں ہوئے تھے ‘ یہ بھی یہ گراں بہا موتی اس لائق نہ تھے کہ اس کے آستان فلک پایہ پر نہ چھادر کئے جاسکیں ‘ لیکن چونکہ بازار فطرت میں ان سے بہتر متاع دستیاب نہیں ہو سکتا تھا اس لئے مجبوراً مجھے ان مرثیوں ہی کو پرو کر بادشاہ کے لئے تحفہ تیار کرنا پڑا اور اس امین میں اس کے آگے پیش کرتا رہا کہ وہ چونکہ لطف و کرم کا دریا ہے ان کو قبول کر لے گا - اور جب میں نے دیکھا کہ اس بندے کے کچھ سچ الفاظ کو بادشاہ کی درگاہ میں قبول حاصل ہوا تو مجھے نظام کی طرح فخر میں بھی طبع آزمائی کا خیال آیا کہ شائد بادشاہ میرے کلام پر ایک نظر ڈالے جس طرح سورج ‘ سنگ قابل پر نظر ڈالتا ہے - اگرچہ میری علم

ہمیشہ نظام کے لئے وقف رہی ہے اور کبھی سیکسین نثر کی طرف متوجہ نہیں ہوئی * میں اس عروس کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت کرنا ہوں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ بڑے آدمیوں کی آنکھ برائے ہوں کی طرف مائل نہیں ہوتی - اگر مجھے عمر چار دہائی مل سکتی تو اس کا بہترین مصروف یہی ہوتا کہ اسے بادشاہ کی مدح و ثناء میں گزار دوں * لیکن میں جانتا ہوں کہ زندگی مختصر ہے اور اس لئے اس کے اوصاف کے بے پایاں سندس سے میں ایک چلو بھر پانی لینے ہی پر اکتفا کرتا ہوں ۔“

خسرو کے اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نثر کے میدان میں یہ ان کا پہلا اقدام تھا (۱) اور اگرچہ وہ اپنے دیوانوں کے دیباچوں میں کچھ نہ کچھ نثر نگاری اس سے پہلے ضرور کر چکے تھے اب تک انہیں کسی مستقل مینٹوز تصنیف کا خیال پیدا نہ ہوا تھا - لیکن تاریخ علائی کے مطالعے سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کتاب کو لکھنے سے پہلے خسرو نثر میں ایک نیا اسلوب قائم کر چکے تھے اور یہ اسلوب وہی تھا جس کا ذکر انہوں نے اعجاز خسروی میں کیا ہے یعنی ایہام اور خیال کا استعمال اور عبارت کو مختلف ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کا ہر ایک ٹکڑے میں ایک علیحدہ ”نسبت“ کو کام میں لانا یعنی ایک خاص چیز کی مناسبت سے الفاظ اور جملے استعمال کرنا - اس طرزِ تحریر میں تکلف اور پیچیدگی کا پیدا ہوجانا ناگزیر ہے

(۱) اعجاز خسروی کے پہلے چار رسالے اس سے پہلے مرتب ہو چکے تھے ، لیکن سنہ ۱۷۱۹ء سے پہلے کتاب کی شکل میں شائع نہ ہوئے تھے -

اور اسی لئے خزائن الفتوح کو ٹھیک سے سمجھنا اسان کام نہیں ہے۔ تو بھی خسرو کی قابلیت اور شگفتگی طبیعت کی داغ دینا پڑتی ہے کہ انہوں نے اس مشکل اور نئے اسلوب کو نہ صرف کامیابی کے ساتھ اول سے آخر تک نبھایا ہے بلکہ اس میں ایک خاص لطافت اور ایک عجیب طرح کی ظرافت بھی پیدا کر دی ہے۔ کسی تاریخی کتاب کے لئے یہ طرزِ تحریر موزوں تھا یا نہیں؟ یہ دوسرا سوال ہے۔ خسرو نے ہر جہت اس کے کہ بادشاہ کی مدح و ثنا میں بہت مبالغہ کرتا ہے، اس کا التزام رکھا ہے کہ تاریخی واقعات کی صحت اور ترتیب میں کوئی خلل پیدا نہ ہو۔ تاہم یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ انہی واقعات کو سیدھے سادھے الفاظ میں بیان کر دیتے تو پڑھنے والوں کو زیادہ آسانی دیتی۔ مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خسرو مورخ نہ ہے بلکہ ادیب ہے اور ادیب بھی ایسے کہ جن کی طبیعت کی جولانگاہ زیادہ تر نظم کا میدان رہا تھا، اس لئے ان کے لئے سیدھی سادھی تحریر میں کچھ دلکشی ہو سکتی تھی اور بغیر اس تکلف اور رنگینی کے خزائن الفتوح کی ادبی قدر و قیمت کیا رہ جاتی؟

خزائن الفتوح میں جو تاریخی واقعات مذکور ہیں وہ

حسب ذیل ہیں :-

۱ - علاء الدین کی مهم دیوگر - جب وہ کوہِ مانک پور کا حاکم تھا، (ربیع الثانی سنہ ۶۹۵ھ)

۲ - اسی سال اس کی دہلی پر چڑھائی اور تخت نشینی -

۳ - سلطنت میں امن اسان اور خوش حالی پیدا کرنے

کے لئے اور ہر قسم کے العاد اور بد اخلاقی کی روک تھام کی

ندائیر جو اس بادشاہ نے اختیار کیں -

۴ - علامہ الدین کی بنا کردہ عمارتوں یعنی جامع مسجد ،
علائی مہلار ، شہر دہلی کی فصیل ، اور حوض شمس کی تعمیر
اور مرمت یا اضافہ وغیرہ -

۵ - منلوں کے خلاف اس کی کامیاب جنگ اور ان
کی گمشدگی -

۶ - گجرات اور رتھلہ کی فتح ، (سنہ ۱۶۹۸ء اور
سنہ ۱۷۰۰ء)

۷ - مالوے کی تسخیر ، (سنہ ۱۷۰۵ء)

۸ - پنجور کی مہم ، (سنہ ۱۷۰۳ء)

ملک کانور کی سرکردگی میں دیوگر کی مہم ، (سنہ ۱۷۰۶ء) اور
بادشاہ کے ہاتھوں سہوانہ کی تسخیر (۱۷۰۸ء)

۹ - ملک کانور ، کا بلنگ پالنگا کے کو فتح کرنا ، (سنہ ۱۷۰۹ء)

۱۰ - ملک کانور کا معبر کو فتح کرنا ، (سنہ ۱۷۱۰ء)

اور اس کی فتح سند فوجوں کی دہلی میں واپسی ، (سنہ ۱۷۱۱ء)

ان تمام باتوں کو خسرو نے حسب معمول بہت صحت

اور تحقیق کے ساتھ لکھا ہے اور بعض ایسی تفصیلات دی ہیں

جو اور تواریخ میں نہیں مل سکتیں ، اس لئے جب اس

امر کو بھی ملحوظ رکھا جائے کہ علامہ الدین کے عہد کی یہی ایک

ایسی تاریخ ہے جو اسی زمانے میں لکھی گئی تو خزانہ القروح

کی تاریخی اہمیت آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے اور اس

بات کی ضرورت واضح ہو جاتی ہے کہ اس کتاب کا تحقیق اور

غور کے ساتھ مطالعہ کیا جائے - بدقسمتی سے اس کتاب کے

قلبی نسخے غالباً دو چار سے زیادہ نہیں ہیں ، جن میں سے ایک

نو برٹش میوزیم لندن میں ہے اور دوسرا کلکٹر کالج کمبریج کی انگریزی میں - علی گڑھ سے خزائن الفتوح کا متن شائع ہو چکا ہے جو برٹش میوزیم کے نسخے پر مبنی ہے لیکن اس میں صحت کا زیادہ خیال نہیں رکھا گیا، پروفیسر محمد حبیب نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کیا تھا لیکن چونکہ اصل متن ہی صحیح نہ تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ ترجمے میں صحت پیدا نہ ہو سکتی تھی - ضرورت اس بات کی ہے کہ اس کتاب کا متن تصدیق اور تدقیق کے بعد تیار کیا جائے اور اس کا قابل اعتماد انگریزی یا اردو ترجمہ بھی کیا جائے تاکہ اس بیش قیمت تصنیف سے ہمارے تاریخ نویس احباب مستفید ہو سکیں،

کتاب کے اسلوب کے متعلق میں اوپر لکھ چکا ہوں، ایک دو خصوصیتوں کا ذکر اور کرنا چاہتا ہوں، ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ خسرو نے کانپوں کی نادانستہ سام ظریفی سے بچنے کے لئے جو تاریخوں کو اثر مسخ کر دیتے ہیں تاریخ بیان کرنے کا ایک بالکل نیا طریقہ اختیار کیا ہے یعنی ہر ایک واقعے کی تاریخ کو ایک معے کی شکل میں بیان کیا ہے مثلاً علی بیگ اور تورق مغل سرداروں کی گرفتاری کی تاریخ یوں لکھی ہے :

”و در تاریخ سال معلوم شد کہ پای علی بیگ در سلسلہ افتد و سر د پای تورق نیز هانجا گرفتار آید“ - گویا تاریخ معلوم کرنے کے لئے ان حرفوں کے عدد چرنا چاہییں : علی بیگ کا پاؤں یعنی آخری حرف (کاف ' ۲۰) ”سلسلہ“ کے حروف س ل س ل (۱۸۵) تورق کا سر یعنی پہلا حرف (ت ' ۲۰۰) و پاؤں یعنی آخری حرف (ق ' ۱۰۰) - کل مجموعہ ۷۰۵ ہوتا

ہے اور یہی ان سرداروں کی گرفتاری کا ہجری سن ہے ۔
ایک اور خصوصیت جو رسائل الاعجاز میں بھی خاصی
نمایاں ہے ، یہ ہے کہ خسرو نے اس کتاب میں عربی کے مفرد
بیت جو ان کی اپنی تصنیف میں بکثرت استعمال کئے ہیں ،
مثلاً ہاتھیوں کے متعلق کہتے ہیں :

و سار الفہل و النظار قالوا أفہم الکشر سہرت الجبال
عبارت کے اسلوب کے نمونے کے طور پر دو ایک ٹکڑے یہاں

پیش کئے جاتے ہیں :—

” باز نسبت ز آب و ماہی ہیں - چند آنکہ در آن خراباد
آباد کدور نیز بزخم بیکہای کشتی شکاف طوفان خون
دافند نشان آن ماہی یافتہ نشد زیرا کہ در آب ماہی را پی
بہرورن نتوان کشود مع ہذا جویندگان بھر رگہای آب و ردہای
زمین براندن تیزی می بریدند و گمان بردند کہ مگر سوی جال کوہ
کہ شہر قدیم آبادی بہر است رفتہ باشد ، با خود تصور نمودند
کہ نباید کہ ان ماہی بزرگ ازان جال کوہ نیز بچہد ، آنجا
رویم و شست بکشائیم باشد بدست افتد ، بدین اتفاق پیش از آنکہ
کہ انہی خوردند و یا بآبادی مشغول شوند تغذیہ از انہی کہ از بالا
فرود آمد روان شدند ، از آیندگان باخبر صحت اخبار کماہی
معلوم گشت کہ بھر درآن بیدانہ گرد نکشتہ است و از دریا نیز
تسست شستہ بدان سبب کہ دریا با چندان ایستاد ازین دریای روان
گزانہ خواہد کرد - مصرع :- وفی نکست الثری خونا بغور - “

” اینک امین نسبت زمین است و لکام - جماعت مسلمانان کہ
پیار دم گسستہ ہنود علافہ داشتند و از ” لکام لا تتخذوا الکافرین اولیاء
من دون المؤمنین “ سر بہرورن بردہ چون دیدند کہ رای را دوال

حزم یکسست و ایشان را غاشقہ قہامت بر سر آمد جهان بر ایشان ہم چو حافظہ زمین تلک شد و موج، خون از پشت زمین بکشت " ہمیش جای نمذ زمین خشک کردن نماند " علان از موافقت گہتاو برناتند و در زمینہار اہل اسلام پناہ جستند و بہتراک دولت " فان حرب اللہ ہم القاللون " از زمینت و تشریف ملک شاد شدند و از قود کش اسلری آزاد - "

۳ - افضل القوائد

امیر خسرو کو غالباً شہنشاہ نظام الدین اوہا سے آغاز جوانی ہی سے عقیدت دہی تھی ' لیکن سنہ ۷۱۳ھ سے پہلے وہ باقاعدہ طریقے پر آپ کے حافظہ ارادت میں داخل نہ ہوئے تھے - مرید ہونے کے بعد سنہ ۷۱۹ھ میں خسرو نے افضل القوائد کا ایک حصہ حضرت نظام الدین کی خدمت میں پیش کیا ' انہوں نے اسے بہت پسند کیا اور خسرو کی شہت افزائی کی ' چنانچہ خسرو نے اس کے بعد دوسرا حصہ بھی لکھنا شروع کیا مگر یہ ناتمام رہا - افضل القوائد کو لکھنے کا خیالی خسرو کو یقیناً خواجہ حسن کی تقلید میں پیدا ہوا - چونکہ دونوں دوست اپنے پدر طریقت کی تعظیم و تکریم میں سعی اور ان کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کوشاں رہتے تھے ' اس لئے خسرو نے یہ پسند نہ کیا کہ حضرت نظام الدین نے حالات اور ملفوظات کو جمع اور مرتب کرنے میں وہ خواجہ حسن سے پیچھے رہ جائیں - مگر خواجہ حسن اُس معاملے میں خسرو سے باڑی لے گئے ' جس کی وجہ غالباً ایک تو یہ تھی کہ انہیں خسرو کی نسبت زیادہ فراغت اور فرصت کتاب کی تصنیف کے لئے ملی اور دوسری یہ کہ اس قسم کی کتاب کے لئے جس طرز تکمیل کی ضرورت تھی اس سے خسرو مایوس

تھے۔ دسٹوں کتابوں کی زبان بہت ہی سادہ اور سلیس ہے اور اُس فارسی نثر کا نمونہ ہے جو اُس زمانے میں عام طور پر بولی جاتی تھی اور مہرے خیال میں ادبی نقطہ نظر سے یہی ایک پہلو ہے جس کے لحاظ سے یہ دونوں کتابیں قابل قدر ہیں۔ خواجہ حسن کی تصنیف نہ صرف زیادہ ضخیم ہے بلکہ جو دیول عام اسے حاصل ہوا وہ خسرو کی کتاب کو نصیب نہیں ہوا۔

افضل الفوائد میں جیسا کہ اوپر بیان ہوا زیادہ تر حضرت نظام الدین کے اقوال ہیں، لیکن ضمناً ان کی خانقاہ کے کچھ حالات اور ان لوگوں کا بھی تذکرہ موجود ہے جو اکثر آپ کے گرد و پیش رہتے تھے اور جن میں خواجہ حسن، مولانا وجیہ الدین پایلی، مولانا شہاب الدین میرٹوی، مولانا یرھان الدین غریب اور عثمان سہاح کا نام اکثر آتا ہے۔ کتاب کے بعض حصے دلچسپ ہیں، خصوصاً وہ جن میں حضرت نظام الدین کی رائے بعض متنازعہ دعوے مسائل کے متعلق لکھی گئی ہے۔ مثلاً سماع میں سوہا کرنے کے متعلق خسرو لکھتے ہیں :

”پھر اس کا ذکر ہوا کہ بعض درویش سماع کی محفل میں چیشمہ لگاتے ہیں اور نامناسب آوازیں نکالتے ہیں۔ اس پر خواجہ نظام الدین فرماتے ہیں کہ وہ بہت برا کرتے ہیں، اس لئے کہ اہل سماع نے کبھی ایسا نہیں کیا اور یہ کاموں کا طریقہ نہیں ہے۔ اس قسم کے طرز عمل کی انہی لوگوں سے توقع نہ ہو سکتی ہے جو گمراہ اور مذہب طریقت سے نا آشنا ہیں اس لئے کہ حسن ضروری کا قول ہے کہ اگر کوئی سماع کے وقت جھپٹنے لگے تو سمجھ لو کہ وہ شیطان ہے اور شیطان کا ہر وہ ہے۔ جس شخص کو گاہل و غافلانہ حاصل ہے وہ (سماع

کے وقت) عالم ملکوت میں پہنچ جاتا ہے ۔ اسے حرکت کرنے یا رقص کی سماعت نہیں ہے کیونکہ اس وقت وہ بصر معرفت میں غوطہ زن ہوتا ہے اور اٹھارہ ہزار عالموں کے رُخوں سے بے خبر ہوتا ہے ۔ جس طرح سونا کدالی میں پگھلتا ہے وہی حال اہل سماع کا عالم حیرانگی میں ہوتا ہے ” ۔

ایک اور مرتبہ سماع میں مزامیر کے استعمال کا ذکر ہوا ۔ اسے خسرو نے یوں لکھا ہے : —

” جمہرات ہفتم شوال کو مجھے شہنخ کی پابوسی کا شرف حاصل ہوا ۔ اس وقت جو لوگ جمع تھے وہ سماع کا ذکر کر رہے تھے اور ان لوگوں کا بھی جو اس کے داداۓ ہیں ، عین اسی وقت ایک شخص آیا اور اس نے بیان کیا کہ ایک مقام پر شہنخ کے کچھ مرید جمع تھے اور ان کے پاس مزامیر (آلات موسیقی) بھی تھے ۔ اس پر خواجہ فرمانے لگے کہ میں نے اکثر اس قسم کے آلات اور دیکر خلاف شرع باتوں کو منع کیا ہے ، انہوں نے جو کچھ کہا ، اچھا نہیں کیا ، آپ نے اس بات کی بہت ناکہد فرمائی بلکہ یہاں تک کہا کہ ایک ہاتھ کی ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر نہ مارنا چاہیے اور نہ ایک ہاتھ کی پشت دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر ، جس سے آپ کا یہ مطلب تھا کہ دستک (نالی) بالکل ممنوع ہے ، اور یہ بھی کہا کہ مزامیر کا استعمال نہ کرنا بہتر ہے ۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ سب بڑے بڑے مشائخ سماع سے لطف اندوز ہوتے رہے ہیں اور جو لوگ اس کی اصل قدر و قیمت جانتے ہیں اور ذوق اور جذبہ رکھتے ہیں وہ کسی قوال سے ایک بیعت سن کر ہی متاثر ہو جاتے ہیں ، خواہ کوئی ساز ہو یا نہ ہو ۔ برخلاف

اس کے اگر کسی میں ذوق سلیم کی کمی ہے تو اسے اس سے بھی کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا کہ اس کے سامنے کئی قوال مختلف سازوں کے ساتھ گائیں۔“

ان دونوں عبارتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دستک اور مرزا میر کے استعمال کو حضرت نظام الدین معیوب اور فاشائستہ سمجھتے تھے اور اسی طرح وجد میں چھٹلے چلانے کو 'لیکن رقص یا ہاتھ پاؤں لانا' اُن کے نزدیک معیوب نہ تھا 'غالباً اُن کے زمانے میں مشائخ کا یہی مسلک تھا' لیکن بعد میں مرزا میر اور دستک قوالی کا ایک ایسا اہم جزو بن گئے کہ ان کے بغیر مجلس سماع میں کوئی لطف باقی نہیں رہا۔

افضل الفوائد دہلی میں سنہ ۱۳۰۳ھ میں چھپ چکی ہے۔

چونہوان باب

خسرو کی ہندی شاعری، خالق ہاری وغیرہ کی تصنیف،
علم موسیقی میں ان کی مہارت

—: 0 :—

۱ - خسرو کی ہندی شاعری

اب سے پچیس تیس سال پہلے کبھی کسی کو یہ خیال
بھی نہ آیا ہوگا کہ امیر خسرو ہندی کے شاعر نہ تھے یا یہ کہ
جو دوہے، مکتوبات، پہیلیاں وغیرہ ان سے منسوب کی جاتی
ہیں وہ ان کی تصنیف نہیں ہیں، اس لیے کہ ہندوستان
میں خسرو کی شہرت ان کے فارسی کلام کی بدولت رہی تو
ضرور ہے لیکن صرف ایک محدود طبقے میں، حالانکہ عوام کے
حلقے میں جو شہرت اور مقبولیت انہیں حاصل ہے وہ یا تو
اس حیثیت سے ہے کہ وہ حضرت نظام الدین کے خاص الشخص
اور محبوب شاگرد تھے اور یا اسی ہندی کلام کی وجہ سے جس
کی صحت اور اصلیت آج کل معرض بحث میں ہے اور جو
بعض موجودہ زمانے کے نقاد نگاروں کے خیال میں خسرو کا
کلام نہیں ہو سکتا۔ لیکن جہاں تک خسرو کے ہندی شاعر
ہونے کا تعلق ہے ان کے اپنے فارسی کلام میں ایسی متعدد
شہادتیں موجود ہیں، جن کو دیکھنے کے بعد کسی شک و شبہ

عی گنجائش باقی نہیں رہتی، اور ان شہادتوں کو بہت اختصار کے ساتھ میں بیان کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ خسرو ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ اس پر تقریباً سب تذکرہ نویس ہی متفق نہیں ہیں بلکہ مثنوی ”نہ سپہر“ میں خسرو صاف طور پر کہتے ہیں کہ :

ہست مرا مولد و ماوی د وطن

اس کے علاوہ ان کی ماں بلا شبہ ہندی نژاد نہیں۔ اس لیے کہ اپنے نانا عماد الملک رادت عرض کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتی ہے کہ ان کی سہہ رنگت اور ان کے پان کھانے کے شوق کا ذکر کرتے ہیں۔ گویا ہندی، خسرو کی مادری زبان نہیں اور ظاہر ہے کہ انہیں اس پر بڑی قدرت حاصل تھی۔ ہندی زبان کو ایسی اچھی طرح جانتے ہوئے خسرو جیسے شاعر کے لیے اس میں شعر نہ کہنا بعد از قیاس ہے، خصوصاً جب کہ ان سے پہلے کے بعض فارسی شاعر مثلاً مسعود بن سعد بن سلمان ہندی نظم میں طبع آزمائی کر چکے تھے۔

۲۔ ان کے فارسی کلام میں بھی جگہ جگہ ہندی الفاظ اور جملے بہت سلیقے اور خوبی سے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ ماننا کہ خسرو نے زیادہ کثرت سے اس طرح ہندی اور فارسی کی آمیزش سے ایک گنگا جمنی زبان میں نظم کہنے کی کوشش نہیں کی، لیکن اس کی وجہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتی کہ وہ اس قسم کی شاعری پر قدرت نہ رکھتے تھے یا ہندی شاعری کا انہیں شوق نہ تھا بلکہ خود ان کے قول کے مطابق اس قسم کی دو رنگی زبان میں شعر کہنا اسلوب فصاحت اور بلاغت کے خلاف تھا۔

اور انہوں نے جو ایسے شعر کہے ہیں تو ان کو اپنے فارسی دیوانوں میں "جگہ دینا مناسب خیال نہ کیا" صرف مرنے کے طور پر چند اشعار کہیں کہیں "خصوصاً رباعی کی شکل میں" شامل کر دیے مثلاً دیباچہ غرۃ الکمال میں ایک شعر لکھا ہے جو فارسی اور ہندی دونوں زبانوں کا ہو سکتا ہے اور جو حسب ذیل ہے :-
 آری آری ہمہ یاری آری ماری ماری تیرہ کہ ماری آری
 ایک رباعی ہوں ہے :-

وتم بہ تماشای کنار جوئے دیدم بلب آب زن ہندوئے
 گفتم صنایا بہای زلفت چہ بود تو یاد بر آورد کہ در در مروئے
 ایک اور رباعی اسی طرح ہے لیکن اس میں تفسرے مصرعے میں بجائے زلف کے خطا کا ذکر ہے اور آخری الفاظ "در در مروئے" کی جگہ "مروئی پایا" ہوں ۔

۳۔ غرۃ الکمال کے دیباچے میں خسرو نے صاف طور پر یہ لکھا ہے کہ انہوں نے ہندی نظام کہی تھی لیکن چونکہ ان کی نظر میں اس کی کوئی خاص اہمیت نہ تھی اس لیے انہوں نے اپنے ہندی کلام کو کبھی جمع نہیں کیا بلکہ دوستوں میں تقسیم کر دیا ۔ خسرو کا یہ بیان بہت اہمیت رکھتا ہے اور اس کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی ۔

لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خسرو نے اپنے ہندی کلام سے بے رخی برنی اور اسے مرتب نہیں کیا تو پھر کسی اور نے بھی یہ زحمت گوارا کی ہوگی یا نہیں کہ اسے جمع کیا جائے ؟ بظاہر اس قسم کی کوئی کوشش خسرو کے زمانے یا اس کے کچھ عرصہ بعد عمل میں نہیں آئی جس کی وجہ یہ ہے کہ جو ردیہ خسرو کا ہندی کلام کی طرف تھا وہی ان کے

ہم مصروں کا ہی ہوگا۔ اس دور میں، بلکہ اس کے بہت بعد کے زمانے تک، نہ صرف ہندی شاعری نے کوئی خاص ادبی حکمت اور اہلیت حاصل نہ کی تھی بلکہ فارسی دان طبقہ میں جس میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی شامل تھے، فارسی نظام کے آگے ہندی شاعری کوئی وقعت نہ رکھتی تھی، فارسی اول تو حاکموں کی زبان تھی اور دوسرے ادبی نقطہ نظر سے معراج کمال کو پہنچ چکی تھی۔ آفتاب کے آگے ستارے ماند ہو ہی جاتے ہیں اور شمع کانوری کے مقابلے میں ٹیکل کا ٹمٹانا ہوا دیا فروغ نہیں پا سکتا، ہندی شاعری ابھی اپنے ابتدائی دور میں سے گزر رہی تھی، اس میں دلکشی ضرور تھی، فارسی کا سا شکوہ نہ تھا، تک تھا لیکن وہ شہزینی نہ تھی جس کی چاشنی سے اس زمانے کے ادیبوں کے کام و دھن آشنا تھے۔ ایک ایسی باندی تھی جس کے نوخیز حسن اور تازگی کی طرف کبھی کبھی اس کے آقا کی نظر تکسفن ضرور مائل ہو جاتی تھیں، لیکن جو اس کے دل میں کبھی وہ جگہ حاصل نہیں کر سکتی، جو اس کی حسین اور شریف بیوی کو حاصل ہے۔ یا ایک ایسا بھول تھی جو دیہات کے کسی کھیت میں ادھر ادھر کی کھلی ہوئی ہریالی میں دلنریب معلوم ہوتا ہے لیکن جس پر دسی گلچین کی نظر اس ارادے سے نہیں پڑے گی کہ اسے ایک گادستے میں باندھ کر آرائش محفل بنائے۔ اسی لمحہ مہرے خیال میں جہاں اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ خسرو ہندی میں شعر کہتے تھے وہاں یہ بات ہی یقینی ہے کہ ان کا ہندی کلام کبھی باقاعدہ طور پر جمع نہیں کیا گیا اور اگر اس میں سے کچھ ہم تک پہنچا ہے تو وہ یا تو بعض

شوقیوں کی بیاضوں کی بدولت اور یا زبانی روایت کے ذریعے -
 دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہندی کا وہ کلام جو خسرو
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ واقعی ان کا ہے یا نہیں ؟
 اس سوال کا جواب دینے کے لئے ہمیں اس کلام کی نوعیت پر
 نظر ڈالنا چاہیے - پرانے تذکروں مثلاً آب حیات وغیرہ میں
 خسرو کے مفروضہ کلام کے متفرق نمونے ملتے ہیں، لیکن سنہ ۱۹۱۸ء
 میں کلمات خسرو کے سلسلے میں علی گڑھ سے خسرو کے چند
 رسائل کا ایک مجموعہ شائع ہوا جس میں وہ تمام چیزیں
 بھی جو خسرو کے ہندی کلام کا جزو سمجھی جاتی ہیں، شامل
 کر دی گئیں اور غالباً اسی زمانے میں بنارس سے ایک ہندی
 کتاب بھی ”خسرو کی ہندی کویتا“ کے نام سے شائع ہوئی - (۱)
 علی گڑھ کا مجموعہ جو جواہر خسروی کے نام سے موسوم ہے
 دو تین بہت قابل عالموں مثلاً مولانا رشید احمد صاحب سالم
 اور مولانا محمد امین صاحب چریا کوٹی کی زیر ادارت تیار کیا گیا تھا
 اور ان بزرگوں نے اس پر بہت عالمانہ تنقید اور تبصرہ بھی کیا
 ہے - ان مجموعوں میں ہندی (یا مخلوط ہندی اور فارسی)
 کی یہ چیزیں شامل ہیں، ۱ - خالق باری ۲ - چہستان جس
 میں بوجہ اور بن بوجہ پہیلیاں، کہ مکریاں، دوستخنے، انہلہاں
 یا تھکوسلا وغیرہ ہیں - ۳ - ایک غزل جس میں ایک مصرع
 فارسی اور ایک ہندی کا ہے - ۴ - چند ہندی کے دوہے - ۵ - کچھ
 گیت ہماور نسبت، قلبانہ وغیرہ -

(۱) دیکھیے، آب حیات ص ۶۵-۷۱، خسرو کی ’ہندی کویتا‘

میرا ہندو ریڈ ج ۱ ص ۲۳۳-۲۸۰، دفعہ -

خالق باری کے کل ۲۱۵ شعر ہیں اور یہی وہ تصنیف ہے جس پر حال کے زمانے میں بہت کچھ بحث ہوتی رہی ہے۔ مولانا محمد امین لچریا کوئی نے تمہد کے طور پر جو فاضلانہ مقالہ لکھا ہے اس میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خالق باری امیر خسرو کی تصنیف ہے اور اس کے متعلق کسی شبہ کا امکان نہیں۔ انہوں نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ

حسب ذیل ہیں:—
۱۔ یہ تصنیف ہمیشہ سے امیر خسرو کی طرف منسوب چلی آئی ہے اور اس قسم کی متصل روایت میں شک و شبہ کرنے سے تمام تاریخی واقعات معرض شک میں آ جاتے ہیں۔

۲۔ خالق باری کی بکریں ایسی شگفتہ اور اصول موسیقی کے مطابق ہیں کہ یہ کتاب خسرو ہی کے سے موسیقی دان شاعر کے ذہن اور قلم کی دھن منت ہوسکتی ہے۔

۳۔ اس میں بعض ایسے لفظ مثلاً جہتل وغیرہ کا نام ملتا ہے جو خسرو کے زمانے سے متعلق تھے۔ (جہتل ایک سکہ تھا جو خسرو کے زمانے میں رائج تھا اور بعد میں متروک ہو گیا)

۴۔ مثنوی کے آخر میں خسرو کا نام اس خوبی، شوخی اور بے ساختگی کے ساتھ آیا ہے کہ خالق باری کی تصنیف کا سوال بالکل حل ہو جاتا ہے۔

تقریباً اسی قسم کے خیالات کا اظہار بعض اور ادیبوں نے بھی کیا ہے اور سید مسعود حسین صاحب رضوی نے اپنے ایک مقالے میں ایک ایسے ہی مبطلوط نصاب ”اللہ خدائی“ کا ذکر کیا ہے جس کے مصنف نے خسرو کی روح سے مدد مانگی ہے۔ گویا اس کے خیال میں بھی خالق باری جس کی وہ نقل

کرنا چاہتا تھا خسرو ہی کی تصنیف ہے - برخلاف اس کے لاہور کے فاضل استاد حافظ محمود شہزادی کی رائے ہیں یہ مثالی خسرو کی تصنیف نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اول تو اس میں عروض کی غلطیاں اور خامیاں موجود ہیں اور دوسرے ہندی الفاظ کئی شکل کئی جگہ ایسی ہے جو خسرو کے زمانے میں نہیں تھی - ان متضاد رایوں میں سے کون قابل ترجیح ہے ؟ یہ ذرا ٹھہرا سوال ہے - لیکن موافق اور مخالف دلیلوں کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ خالق باری یا اس کا زیادہ تر حصہ امیر خسرو کی تصنیف ضرور ہے ، یہ دوسری بات ہے کہ امتداد زمانہ سے اس میں تصرف اور تحریف ہوتا رہا ہو اور بعض ہندی الفاظ کی شکل بدل گئی ہو - اس کی سب سے زیادہ معقول وجہ ایک تو یہ ہے کہ یہ تصنیف ہمیشہ امیر خسرو کی طرف منسوب رہی ہے اور خون مثالی میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جو اس عام روایت کو غلط سمجھنے کے لئے کافی ہو اور دوسرے یہ کہ امیر خسرو کے زمانے میں اس قسم کے نصاب کی واقعی ضرورت تھی اور یہی ضرورت اس کی تصنیف کی محرک ہوئی -

اسی طرح وہ غزل اور دوہے بھی جو خسرو کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں بظاہر انہی کی تصنیف ہیں اور چونکہ ان کی تعداد بہت کم ہے اس لئے اور بھی یہ گمان غالب ہو جاتا ہے - جو امیر خسرو میں صرف دو دوہے امیر خسرو کی تصنیف سے درج ہیں جو حسب ذیل ہیں :-

۱ - خسرو رہیں سہاگ کی جاگی پی کے سنگ

تین مہر من پلو کو دوڑ بھٹے اک رنگ

۲ - گوری سووے پہنچ پڑ اور مکہ پر قارے کس

چل خسرو گھر اپنے دین بھئی چہوندیس
اور ان دونوں میں کوئی شہادت ایسی نہیں نظر آئی جو روایت
عام کی تکذیب کوئی ہو -

لیکن جہاں تک پہیلیوں وغیرہ کا تعلق ہے یہ بات یقینی
ہے کہ ان میں سے بعض تو واقعی امیر خسرو کی تصنیف ہوں گی
اور بعض جعلی اور مصنوعی اس لئے کہ پہیلی ایسی چیز ہے
کہ جو عام مذاق سے تعلق رکھتی ہے اور یہ بالکل ممکن ہے کہ
بہت سی پہیلیاں خسرو کے بعد بنتی رہیں، جنہوں خسرو کی طرف
منسوب کر دیا گیا، لیکن اس قسم کی نسبت بجائے خود اس
کا ثبوت ہے کہ امیر خسرو نے کچھ پہیلیاں ضرور لکھی ہوں گی -
اس کا مزید ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ چیستان اور معصے کا
خسرو کو خاص طور پر شوق تھا، چنانچہ ان کے مرتبہ فارسی
دیوانوں میں بعض رباعیاں پہیلیوں کی قسم سے ہیں اور اکثر
ناموں اور نازیبکوں کو یہی انہوں نے معصے کی شکل میں لکھا ہے -
جواہر خسروی میں جو ہندی پہیلیاں درج ہیں، اگر انہیں
غور سے دیکھا جائے تو میرے اس خیال کی تائید ہوتی ہے - مثلاً
ہم یہ آسانی سے بارگاہ کوہ سے لے سکتے ہیں کہ یہ پہیلی خسرو نے
کہی ہوگی :-

فارسی بولی آئی نہ ترکی ڈھونڈی پائی نہ
ہندی بولوں آرسی آئے خسرو کہہ نہ کوئی بتائے
یا یہ کہ :

ایک نار تردد سے اتری ماں سوں جنم نہ پایا
باپ کا نام جو اس سے پوچھو آدھو نام بتایا

اُدھر نام باپ کا خسرو کون دیس کی بولی
 وا کا نام جو پوچھا میں نے اپنے نام نبولی
 لیکن یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ یہ پہیلی ہی خسرو کی
 تصنیف ہوگی :-
 ہاتھ میں لپیٹے دیکھا کیجئے - (آئینہ)

یا یہ :-
 ایک تار وہ اور کھائے جس پر تھو کے وہ سر جائے
 اس کا پٹا اسے چھاتی لائے اندھا نہیں تو کانا ہو جائے
 (بدوق)

یہا بدوق خسرو کے زمانے میں کہاں !
 یا وہ پہیلی جو یوں شروع ہوتی ہے :-
 چٹاخ پٹاخ کب سے ہاتھ پکڑا جب سے (چوڑیاں)
 یا چلم کی یہ پہیلی :-
 ٹٹی کی ڈھیلی پروانی کی تنگ
 بوجو تو بوجو نہیں چلو مہرے سلگ

حقہ چلم خسرو کے زمانے میں کون جانتا تھا !
 اسی طرح ڈھکوسلے ، دوستخوں اور گیتوں کی تصنیف بہت
 مشتبہ ہے - اس لیے کہ ان میں بھی بعض جگہ ہندی عبارت ایسی
 ہے کہ جو یقیناً خسرو کے دور کی ہندی سے بہت مختلف ہے
 اور آج کل کی اردو زبان سے بہت مشابہ بلکہ حرف بحرف وہی
 ہے - غرض یہ کہ ان تمام باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے جو اوپر بیان
 ہوئیں ہر معقول آدمی اس نتیجے پر پہنچے گا کہ :-
 ۱ - خسرو نے ہندی شاعری میں جامع آزمائی ضرور کی
 اور اس لحاظ سے کہ انہوں نے عام زبان یا کھڑی بولی کو اپنے خیالات

کے اظہار کا ذریعہ بنایا، ان کا شمار ہندی اور ایک حد تک اردو شاعروں کے سب سے پہلے دور میں کیا جا سکتا ہے۔ اگرچہ یہ ماٹنا ذرا مشکل ہے کہ ان کے ”ہندی کلام کا حصہ فارسی کلام سے بہت زیادہ تھا۔ (۱)“ اس لئے کہ خسرو ہندی شاعری کو محض تفریح اور نفلن طبع کی ایک شکل سمجھتے تھے اور انہیں کبھی یہ خیال نہیں آیا کہ ہندی میں کوئی بڑی تصنیف اپنی یادگار چھوڑ جائیں۔ یہ بات ان کے اس بیان سے ظاہر ہے جو دیباچہ غرۃ الکمال میں موجود ہے اور جس کا حوالہ دیا جا چکا ہے۔ ان چند جزو کے علاوہ جن کا انہوں نے ذکر کیا ہے انہوں نے غرۃ الکمال کی تکمیل کے بعد غالباً ہندی میں اور بہت کچھ لکھا ہوگا لیکن پھر بھی ان کا ہندی کلام حجم میں فارسی سے ہرگز زیادہ نہیں ہو سکتا۔

۲۔ بدقسمتی سے خسرو کا زیادہ تر ہندی کلام دستبرد زمانہ سے غارت ہو گیا۔ اس لئے کہ خود انہوں نے یا ان کے کسی ہم عصر نے اسے محفوظ کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ یہ بات قابل افسوس ہے کیونکہ اگر امیر خسرو کے کلام کا کوئی مستند مجموعہ اس وقت ہمارے پاس ہوتا تو اس سے ہندی اور اردو زبانوں کے ارتقا کی تاریخ کے مطالعے میں بےشک مدد مل سکتی تھی۔

۳۔ جو ہندی کلام اس وقت خسرو کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس کا کچھ حصہ ضرور مستند اور قابل اعتناء ہے لیکن کچھ حصہ ایسا بھی ہے کہ جو یقیناً فرضی اور مصنوعی ہے۔

اس لیے نہ تو انہیں ہندو کے یہ مان سکتے ہیں کہ وہ تمام پہلیاں، کم مکاریاں، تھکوسے وغیرہ جو جواہر خسروی میں درج ہیں خسرو کی تصانیف میں اور نہ ایک سرے سے ان سب کو جعلی فرض کر لینے کی کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے۔ کسی مسائل روایت کو جو صدیوں سے چلی آئی ہو اور جس کی صحت کے متعلق پورے لوگوں کو یقین رہا ہو بغیر کسی خاص متکلف شہادت کے غیر معتبر نہیں سمجھنا چاہئے۔ خسرو تمام ہندو دہلی میں رہے اور دہلی میں ان کا جو کلام زبان زد خاص و عام رہا ہے اس میں تصرف اور تکریم کا ہونا ممکن ہے لیکن اس کا یکسر باطل اور بے بنیاد ہونا ممکن نہیں ہے۔

—: ۰ :—

ب۔ خسرو پھولت استاد موسیقی

خسرو کی عام موسیقی میں مہارت کے متعلق کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اس لیے کہ انہوں نے خود اس کا دعویٰ بہت صاب الفاظ میں کیا ہے اور ان کی یہ عادت نہ تھی کہ اپنے متعلق باطل دعوے کیا کرتے، چنانچہ اس سلسلے میں ان کا یہ قطعہ جو ”اربعة عناصر دروین خسرو“ مطبوعہ نولکشور پریس میں موجود ہے دلچسپی سے خالی نہیں ہے۔

حسن اخلاق از خردمدان توان کردن طالب

خرد بود آن کو ادب جستن بسوی خرد بود

بیتخرد را عیب نتوان کردن در ترک ادب

عیب نبود مور پر تخت سلیمان گر بود

مطارپے می گفت خسرو را کہ اے گنج سخن

علم موسیقی ز گنج نظام نیکو تر بود

ژانکہ این علمیست کز دقت نیاید بر قلم
 و آن نه دشوار است کاندو کاغذ و دفتر بود
 پاسکس گفتم که من در هر دو معنی کامل
 هر دو را ستجدہ بر رزنی کہ آن بهتر بود
 غرق می گویم میان هر دو معقول و درست
 ما دهن انصاف ان کز هر دو دانشور بود
 نظام را علمی تصور کن بلفس خود تمام
 کز نه محتاج سماع و صوت خنیاگر بود
 گر کسی بے زہر و ہم نظام فرو خواند رواست
 فی بمعنی هیچ نقصان فی بلفظ اندر بود
 روز گذن مطرب بسی هان هان و هون هون در سرود
 چون سخن برون همه معنی او ابرو بود
 نای زن را بھن کہ صورت دارد و گفتار فی
 لا نجوم در قول محتاج کسی دیگر بود
 پس درین صورت ضرورت صاحب صوت و سماع
 از برای شعر محتاج سخن پرور بود
 نظم را حاصل عودسی دان و نغمہ زیورش
 نیست عیبی گر عودش خوب بے زیور بود
 من کسی را آدمی دانم کہ داند این قدر
 در نداند پرسد از من در نہ نیرسد خبر بود (۱)
 اس قطعہ میں ایک شعر موجود نہیں ہے جو بعض قلمی
 مستحسنوں میں ہے اور جو بجائے خون کافی اہمیت رکھتا ہے - یعنی

(پاسطخص گفتم الخ کے بعد) :-

نظام را کوردم سے دفتر روز یہ تھویر آمدی

علم موسیقی سے دیگر ہوں اور ہارور ہوں

اس قصہ سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ اگرچہ خسرو نے موسیقی میں کوئی مستقل تصنیف نہیں کی، انہیں اس علم میں بہت دسترس حاصل تھی، خسرو کے اس بیان کی تصدیق اور روایتوں سے بھی ہوتی ہے اور جہاں ان کے متعلق بعض اور باتیں نسلاً بعد نسل مشہور چلی آتی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ انہوں نے موسیقی میں ایسا کمال حاصل کیا تھا کہ انہیں نایک کا لقب ملا تھا۔ پورانے لوگوں نے موسیقی دانوں کو ان کے کمال اور دسترس کے مطابق مختلف ناموں سے تعبیر کیا ہے، سب سے چھوٹا درجہ 'گائون' کا ہے، اس کے بعد 'گلدرب'، گئی اور پلڈت کا رتبہ ہے اور سب سے بڑا درجہ نایک کا ہے۔ شبلی نعمانی نے اس سلسلے میں ایک قدیم سنسکرت کتاب مانک سوبل کے فارسی ترجمے کا حوالہ دیتے ہوئے ایک روایت لکھی ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ خسرو نے اپنے زمانے کے ایک جگت استاد نایک گوبال کو بھیجا دیکھا کہ نایک کا لقب حاصل کیا تھا۔ یہ فارسی ترجمہ مالکپور کے عہد میں ایک امیر فقیر اللہ نامی نے کیا تھا اور اس کا نام راگ درین رکھا تھا۔ راگ درین ہی روایت جو شبلی نے "بیان خسرو" میں دی ہے یوں ہے:

"ان کے زمانے کا جگت استاد، جو تمام ہندوستان کا استاد تھا، نایک گوبال تھا اور اس کے بارے سو شاگرد تھے جو اس کے سنگھاسن یعنی تخت کو کھاروں کی طرح کاندھے پر لے کر چلتے تھے، سلطان علاء الدین خلجی نے اس کے کمال کا شہرہ سنا

تو دربار میں بلایا۔ امیر صاحب نے عرض کی کہ میں نغمت کے ٹھہرے چھپ کر بیٹھتا ہوں، فایک گویال سے گانے کی فرمائش کی جائے، فایک نے چھ مختلف جاسوں میں اپنا کمال دکھایا۔ ساتویں دن امیر صاحب بھی اپنے شاگردوں کو لے کر دربار میں آئے، گویال بھی ان کا شہرہ سن چکا تھا۔ اُن سے گانے کی فرمائش کی، امیر صاحب نے کہا میں مغل (کذا) ہوں۔ ملحد و ستانی گانا کچھ بیونہی سا جانتا ہوں، آپ کچھ سنائیں تو میں بھی کچھ عرض کروں گا، گویال نے گانا شروع کیا، امیر صاحب نے کہا یہ راگ تو مدت ہوئی میں باندھ چکا ہوں، پھر خود اس کو ادا کیا، گویال نے دوسرا راگ شروع کیا امیر صاحب نے اس کو بھی ادا کر کے بتایا کہ مدتوں پہلے میں اس کو ادا کر چکا ہوں، عرض گویال جو راگ راگنی اور سر ادا کرتا تھا امیر صاحب اس کو اپنا ایجاد ثابت کرتے جاتے تھے، بالآخر کہا کہ یہ تو عام بازاری راگ ہے اب میں اپنے خاص ایجادات سناتا ہوں، اس پر جو گانا شروع کیا تو گویال مبہوت ہو کر رہ گیا۔ (۱)

راگ دربن کی یہ روایت ظاہر ہے کہ زیادہ قابل اعتماد نہیں ہو سکتی بلکہ کسی کی من گھڑت معلوم ہوتی ہے۔ روایت کا مقصد بظاہر یہ ہے کہ امیر خسرو کسی راگ یا راگنی کو محض ایک دن سن کو یاد کر لیتے تھے اور پھر اسے دہرا سکتے تھے، لیکن اس سے سوائے اس کے کہ ان کی قوت حافظہ غیر معمولی طور پر تیز تھی اور کوئی خاص بات قابل تعریف

نہیں نکلتی، بادشاہ کے تخت کے نیچے چھپ کر بیٹھتا اور وہ بھی تنہا نہیں بلکہ اپنے ساتھیوں کے ہمراہ، ایک عجیب مضحکہ خیز چہرہ معلوم ہوتی ہے، علاوہ ازیں خسرو کے زمانے کے کسی مورخ نے یا خود انہوں نے اس واقعے کا کہیں ذکر نہیں کیا اور نہ ان کے زمانے کے کسی بڑے موسیقی دان کا نام نایک گوبال کہیں مذکور ہے، برخلاف اس کے اکبر کے عہد میں اس نام کے ایک استاد کا پتہ چلتا ہے۔ (۱) اور کچھ عجب نہیں کہ مانک سولہ یا راگ درپن میں غلطی سے اسی نایک گوبال کو خسرو کا ہم عصر فرض کر لیا گیا ہو۔ اگرچہ خسرو کی اپنی تصانیف سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے مقابلے ان کے زمانے میں عام طور پر ہوا کرتے تھے اور اکثر یہ ہوتا تھا کہ ایران یا خراسان وغیرہ سے جو بڑے بڑے موسیقی دان آتے تھے ان کا ہندوستان کے استادوں سے سامنا ہونے پر دونوں طرف سے اپنے اپنے ہنر کے جوہر دکھائے جاتے تھے اور بظاہر مہدان ہندوستانی استادوں ہی کے ہاتھ رہتا۔ مثلاً اعجاز خسروی میں ایک جگہ خسرو نے خراسان سے کچھ موسیقی دانوں کے ہندوستان وارد ہونے کا ذکر کیا ہے اور ہندوستانی ماہران فن کو دعوت دی ہے کہ وہ ان کے مقابلے میں آئیں تاکہ قمریان بالا کو یہ اچھے طرح معلوم ہو جائے کہ بہار ہندوستان میں یوں کسے ہیں:—

کہ تا درست شود قمریان بالا را

کہ مرغ چوں بود اندر بہار ہندوستان (۲)

(۱) دیکھئے 'Notices on Persian Poets' (XXII)

(۲) اعجاز خسروی رسالہ درم ص ۱۸۰ -

اس دعوت نامے سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خسرو خود بھی اس قسم کے مقابلوں میں دلچسپی لیتے تھے اور شریک ہوتے تھے۔ بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ خسرو کو ایرانی اور ہندوستانی دونوں اصولوں میں مہارت حاصل تھی، فارسی راگ راگلوں کے نام بکثرت ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور متعدد جگہ ہندی راگوں مثلاً الاون، دھریڈ وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے، یہ بات بھی شکر اغلب نہیں کہ اس فن میں انہوں نے اس قدر کمال حاصل کر لیا ہو کہ انہیں نایک کا قابل فخر لقب ملا ہو کیونکہ یہ روایت ایرانی چلی آتی ہے اور بعض ایسے قابل اعتماد ناقدان فن مثلاً بادشاہ اودہ واجد علی شاہ نے بھی اس روایت کو معتبر تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی تصنیف 'صوت المبارک' میں خسرو کا ذکر کرتے ہوئے ان کا نایک ہونا تسلیم کیا ہے۔ اگرچہ ان کے بیان کے مطابق خسرو صرف نایک خیال تھے، نایک دھریڈ نہ تھے۔ (۱) اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خسرو نے ہندوستانی موسیقی میں کس حد تک تصرف کیا اور کیا نئی چیزیں ایجاد کیں۔ بدقسمتی سے اس کے متعلق زیادہ وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ان کی ایجاد پسند طبیعت کا تقاضا تو یہی تھا کہ وہ جدھر بھی اپنی علان توجہ کو موڑتے کوئی نہ کوئی نئی بات، کوئی اثر بھی طرز ضرور پیدا کرتے، عام روایت تو یہ چلی آتی ہے کہ مشہور و معروف ہندوستانی ساز ستار کے موجد وہی تھے۔ اور یہ روایت اس لحاظ سے قرین قیاس بھی معلوم ہوتی

(۱) صوت المبارک: ص ۲۲، ما بعد۔

نیز دیکھئے آئیں اکبری ج ۲ ص ۱۲۸-۱۲۹

ہے کہ خسرو کا زمانہ ہندوستانی اور ایرانی تہذیب کے باہمی اختلاط اور آمیزش کا دور تھا۔ تعجب نہیں کہ ستار کی ایجاد جو دہلا یا بین اور عود یا طبلور کے اصول اور ساخت کی ترکیب سے بنا ہے اسی زمانے میں ہوئی ہے اور اس ایجاد کا سہرا امیر خسرو ہی کے سر ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ روایت باوجود اپنی قدامت کے اس بنا پر کمزور سمجھی جا سکتی ہے کہ امیر خسرو نے کہیں کسی اس نام کے ساز کا تذکرہ نہیں کیا حالانکہ اپنی مثنویوں، مثلاً قرآن السعدین اور نہ سپہر وغیرہ میں انہوں نے بہت سے آلات موسیقی کے جو ان کے زمانے میں رائج تھے نام دیے ہیں اور ان کی ساخت اور وضع قطع کو بھی بیان کیا ہے۔ بہر حال ستار کی ایجاد بھی خالق باری کی تصانیف کی طرح مشتبہ ہے اور رہے گی، اس لیے کہ ہمارے پاس قدیم روایت کی تصدیق یا تردید کے لیے کوئی تصریح اور قطعی دلائل موجود نہیں ہے۔ لیکن اگر یہ بات پایۂ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتی کہ امیر خسرو کسی نئے ساز کے موجد تھے تو یہ چیز تقریباً یقینی ہے کہ انہوں نے ہندوستانی راگ میں بہت کچھ تصرفات کئے تھے اور اس میں ایک ایسا انقلاب پیدا کر دیا تھا کہ وہ ایک نئے مساک اور طریقے کے بانی سمجھے جاتے ہیں اور ہندوستان میں ان کے اس طریقے کے پھرو نہ صرف ان کے اپنے زمانے میں تھے بلکہ اب تک بھی موجود ہیں۔ چنانچہ موت المبارک میں، جس کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے، راجہ علی شاہ لکھتے ہیں کہ خسرو نے اپنی جدتوں سے ان ناموں اور ان سازوں کو جو ہزاروں برس سے رائج چلے آتے تھے نیا و بریا کر دیا اور ان کے چہلے بہت بدھائی اور دیدہ دلیری

سے کلارکٹوں کے ساتھ آنے لگے جو مہادیو کے زمانے سے پورے اصول موسیقی کے استان سمجھے جاتے تھے۔ گویا واجد علی شاہ کے خیال میں خسرو نے ہندوستانی موسیقی میں ایک بڑا تغیر پیدا کر کے ایک نئے ”اسکول“ کی بنیاد قائم کی، اگرچہ ان کے خیال میں یہ انقلاب کچھ مفہوم یا قابل استعسان نہ تھا۔ اصول اور قوانین موسیقی کے متعلق کسی ایسے شخص کو رائے دینے کا کوئی حق نہیں ہے کہ جو اس فن کی باتوں سے بیرون واقفیت نہ رکھتا ہو۔ اسی لئے واجد علی شاہ کے اس بیان پر رائے دینی کا میں اپنے کو ہرگز اہل نہیں سمجھتا، لیکن ایک بات ہر اس شخص سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی جس نے ہندوستانی علوم اور فنون کی ابتدا اور ارتقا کا تاریخی حقیقت سے مطالعہ کیا ہو اور وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں ہر ایک علم اور فن پر ایک خاص حد کو پہنچ کر آئندہ ترقی سے محروم رہ گیا۔ اس کا سبب ہندوستان کی سیاسی حالت ہو یا یہاں کو کوٹاہ نظر قدامت پسندی، مائدہ ایجاد کی کمی یا مذہب سے غور معمولی لگاؤ جو یہاں کے باشندوں کو ہر ایک علم اور فن کو مذہبی رنگ دے دینے پر مجبور کرتا ہے اور اس میں کسی قسم کے تصرف یا جدت کو مذہب میں مداخلت کا مرادف قرار دیتا ہے، کچھ بھی ہو، واقعہ اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے اور عام موسیقی کو بھی اس قاعدہ کاٹھ سے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا۔ عام موسیقی نے متعلق یہ فرض کر لیا کہ ہزاروں برس پہلے وہ نشو و نما پا کر کمال کو پہنچ گیا تھا اور اس میں کسی اصلاح یا رد و بدل کی گنجائش نہیں رہی، یقیناً نگ نظری پر مبنی

ہے۔ اس لیے باہمی النظر میں اگر خسرو نے موسیقی کے پرانے اور فرسودہ اصول میں ترمیم اور اصلاح کی کوشش کی تو وہ اس کے لیے تفسیر و آفرین کے مستحق ہیں۔ انہیں کم از کم یہ خیال تو آیا کہ لکھ کے فقہر بن کر انہی مردہ قانون اور انہی رنگ آلودہ ناردوں کے لیے اپنی آواز اور اپنی انگلیوں کو وقف نہ کر دیں جو مہادیو کے زمانے سے جوں کے توں چلے آتے تھے بلکہ نئے نئے نغموں اور صیقل شدہ ناردوں سے فضائے ہندوستان میں ایک نیا ہم و زبور، ایک نیا ترنم پیدا کر دیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی یہ کوشش کس حد تک کامیاب رہی اور کہاں تک نا کام؟ اس کا فیصلہ وہی لوگ کر سکتے ہیں کہ جو نہ صرف علوم موسیقی سے اچھی طرح آشنا ہوں بلکہ اس رنگ نظری اور ہت دھرمی سے بھی بالاتر ہوں جو اکثر ہمارے ہبوطیوں میں پائی جاتے ہیں۔

راگ درپن میں کچھ تفصیل خسرو کی ایجادوں کی دی گئی ہے، جسے شبلی نے بیان خسرو میں نقل کر دیا ہے۔ اسی تفصیل کو میں بھی یہاں درج کرتا ہوں، اگرچہ راگ درپن کے بیان کی صحت کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ بعض چیزیں مثلاً قول "ترائنہ وغیرہ غالباً خسرو کی طرف مصحیح طور پر منسوب کی جاتی ہیں۔ جس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ اب تک بھی قوال عام طور پر خسرو کو اپنا استاد مانتے ہیں اور ان کی خاص طور پر عزت و تکریم کرتے ہیں۔

۱۔ مہیچر : یہ راگ غارا اور ایک فارسی راگ سے مرکب ہے۔

۲ - سازگروی ' پوری ' گورا ' کنگلی اور ایک فارسی راگ سے مرکب ہے -

۳ - ایمن : ہفتول اور نیریز سے مل کر بنا ہے -

۴ - عشاق : سارنگ اور ہست اور نوا -

۵ - موافق : توری ' مالری (کڑا) ' دودگاہ و حسینی -

۶ - غم : پوری میں کچھ تغیر سے بنا ہے -

۷ - زلف : کھت راگ میں شہناز کو ملایا ہے -

۸ - فرغہ : کنگلی اور گورا میں فرغہ ملا ہے -

۹ - سرپردہ : سارنگ ' بلول ' اور راست سے مرکب ہے -

۱۰ - باخرز : دیسکار میں ایک فارسی راگ ملایا ہے -

۱۱ - فرد دست : کانہوا ' گوری ' پوری اور ایک فارسی راگ -

۱۲ - منم (منعم ؟) کلہان میں ایک فارسی راگ شامل

کیا ہے -

ان کے علاوہ قول ' ترانہ ' خیال ' نقش ' نگار ' بسط ' تلاء '

سولہ بھی ' بقول مصنف راگ درہن ' امیر خسرو کی ایجاد ہیں -

مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان راگوں میں سازگروی ' باخرز '

عشاق اور موافق میں موسیقی کا کمال دکھایا ہے ' باقی راگوں

میں کچھ یونہی ادل بدل کر کے دوسرا نام رک دیا ہے ' (۱)

(۱) صوت المبارک کی زر سے خسرو کے ایجاد کردہ راگ یہ تھے :

ترانہ ' چھند ' پرہند ' گیت ' قول ' قلبانہ ' نقش اور گل - اس سلسلے میں

ملاحظہ کیجیے ' آئین اکبری ج ۲ ص ۱۲۸ - ۱۳۹ -

فہرست کتب

[یعنی ان کتابوں کے نام اور سن طباعت وغیرہ جن سے اس کتاب کی تالیف میں مدد لی گئی ہے یا جن کا اس میں حوالہ دیا گیا ہے -]

- ۱ - آب حیات : محمد حسین آزاد - دہلی سنہ ۱۸۹۶ع
- ۲ - افضل الفوائد : خسرو - دہلی سنہ ۱۸۸۷ع
- ۳ - اُنہیہ اسکندری : خسرو - انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۹
- ۴ - اُنہن اکبری : مثن - بلوخمان (Blochmann)
- ۵ - اخبار الاخبار : عبدالحق - دہلی سنہ ۱۳۰۹ھ
- ۶ - الاصطخری : مرتبہ De Geoeje
- ۷ - آنہی کدہ : اطف علی آذر - بمبئی سنہ ۱۱۷۵ھ
- ۸ - ابن بطوطہ : مرتبہ Defremery - جلد سوم
- ۹ - اعجاز خسروی : نولکشور سنہ ۱۸۷۶ع
- ۱۰ - انشاء امیر خسرو : انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۲۲۱
- ۱۱ - بابر نامہ : انگریزی ترجمہ اے - ایس بیوریج سنہ ۱۹۲۱ع
- ۱۲ - باغ و بہار : مہر امن ، ترجمہ Forbes
- ۱۳ - بقیہ نقیہ : خسرو ، انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷
- ۱۴ - بہارستان : جامی مرتبہ Henri Masse سنہ ۱۹۲۵ع
- ۱۵ - تاریخ علانی یا خزائن القنوس : برٹش میوزیم مخطوطہ نمبر ۱۶۸۳۸ و لکھنؤ یونیورسٹی مخطوطہ

۱۶ - تاریخ دروز شاہی : ضیاء الدین برنی -
(Bib. Indica text)

- ۱۷ - تذکرۃ الشعراء : دولت شاہ (مرتبہ پروفیسر براؤن)
۱۸ - قصۃ الصغر : خسرو ، اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷
۱۹ - تاریخ رشیدی : مرزا محمد دوغلات ، مرتبہ

Ross & Elias

- ۲۰ - جواہر خسروی : علی گڑھ
۲۱ - حاجی خلیفہ (کشف الظنون) - Flugel
۲۲ - حیات خسرو : احمد سعید مارہروی
۲۳ - خسرو کی ہندی کویتا : بنارس سنہ ۱۹۲۱ع
۲۴ - دیوان حسن : برٹش میوزیم مخطوطہ نمبر ۲۳۹۵۲ و
اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۲۲۳ ، و مطبوعہ نسخہ جہان آباد
۲۵ - راگ درین : فقیر اللہ ، اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۲۰۱۷
و مخطوطہ لائبریری ندوۃ العلماء بکوالہ شیلی
۲۶ - سنیۃ الاولیا : دارا شکوہ ، آگرہ سنہ ۱۸۵۳ع
۲۷ - سیر الاولیا : میر خورن ، دہلی سنہ ۱۳۰۲ھ
۲۸ - شعر العجم : خسرو ، ج ۲ سنہ ۱۳۳۹ھ و بیان خسرو
مطبوعہ دہلی سنہ ؟ (افضل المطابع)
۲۹ - شہرین و خسرو : اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷ و
علی گڑھ ایڈیشن
۳۰ - صوت المبارک : واجد علی شاہ ، لکھنؤ سنہ ۱۸۵۳ع
۳۱ - طبقات ناصری : مرتبہ مہاجر (دورانی) (متن)
۳۲ - ظفر نامہ : یزدی -

۳۳ - عشقه یا خضر خان و دول رانی : خسرو ، اندیا آفس
مخطوطه نمبر ۱۲۱۵ و ۱۱۸۹ و علی گڑھ ایڈیشن

۳۴ - غرة الکمال : خسرو ، متعدد مخطوطات

۳۵ - فوائد الفوائد : امیر حسن ، برٹش میوزیم مخطوطه وغیرہ

۳۶ - قصیدہ امیر خسرو : اندیا آفس مخطوطه نمبر ۱۱۹۵

۳۷ - قرآن السعدین : خسرو ، نولکشور سنہ ۱۸۸۵ع و علی گڑھ

۳۸ - قصہ چار درویش (فارسی) : برٹش میوزیم مخطوطه ۸۹۱۷

۳۹ - کلیات خسرو ، نولکشور سنہ ۱۲۸۸ھ و متعدد مخطوطات

۴۰ - کلیات خاقانی : لکھنؤ ۱۸۹۸ع

۴۱ - لب الالباب : محمد عوفی ، مرتبہ پروفیسر براؤن

۴۲ - مجالس النفايس : نوائی ، ترجمہ

(M. Belin in Journal Asiatique)

۴۳ - مجالس العشاق : سلطان حسین مرزا ، لکھنؤ سنہ ۱۳۱۲ھ

۴۴ - مجنون و المجل : خسرو ، لکھنؤ سنہ ۱۸۸۰ع و علی گڑھ

ایڈیشن

۴۵ - مطالع الانوار : خسرو ، لکھنؤ سنہ ۱۸۸۳ع و علی گڑھ ایڈیشن

۴۶ - منتخب التواریخ : بدایونی ، متن (Bib. Indica)

۴۷ - نفحات الانس : جاسی ، ثلثہ سنہ ۱۸۵۹ع

۴۸ - نہایۃ الکمال : خسرو ، برٹش میوزیم مخطوطه نمبر ۲۵۸۰۷

۴۹ - نہ سپہر : خسرو ، اندیا آفس مخطوطه نمبر ۱۱۸۷ و

۱۲۱۸ ، نیز پنجاب یونیورسٹی لائبریری مخطوطه

۵۰ - وسط الکلیات : خسرو ، اندیا آفس مخطوطه نمبر ۱۱۸۷

وغیرہ -

۵۱ - ہفت آسمان : (Bib. Indica)

۵۲ - هفت اهلیم : معتمد الدین رازی ، اندیا آفس متعلقہ

نمبر ۷۲۳

۵۳ - ہشت بہشت : خسرو ، نولکشر سنہ ۱۸۷۳ء ، علی گڑھ

ایڈیشن

۵۴ - تعلق نامہ : خسرو ، جھدر آباد سنہ ۱۹۳۳ء

۵۵ - خزانہ عاویہ : علام علی آزاد ، کانپور سنہ ۱۹۰۰ء

۵۶ - خمسہ نظامی : بیہی ، ۱۲۶۵ھ

۵۷ - چہار مقالہ : مع حواشی مرزا معتمد

A Guide to Nizamuddin: Zafar Hasan - ۵۸

۵۹ - تاریخ فرشتہ : لکھنؤ سنہ ۱۸۶۴ء

۶۰ - اعجاز خسروی یا رسائل الاعجاز : نولکشر سنہ ۱۸۷۶ء

Memoirs of Jahangir - ۶۱

(Or. Tr. Fund)

Notices on Persian Poets Sir Gore - ۶۲

Ousley ' 1846

The Chronicles of the Pathan Kings - ۶۳
of Delhi : Thomas : 1871

Prolegomena to the Collected works - ۶۴
of Khusrāu : Nawab Ishaq Khan

— : براؤن :

Persian Literature under the Tartars

Life & Works of Amir Khusrāu - ۶۶

Calcutta, 1935

امیر عسکر

CALL NO.

911500

ACC. NO.

15020

Date

No.

Date

No.

12 MAR 1988

T200305

10701

T112306

10492

LIBRARY
MUSEUM UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 50 paise per volume per day for general books kept over-due.

